



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

RELATÓRIO FINAL

**Mossoró, RN
Março, 2025**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Relatório de pesquisa da Autoavaliação da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (Ufersa) referente ao ano de 2024, realizado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, apresentado à Reitoria e ao MEC, como parte do processo da Avaliação Institucional.

Mossoró, RN
Março, 2025

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO – Ufersa

Reitor

Prof. Rodrigo Nogueira de Codes

Vice-Reitor

Prof. Nildo da Silva Dias

Pró-Reitoria de Ensino e Graduação

Prof. Francisco Edcarlos Alves Leite

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

Prof^a. Liana Holanda Nepomuceno Nobre

Pró-Reitoria de Extensão e Cultura

Prof^a. Vania Christina Nascimento Porto

Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis

Álvaro Fabiano Pereira de Macêdo

Pró-Reitoria de Planejamento

Prof. José Domingues Fontenele Neto

Pró-Reitoria de Administração

Jocigleuson Alves de Oliveira

Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Rannah Munay Dantas da Silveira

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/Ufersa

Presidente

Luiza Helena Felix de Andrade - Campus Mossoró

Vice-Presidente

Rafael Luz Espindola - Campus Caraúbas

Representante do Campus Mossoró

Luís Morão Cabral Ferro

Representante do Campus Angicos

Fádyla Késsia Rocha de Araújo

Representante do Campus Pau dos Ferros

Joseane Dunga da Costa

Representantes dos Técnicos-Administrativos

Luan Victor Anselmo De Oliveira;

Hortência Pessoa Rêgo Gomes;

Celeneh Rocha de Castro

Representantes dos Discentes

Evelyn Cristina de Oliveira Gomes

Elivania Carneiro do nascimento Júnior

Representante da Sociedade Civil

Geraldo Maximo da Silva

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Material de divulgação do seminários avaliativos.....	22
Figura 2 – Painel de avaliação dos cursos presenciais do semestre 2024.1.....	23
Figura 3 – Painel avaliativo dos cursos de graduação na modalidade EaD.....	24
Figura 4 – Painel da avaliativo anual da Ufersa - 2024.....	25
Figura 5 – Cartaz de divulgação.....	30
Figura 6 – Histórico de participação no processo de avaliação por categorias de 2020 a 2024.....	31
Figura 7 – Questão 97: O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação é satisfatório.....	40
Figura 8 – Questão 98: Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional.....	41
Figura 9 – Questão 99: A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição.....	42
Figura 10 – Questão 1: Posso conhecimento da Missão da Ufersa.....	45
Figura 11 – Questão 2: Posso conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).....	46
Figura 12 – Questão 3: A forma como o PDI está disponível para consulta é satisfatória.....	47
Figura 13 – Questão 4: A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória.....	48
Figura 14 – Questão 5: Há coerência entre o PDI e o contexto social e econômico no qual a Instituição está inserida.....	49
Figura 15 – Questão 6: O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).....	50
Figura 16 – Questão 35: A Ufersa tem projetos sociais em parceria com outras Instituições.....	53
Figura 17 – Questão 36: A Ufersa tem convênios com órgãos e associações públicas e privadas.....	54
Figura 18 – Questão 37: A Ufersa promove iniciativas de incubadora de empresas, empresas júnior, etc.....	55
Figura 19 – Questão 38: A Ufersa incentiva projetos sociais que contribuem para o desenvolvimento da comunidade próxima.....	56
Figura 20 – Questão 39: A Ufersa contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico, cultural e socioeconômico da Nação.....	57
Figura 21 – Questão 40: A Ufersa tem na ética a base da responsabilidade social, que se expressa por meio dos princípios e valores adotados pela organização.....	58
Figura 22 – Questão 41: A Ufersa contribui com a Inclusão Social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive às pessoas com necessidades especiais.....	59
Figura 23 – Questão 42: A Ufersa apoia e desenvolve campanhas, projetos e programas educativos (ambiental, saúde etc.) voltados para seus alunos, funcionários e	

para a comunidade extramuros.....	60
Figura 24 – Questão 7: Os cursos de graduação na Ufersa apresentam objetivos geral e específico claros e abrangentes.....	63
Figura 25 – Questão 8: O currículo do curso é coerente com os objetivos, o perfil do egresso e as Diretrizes Curriculares Nacionais.....	64
Figura 26 – Questão 9: O currículo do curso é discutido semestralmente pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), tendo em vista a qualidade da formação.....	64
Figura 27 – Questão 10: A metodologia utilizada pelos professores está adequada à concepção do curso existente no Projeto de Pedagógico do Curso (PPC)....	65
Figura 28 – Questão 11: O currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.....	66
Figura 29 – Questão 12: A bibliografia indicada pelo professor é adequada, atualizada e relevante.....	66
Figura 30 – Questão 13: São desenvolvidas atividades que estimulem a interdisciplinaridade.....	67
Figura 31 – Questão 14: Os professores utilizam modalidades distintas de avaliação.....	67
Figura 32 – Questão 15: Os professores estabelecem de forma clara os critérios de avaliação.....	68
Figura 33 – Questão 16: Os professores analisam e comentam com os alunos os resultados das avaliações desenvolvidas.....	68
Figura 34 – Questão 17: Os professores propõem práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização dos dados e fatos.....	68
Figura 35 – Questão 18: Os professores seguem a resolução que regulamenta o processo de avaliação dos alunos.....	69
Figura 36 – Questão 19: Os resultados da avaliação são usados para a melhoria do processo de ensino- aprendizagem.....	70
Figura 37 – Questão 20: A coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os alunos e docentes.....	71
Figura 38 – Questão 21: As atividades de extensão estão articuladas com o ensino e/ou a pesquisa.....	73
Figura 39 – Questão 22: Os alunos têm participação efetiva em programas e projetos de extensão.....	74
Figura 40 – Questão 23: As atividades de extensão tem impacto na comunidade e na formação dos estudantes.....	75
Figura 41 – Questão 24: Existe na Ufersa incentivo ao envolvimento de alunos com bolsas de Iniciação científica.....	77
Figura 42 – Questão 25: As pesquisas estão voltadas para contribuir com o desenvolvimento regional.....	77
Figura 43 – Questão 26: A pesquisa está articulada com as demais atividades acadêmicas.....	78
Figura 44 – Questão 27: Existem na Ufersa bases, núcleos e/ou grupos de pesquisa.....	78

Figura 45 – Questão 28: Os professores publicam regularmente em periódicos nacionais e internacionais ou congressos.....	78
Figura 46 – Questão 29: Os professores participam de palestras e eventos científicos na função de organizador ou membro da comissão organizadora.....	79
Figura 47 – Questão 30: Existe na Ufersa, veículo de divulgação da produção científica (revistas, periódicos, eventos, fóruns etc.).....	79
Figura 48 – Questão 31: Os cursos oferecidos na Pós-Graduação (lato e stricto sensu) têm relação com as atividades acadêmicas da Ufersa e impactam a região..	81
Figura 49 – Questão 32: Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos.....	82
Figura 50 – Questão 33: Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos.....	82
Figura 51 – Questão 34: A atividade da Pós-Graduação na Ufersa tem contribuído para publicações (livros e capítulos de livros, artigos publicados em revistas científicas indexadas, trabalhos publicados em anais, propriedade intelectual, publicações eletrônicas).....	82
Figura 52 – Questão 43: Existem na Ufersa mecanismos de comunicação (portal, redes sociais, Ouvidoria) para a coleta, organização e divulgação da informação...	84
Figura 53 – Questão 44: Os mecanismos de comunicação são acessíveis e atualizados	85
Figura 54 – Questão 45: As informações entregues aos usuários da Ufersa são completas, claras e atualizadas.....	86
Figura 55 – Questão 100: O sistema de registro acadêmico (SIGAA) tem qualidade/capacidade compatível com o porte da Ufersa.....	89
Figura 56 – Questão 101: O sistema tem condições adequadas de segurança para o lançamento e a alteração dos dados acadêmicos.....	90
Figura 57 – Questão 102: Existem mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.....	90
Figura 58 – Questão 103: Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.....	91
Figura 59 – Questão 104: Existe na Ufersa acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.....	92
Figura 60 – Questão 105: Existem programas de mobilidade e intercâmbio na Ufersa.....	92
Figura 61 – Questão 46: A Ufersa disponibiliza ajuda de custo para os professores participarem de eventos.....	95
Figura 62 – Questão 47: Os mecanismos para seleção e ingresso de servidores estão estabelecidos de acordo com perfis e demandas da universidade.....	96
Figura 63 – Questão 48: A avaliação do desempenho dos servidores técnico-administrativos está de acordo com os perfis estabelecidos institucionalmente.....	97

Figura 64 – Questão 49: As políticas de formação continuada dos servidores técnico-administrativos estão consolidadas e adequadas.....	97
Figura 65 – Questão 50: O número de técnico-administrativos é suficiente para o atendimento e desenvolvimento das atividades com qualidade.....	98
Figura 66 – Questão 51: A Ufersa incentiva, autoriza (libera) o envolvimento de servidores técnico-administrativos em projetos de pesquisa e extensão.....	99
Figura 67 – Questão 52: A política de capacitação e atualização para o servidor é regulamentada e implantada de forma adequada.....	99
Figura 68 – Questão 53: Existe implantado na Ufersa um Plano de Carreira com critérios claramente definidos e regulamentados.....	100
Figura 69 – Questão 54: A formação e a experiência profissional dos técnico-administrativos lhes permitem desenvolver com qualidade a sua função.....	101
Figura 70 – Questão 55: Existe na Ufersa mecanismo regular de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica dos docentes.....	101
Figura 71 – Questão 56: Existe na Ufersa assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico.....	102
Figura 72 – Questão 57: Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna.....	104
Figura 73 – Questão 58: Os documentos oficiais (Estatuto, Regimento, Organograma) explicitam de forma clara a hierarquia das funções e sua dinâmica de funcionamento.....	105
Figura 74 – Questão 59: As atribuições inerentes a sua função estão formalmente definidas.....	105
Figura 75 – Questão 60: Os sistemas de registro e arquivamento das suas funções são adequados.....	106
Figura 76 – Questão 61: A Ufersa se planeja através de metas com vistas à antecipação de problemas.....	106
Figura 77 – Questão 62: A estrutura física das salas de aula (tamanho, climatização, mobiliário, iluminação, acústica, etc) são adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino.....	110
Figura 78 – Questão 63: O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado.	110
Figura 79 – Questão 64: A Ufersa dispõe de instalações para docentes (sala de professores, salas de reunião, gabinetes de trabalho, etc.).....	111
Figura 80 – Questão 65: As coordenações de curso possuem instalações adequadas...	111
Figura 81 – Questão 66: A Ufersa possui um auditório adequado para as atividades dos cursos.....	112
Figura 82 – Questão 67: A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência.....	113
Figura 83 – Questão 68: A infraestrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada.....	114
Figura 84 – Questão 69: As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos	

requisitos de limpeza.....	115
Figura 85 – Questão 70: As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias.....	116
Figura 86 – Questão 71: O serviço de lanchonete atende à demanda e aos requisitos de qualidade.....	118
Figura 87 – Questão 72: O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade.....	119
Figura 88 – Questão 73: O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade.....	120
Figura 89 – Questão 74: A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática de qualidade.....	121
Figura 90 – Questão 75: A Ufersa conta com recursos audiovisuais e de multimídia, em número suficiente para atender as atividades de ensino.....	122
Figura 91 – Questão 76: A capacidade da rede de comunicação (Internet e Intranet) na Ufersa é suficiente para atender às necessidades.....	123
Figura 92 – Questão 77: Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos.....	124
Figura 93 – Questão 78: A Instituição disponibiliza à sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro.....	125
Figura 94 – Questão 79: As instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura, sistema anti mofo, etc.) são adequadas.....	129
Figura 95 – Questão 80: A Biblioteca oferece condições adequadas às pessoas com deficiência.....	130
Figura 96 – Questão 81: A Biblioteca tem o acervo e os serviços informatizados.....	131
Figura 97 – Questão 82: Existe na Ufersa política para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e os recursos necessários para a Biblioteca.....	131
Figura 98 – Questão 83: A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nos componentes curriculares.....	132
Figura 99 – Questão 84: A Biblioteca oferece acesso à Internet com qualidade.....	132
Figura 100 – Questão 85: O serviço de empréstimo é satisfatório.....	133
Figura 101 – Questão 86: O horário de atendimento é adequado às necessidades dos usuários.....	133
Figura 102 – Questão 87: O atendimento é feito com cortesia e rapidez.....	134
Figura 103 – Questão 88: A Biblioteca possui técnicos em número suficiente para o atendimento ao usuário e manutenção da infraestrutura.....	134
Figura 104 – Questão 89: A Biblioteca tem programa de apoio para a elaboração de trabalhos acadêmicos.....	135
Figura 105 – Questão 90: A quantidade de laboratórios é adequada para cada curso e ao número de alunos.....	138
Figura 106 – Questão 91: Os laboratórios são adequados e adaptados às pessoas com deficiência.....	139
Figura 107 – Questão 92: Os laboratórios apresentam boas condições de dimensão,	

conservação, acústica, iluminação, limpeza e outros.....	139
Figura 108 – Questão 93: Os equipamentos de laboratório são atualizados, bem conservados e em quantidade suficiente.....	140
Figura 109 – Questão 94: Os recursos de informática (computadores, Internet e softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem.....	140
Figura 110 – Questão 95: Os professores e alunos têm acesso aos laboratórios fora do horário de aula.....	141
Figura 111 – Questão 96: Existem na Instituição normas e equipamentos de segurança para os laboratórios e instalações especiais.....	142

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Cursos de graduação por câmpus e número de vagas anuais autorizadas.....	19
Tabela 2 – Perguntas que os discentes responderam sobre atuação docente.....	23
Tabela 3 – Técnicos-administrativos participantes por câmpus.....	32
Tabela 4 – Tipo de matrícula e participação dos discentes.....	33
Tabela 5 – Docentes participantes por unidades e ano da avaliação.....	35
Tabela 6 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 8.1: Processo de Autoavaliação Institucional.....	43
Tabela 7 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 1.1: Missão e o PDI da Ufersa.....	51
Tabela 8 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 3.1: Responsabilidade Social da Instituição.....	61
Tabela 9 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 2.1: Ensino de Graduação	71
Tabela 10 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 2.2: Extensão universitária.....	75
Tabela 11 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 2.3: Pesquisa.....	80
Tabela 12 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 2.4: Pós-Graduação.....	83
Tabela 13 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 4.1: Comunicação com a Sociedade.....	87
Tabela 14 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 9.1: Gestão Acadêmica..	93
Tabela 15 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 5.1: Políticas de Pessoal....	102
Tabela 16 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 6.1: Organização e Gestão da Instituição.....	107
Tabela 17 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 7.1: Instalações Gerais e Serviços.....	126
Tabela 18 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 7.2: Biblioteca.....	135
Tabela 19 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 7.2: Biblioteca.....	142

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Identificação da Ufersa.....	15
Quadro 2 – Itens apresentados no Indicador 2.1.....	26
Quadro 3 – Itens de Likert usados na fase de coleta de dados.....	28
Quadro 4 – Definição qualitativa para a escala de Likert.....	30
Quadro 5 – Questões analisadas no Indicador 8.1: Processo de Autoavaliação Institucional.....	38
Quadro 6 – Questões analisadas no Indicador 1.1: Missão e o PDI da Ufersa.....	44
Quadro 7 – Questões analisadas no Indicador 3.1: Responsabilidade Social.....	52
Quadro 8 – Questões analisadas no Indicador 2.1: Ensino de Graduação.....	62
Quadro 9 – Questões analisadas no Indicador 2.2: Extensão universitária.....	73
Quadro 10 – Questões analisadas no Indicador 2.3: Pesquisa.....	76
Quadro 11 – Questões analisadas no Indicador 2.3: Pesquisa.....	81
Quadro 12 – Questões analisadas no Indicador 4.1: Comunicação com a Sociedade.....	83
Quadro 13 – Questões analisadas no Indicador 9.1: Gestão acadêmica.....	88
Quadro 14 – Questões analisadas no Indicador 5.1: Políticas de Pessoal.....	94
Quadro 15 – Questões analisadas no Indicador 6.1: Organização e Gestão Institucional.....	103
Quadro 16 – Questões analisadas no Indicador 7.1: Instalações Gerais e Serviços.....	108
Quadro 17 – Questões analisadas no Indicador 7.2: Biblioteca.....	127
Quadro 18 – Questões analisadas no Indicador 7.2: Biblioteca.....	136

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	14
1.1	Identificação da instituição.....	15
1.2	Histórico da Ufersa.....	16
1.3	Objetivos institucionais.....	18
1.4	Responsabilidade social e inserção regional.....	20
2	AÇÕES PARA DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	21
2.1	Seminários Avaliativos.....	21
2.2	Painéis da avaliação semestral.....	22
2.3	Painel da Avaliação Anual.....	24
3	METODOLOGIA.....	26
3.1	Elaboração do instrumento para coleta de dados.....	26
3.2	Estratégias de divulgação da autoavaliação.....	29
3.3	Técnicas utilizadas para análise dos dados.....	30
3.4	Participação por segmento acadêmico.....	31
3.4.1	<i>Técnicos-administrativos.....</i>	<i>31</i>
3.4.2	<i>Discente.....</i>	<i>33</i>
3.4.3	<i>Docente.....</i>	<i>34</i>
4	DESENVOLVIMENTO.....	38
4.1	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	38
4.1.1	<i>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.....</i>	<i>38</i>
4.2	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	43
4.2.1	<i>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....</i>	<i>43</i>
4.2.2	<i>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.....</i>	<i>51</i>
4.3	Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	62
4.3.1	<i>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....</i>	<i>62</i>
4.3.2	<i>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....</i>	<i>83</i>
4.3.3	<i>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.....</i>	<i>88</i>
4.4	Eixo 4: Políticas de Gestão.....	94
4.4.1	<i>Dimensão 5: Políticas de Pessoal.....</i>	<i>94</i>
4.4.2	<i>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.....</i>	<i>103</i>
4.5	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	107
4.5.1	<i>Dimensão 7: Infraestrutura Física.....</i>	<i>107</i>
5	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	144
5.1	Considerações Finais e Recomendações.....	144
5.1.1	<i>Dimensão 1.....</i>	<i>144</i>
5.1.2	<i>Dimensão 2.....</i>	<i>145</i>
5.1.3	<i>Dimensão 3.....</i>	<i>145</i>
5.1.4	<i>Dimensão 4.....</i>	<i>146</i>
5.1.5	<i>Dimensão 5.....</i>	<i>146</i>
5.1.6	<i>Dimensão 6.....</i>	<i>147</i>
5.1.7	<i>Dimensão 7.....</i>	<i>148</i>

5.1.8	<i>Dimensão 8</i>	150
5.1.9	<i>Dimensão 9</i>	150
	ANEXO A	152
	ANEXO B	157
	ANEXO C	160
	ANEXO D	165

1 INTRODUÇÃO

Este relatório tem por objetivo apresentar os resultados da autoavaliação institucional da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – Ufersa, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), referente ao ano de 2024. A estrutura de desenvolvimento e apresentação deste relatório segue as instruções contidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09 de outubro de 2014. Neste relatório, são abordados dados quantitativos da instituição em consonância com 9 (nove) das 10 (dez) dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Desde que foi instituída em 2009, a Comissão Própria de Avaliação – CPA da Ufersa vem aprimorando a prática avaliativa no âmbito da universidade, com a finalidade de fomentar uma cultura participativa e de autorreflexão por toda a comunidade acadêmica. Assim, os dados contidos neste relatório trazem no seu escopo a intenção de contribuir para a consolidação da gestão e do aperfeiçoamento das atividades dedicadas ao ensino, pesquisa e extensão, bem como, fornecer subsídios para um melhor planejamento e gestão da Ufersa.

Assim, a Ufersa, por meio da CPA, tem desenvolvido avaliações para acompanhar o grau de percepção da comunidade acadêmica, com o objetivo de fazer cumprir o que versa no artigo segundo do seu estatuto:

A missão da Ufersa é produzir e difundir conhecimentos no campo da educação superior, com ênfase para a região Semiárida brasileira, contribuindo para o desenvolvimento sustentável e o exercício pleno da cidadania, mediante formação humanística, crítica e reflexiva, preparando profissionais capazes de atender demandas da sociedade.

Essa Universidade tem despendido esforços no sentido de desenvolver uma cultura avaliativa. Essa necessidade, além de inerente a qualquer organização pública ou privada, se deu de forma efetiva a partir da determinação da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que estabeleceu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e para as Instituições de Ensino Superior – IES, públicas ou privadas, a Comissão Própria de Avaliação (CPA). De acordo com o Art. 11 desta lei, “cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação - CPA, [...] com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP”.

Assim, nos anos de 2010 e 2011 foram realizadas as duas primeiras autoavaliações institucionais. Dadas as limitações iniciais para o desempenho da CPA, no

primeiro ano limitou-se à análise da dimensão infraestrutura. No ano seguinte, a autoavaliação abrangeu aspectos quantitativos com os três segmentos da comunidade acadêmica, buscando contemplar as dez dimensões propostas pelo SINAES. Nos anos de 2018 a 2022 houve um crescimento da participação da comunidade acadêmica nas avaliações da CPA. Em 2023, houve uma queda na participação, mas esse quadro foi revertido no ano de 2024, onde houve um crescimento na participação em todas as categorias. Entretanto, entre os discentes, apesar do crescimento, a participação ainda continua abaixo dos níveis anteriores. Em 2025, tivemos um crescimento na participação entre os servidores técnico-administrativos e uma pequena queda nos demais segmentos.

A atual composição da CPA da Ufersa segue o que define a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a qual assegura, no inciso I do art. 11, a “*participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos*”. A mesma foi designada por meio da Portaria Ufersa/GAB Nº 2.043, de 26 de dezembro de 2023, com validade de dois anos, sendo composta por representantes docentes dos *campi*, representantes dos servidores técnicos-administrativos, representantes discentes e representante da sociedade civil. Ainda, seguindo a supracitada Lei, a CPA tem, segundo o inciso II do art. 11, “*atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior*”. Dessa maneira, a Ufersa, pelas ações da atual composição da CPA, está desenvolvendo um processo avaliativo dentro dos propósitos do SINAES. E assim, contribuindo com o processo de construção da qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, ou seja, com a melhoria das suas ações acadêmicas, administrativas e de responsabilidade social.

1.1 Identificação da instituição

A Universidade Federal Rural do Semi-Árido (Ufersa) tem sua sede na cidade de Mossoró-RN (Quadro 1), onde estão lotadas a administração central/reitoria, as pró-reitorias e a maioria das atividades administrativas.

Quadro 1 – Identificação da Ufersa

Nome da Instituição: Universidade Federal Rural do Semi-Árido - Ufersa			
CNPJ: 24529265/0001-40			
Endereço: BR 110 - KM 47 Bairro Presidente Costa e Silva			
Cidade: Mossoró	UF: RN	CEP: 59.625-900	Telefone: (84) 33151724
Dirigente da Instituição: Rodrigo Nogueira de Codes			
Telefone: (84) 3315-8224	E-mail: reitora@ufersa.edu.br		

Fonte: Ufersa (2024)

1.2 Histórico da Ufersa

A Escola Superior de Agricultura de Mossoró (ESAM) foi criada pela Prefeitura Municipal de Mossoró, por meio do Decreto nº 03/67, de 18 de abril de 1967, tendo em sua fase inicial, como entidade mantenedora, o Instituto Nacional de Desenvolvimento Agrário (INDA). Em 21 de outubro de 1969, o Decreto Lei nº 1.036, incorpora à Rede Federal de Ensino Superior, como autarquia em regime especial, com limite territorial de atuação, circunscrito ao município de Mossoró, Estado do Rio Grande do Norte.

O curso de Agronomia foi o primeiro autorizado a funcionar, de acordo com a Resolução nº 103/67 do Conselho Estadual de Educação. Seu primeiro vestibular foi realizado em 1968, tendo o seu reconhecimento ocorrido em 28 de janeiro de 1972, mediante o Decreto nº 70.077.

O curso de Medicina Veterinária foi autorizado a funcionar pelo Ministério da Educação e Cultura (MEC) em 1995. Sua primeira turma iniciou em agosto daquele mesmo ano, mas seu reconhecimento se deu por meio da Portaria nº 376, de 05 de março de 2001. Os cursos de Zootecnia e Engenharia Agrícola foram autorizados mediante as Portarias do MEC nº 3.788 e 3.789, respectivamente, de 12 de dezembro de 2003.

Em 2005, a ESAM foi transformada em Universidade Federal Rural do Semi-Árido (Ufersa). Inicialmente, a Emenda de Resolução nº 002/2005 modificou o nome do curso de Engenharia Agrícola para Engenharia Agrícola e Ambiental. Mais adiante, o curso de Engenharia de Pesca foi criado pela Resolução do CONSUNI nº 06/2005 e os cursos de Administração, Ciências da Computação e Engenharia de Produção foram criados pelas Resoluções nº 02/2006, 03/2006 e 04/2006, respectivamente, do CONSUNI. Durante o período acadêmico de 2007, foram criados os cursos de Engenharia de Energia e Engenharia Mecânica, com seus primeiros vestibulares realizados no segundo semestre de 2007.

A transformação da ESAM em Ufersa aconteceu num contexto de reforma e ampliação do ensino universitário no país. Na exposição de motivos do anteprojeto de Lei da Educação Superior, o então Ministro da Educação, Tarso Genro, salientou essa dimensão de forma positiva, ao afirmar que:

As instituições de ensino superior e as universidades em particular, portanto, devem ser pensadas em conexão com os grandes impasses e dilemas que deverão ser superados pelo Brasil nas próximas décadas, entre os quais se sobressaem a superação das desigualdades e a construção de um modelo de desenvolvimento sustentável, capaz de conciliar crescimento econômico com justiça social e equilíbrio ambiental. As instituições de ensino superior são

chamadas a interagir com as vocações e as culturas regionais, repartindo o saber e a tecnologia com toda a sociedade.

Pelo que se entendia, o Ensino Superior precisava ser transformado de forma a trazer benefícios não só para aqueles que pudessem ter acesso, mas principalmente para aqueles setores mais desamparados material e intelectualmente, por meio dos profissionais por ele formados.

Nos anos que sucederam a sua criação, foi possível observar outros grandes passos dados pela Ufersa como a criação de novos cursos e a expansão para o interior com a criação dos *campi* avançados de Angicos, Caraúbas e Pau dos Ferros, levando a ação da universidade pública federal como fator de desenvolvimento socioeconômico, cultural e educacional para os municípios menos desenvolvidos da microrregião do Sertão Central e Alto Oeste.

Para atender as necessidades atuais, a Ufersa passou por mudanças administrativas e estruturais, com alterações significativas em seu Estatuto. No Estatuto atualizado, a Ufersa passou a ter seus novos departamentos acadêmicos agrupados em centros relacionados com as grandes áreas do conhecimento, a saber: Ciências Agrárias, Ciências Biológicas e da Saúde, Ciências Exatas e Naturais, Engenharias e Sociais Aplicadas e Humanas. Além desses, os *campi* fora da sede foram organizados, cada um, em um Centro Multidisciplinar: Angicos, Caraúbas e Pau dos Ferros. Em particular, a Decisão CONSUNI/Ufersa nº 101/2017, tomando como base o artigo 16 do estatuto da Ufersa, organizou a estrutura acadêmica da seguinte forma:

- Centro de Ciências Agrárias (CCA)
 - Departamento de Ciências Agronômicas e Florestais;
 - Departamento de Ciências Animais.
- Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS)
 - Departamento de Ciências Biociências;
 - Departamentos de Ciências da Saúde
- Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN)
 - Departamento de Computação;
 - Departamento de Ciências Naturais, Matemática e Estatística;
- Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH)
 - Departamento de Ciências Sociais Aplicadas;
 - Departamento de Ciências Humanas
- Centro de Engenharias (CE)

- Departamento de Engenharia e Ciências Ambientais;
- Departamento de Engenharia e Tecnologia.
- Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA)
 - Departamento de Ciências Exatas e Tecnologia da Informação;
 - Departamento de Ciências Humanas;
 - Departamento de Engenharias.
- Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC)
 - Departamento de Linguagens e Ciências Humanas;
 - Departamento de Engenharias;
 - Departamento de Ciência e Tecnologia.
- Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF)
 - Departamento de Ciências Exatas e Naturais
 - Departamento de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas
 - Departamento de Engenharias e Tecnologia.

A Resolução CONSUNI/Ufersa nº 12/2017, de 23 de agosto de 2017, dispõe sobre a normatização do funcionamento dos centros e departamentos acadêmicos da Ufersa.

Assim, em 2024 a Ufersa completou 19 anos de existência, atuando na formação acadêmica e profissional em distintas áreas de conhecimento, em nível de graduação, nos campi de Mossoró, Angicos, Caraúbas e Pau dos Ferros e um polo EAD na Serra de São Bento, totalizando 46 cursos conforme Tabela 1, na qual também é indicada a oferta de vagas anual a nível de graduação. Além de 17 programas de pós-graduação com oferta de cursos a nível de mestrado (acadêmico e profissional) e doutorado.

1.3 Objetivos institucionais

Conforme o Artigo 4º do Estatuto da Universidade Federal Rural do Semi-Árido, esta instituição tem como objetivos institucionais:

- I - Ministrando ensino superior visando ao desenvolvimento político, científico, social, ambiental e econômico do indivíduo e da sociedade;
- II - Promover a pesquisa e a investigação científica, com vistas à produção e difusão do conhecimento;
- III - Estabelecer diálogo permanente com a sociedade de forma a contribuir para a solução dos problemas sociais, ambientais, econômicos e políticos, dando ênfase à região Semiárida brasileira.

Tabela 1 – Cursos de graduação por câmpus e número de vagas anuais autorizadas

Câmpus	Curso	Vagas
Angicos	Computação e Informática	50
	Engenharia Civil	60
	Engenharia de Produção	60
	Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia	300
	Sistemas de Informação	50
	Pedagogia	50
Caraúbas	Engenharia Civil	60
	Engenharia Elétrica	60
	Engenharia Mecânica	60
	Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia	300
	Licenciatura em Física	40
	Licenciatura em Letras Inglês	80
	Licenciatura em Letras Libras	40
Licenciatura em Letras Português	80	
Mossoró	Administração	100
	Agronomia	120
	Biotecnologia	50
	Ciência da Computação	50
	Ciências Contábeis	80
	Direito	80
	Ecologia	50
	Engenharia Agrícola e Ambiental	50
	Engenharia Civil	60
	Engenharia Elétrica	60
	Engenharia de Pesca	50
	Engenharia de Petróleo	60
	Engenharia de Produção	60
Engenharia Florestal	50	
Engenharia Mecânica	60	

	Engenharia Química	60
	Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia	600
	Interdisciplinar em Educação no Campo	120
	Medicina	40
	Medicina Veterinária	50
	Zootecnia	50
	Arquitetura e Urbanismo	80
	Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia	160
	Engenharia Ambiental e Sanitária	60
Pau dos Ferros	Engenharia Civil	60
	Engenharia de Computação	60
	Engenharia de Software	60
	Interdisciplinar em Tecnologia da Informação	160
	Computação	300
Educação a Distância - EaD	Física	35
	Matemática	200
	Química	35

Fonte: E-mec (2024).

1.4 Responsabilidade social e inserção regional

Por meio do cumprimento dos seus objetivos institucionais, alicerçados pelo ensino, pesquisa e extensão, a Ufersa consolida-se como instituição com forte potencial formador de recursos humanos de alto nível, fortalecendo a partir dos novos cursos criados e com a expansão para o interior. A expansão acadêmica e territorial da Ufersa tem significado novas oportunidades para os jovens do semiárido, futuros responsáveis pelo desenvolvimento regional.

2 AÇÕES PARA DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Com o intuito de divulgar os resultados da avaliação, referente ao ano de 2023, a CPA realizou ações no sentido de levar os resultados a cada setor que tem responsabilidade de atuar por aquela demanda, sempre no sentido de que os responsáveis possam planejar e realizar uma gestão mais efetiva e com melhorias para a vida da comunidade acadêmica. As ações foram, os **Seminários Avaliativos** e Os **painéis da avaliação** semestral.

2.1 Seminários Avaliativos

Após o envio do relatório de autoavaliação ao MEC, a CPA realizou os primeiros seminários avaliativos da Ufersa. Os seminários foram realizados separadamente com cada setor que tinha demandas em comum, para assim, tratarmos de forma mais detalhada cada fragilidade descoberta na autoavaliação. Então, foram 4 encontros da seguinte forma:

1. **13/08/2024 – Diretorias de Centros, Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas – Progepe, e Superintendência de Infraestrutura – SIN**
Encontro em que foram tratados as questões de Infraestrutura (laboratórios, salas de aula, áreas de convivência) e Gestão de pessoas (quantidades de técnicos-administrativos).
2. **14/08/2024 – Chefias de Departamentos**
Foram discutidas as questões acadêmicas voltadas a docentes e disciplinas, o que é de gerência dos departamentos.
3. **15/08/2024 – Coordenações de Cursos e Pró-Reitoria de Graduação – Prograd**
Nesse encontro, foram conversadas as questões relacionadas aos cursos e projetos de ensino (nivelamento, monitoria...).
4. **20/08/2024 – Discentes**
Encontro que trouxe para os discentes um resumo da avaliação e principalmente um resumo do que foi tratado com os outros grupos. Na tentativa de trazer a ideia

de que a avaliação está sendo utilizada e que as demandas deles estão sendo ouvidas e levadas para quem pode melhorar o dia a dia deles na universidade.

Os vídeos e materiais apresentados em cada encontro podem ser vistos em <https://cpa.ufersa.edu.br/seminarios-avaliativos-2024/>. O seminário foi amplamente divulgado no site e nas redes sociais da universidade. Na Figura 1, pode-se ver a imagem do material de divulgação dos seminários avaliativos.

Figura 1 – Material de divulgação do seminários avaliativos



Fonte: Assessoria de Comunicação - ASSECOM/Ufersa

Com relação aos dados resultantes da avaliação referente ao ano de 2024, e apresentados neste relatório, a pretensão da CPA é realizar novamente os seminários avaliativos, mas ainda sem data prevista.

2.2 Painéis da avaliação semestral

Mais uma ação da CPA, com a ideia de tornar os dados da avaliação em informação, foi a criação dos painéis da avaliação semestral, desenvolvidos em software de *Business Intelligence (BI)*, e disponibilizados online para toda a comunidade. A avaliação semestral, ao contrário da anual, é obrigatória e realizada ao final de cada semestre letivo. Docentes se auto avaliam e avaliam as turmas. Já os discentes, atribuem valores que variam de 0 a 10, a perguntas sobre a atuação docente, como pode ser visto

na Tabela 2. Além disso, eles também respondem sobre infraestrutura de salas de aula e laboratórios, e ainda sobre os projetos de ensino (nivelamento, monitoria,...).

Tabela 2 – Perguntas que os discentes responderam sobre atuação docente

Dimensão 1 - ATUAÇÃO DIDÁTICA E POSTURA PROFISSIONAL DO PROFESSOR, QUANTO A(AO)	
1.1.1	Comparecimento às aulas
1.1.2	Cumprimento do horário das aulas do início ao fim
1.1.3	Cumprimento do programa da disciplina
1.1.4	Clareza na apresentação do conteúdo
1.1.5	Utilização de metodologias que facilitem o aprendizado
1.1.6	Incentivo à participação dos alunos nas aulas
1.1.7	Disponibilidade para tirar dúvidas dos alunos durante as aulas
1.1.8	Disponibilidade para atender aos alunos fora do horário de aulas
1.1.9	Coerência entre o nível de exigência nas avaliações e o conteúdo dado

Fonte: Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (2025)

Como resultado dessa avaliação, o docente recebe uma nota pela sua atuação na turma e essa nota é utilizada na sua progressão funcional. Dados como o nome do professor e a nota não estão disponíveis no painel avaliativo. Na Figura 2 pode-se ver a página inicial do [painel avaliativo](#) relativo ao semestre 2024.1 dos cursos presenciais. O acesso a ele pode ser feito através da página da CPA no portal da universidade.

Figura 2 – Painel de avaliação dos cursos presenciais do semestre 2024.1



Fonte: Próprio Autor

Como a universidade possui cursos de graduação em modalidades distintas: presencial e EaD (educação à distância), os questionários semestrais são distintos para cada modalidade e assim foram desenvolvidos painéis distintos. Na Figura 3 pode-se ver o [painel avaliativo](#) dos cursos de graduação EaD referente ao semestre letivo de 2024.1.

Figura 3 – Painel avaliativo dos cursos de graduação na modalidade EaD



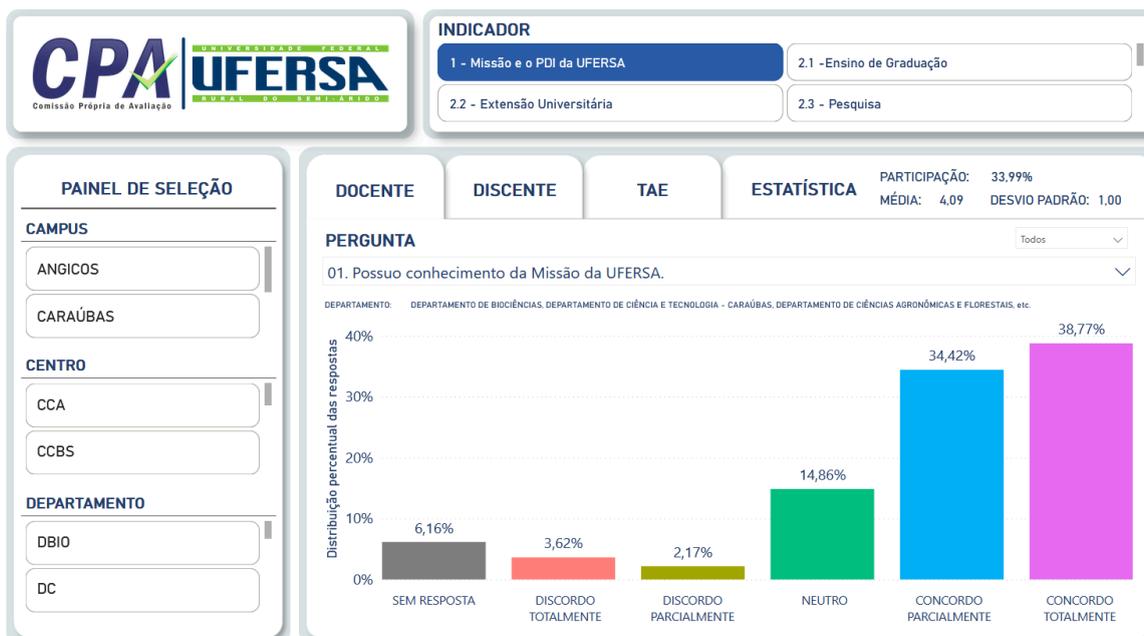
Fonte: Próprio Autor

Os Painéis desenvolvidos pela CPA auxiliam a comunidade acadêmica na compreensão da realidade da universidade, transformando dados em informações. Informações mais claras possibilitam ações mais efetivas visando a excelência da nossa universidade e estão disponíveis para consulta na [página da CPA](#) dentro do portal da universidade.

2.3 Painel da Avaliação Anual

Para o processamento das informações obtidas na avaliação referente ao ano de 2024, e objetos deste relatório, também foi desenvolvido um painel em BI que está disponível para consulta por toda comunidade em geral de forma [online](#). A Figura 4 apresenta a página para apresentação dos resultados da avaliação entre os docentes.

Figura 4 – Painel da avaliativo anual da Ufersa - 2024



Fonte: Próprio Autor

3 METODOLOGIA

Para elaboração deste relatório referente ao processo de autoavaliação institucional de 2024, os seguintes passos metodológicos foram seguidos:

3.1 Elaboração do instrumento para coleta de dados

Nesta avaliação, seguindo a mesma metodologia empregada na última avaliação e partindo do documento “Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições”, publicado pelo MEC em 2004, o questionário abordou 9 (nove) das 10 (dez) dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). A dimensão *Sustentabilidade financeira* foi a única não contemplada pelo questionário, uma vez que essa dimensão está diretamente relacionada à captação e alocação de recursos pelo gestor da instituição.

Para uma mesma dimensão têm-se indicadores que auxiliam em um melhor entendimento daquela dimensão. Dependendo da dimensão, pode se ter apenas um indicador ou até quatro indicadores como é o caso da DIMENSÃO II – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, onde tem se um indicador para ensino de graduação, um para extensão, uma para pesquisa e outro para pós-graduação. No Quadro 2, pode-se ver o exemplo de itens do “Indicador 2.1”, indicador 1 da dimensão 2.

Quadro 2 – Itens apresentados no Indicador 2.1

Dimensão	Indicador 2.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre o Ensino de Graduação
Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	<p>07) Os cursos de graduação na Ufersa apresentam objetivos geral e específico claros e abrangentes</p> <p>08) O currículo do curso é coerente com os objetivos, o perfil do egresso e as Diretrizes Curriculares Nacionais.</p> <p>09) O currículo do curso é discutido semestralmente pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), tendo em vista a qualidade da formação.</p> <p>10) A metodologia utilizada pelos professores está adequada à concepção do curso existente no Projeto de Pedagógico do Curso (PPC).</p> <p>11) O currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.</p>

	<p>12) São desenvolvidas atividades que estimulem a interdisciplinaridade.</p> <p>13) Os resultados da avaliação são usados para a melhoria do processo de ensino- aprendizagem.</p> <p>14) A coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os alunos e docentes.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fonte: Questionário aplicado (2024).

Os questionários foram definidos por segmento acadêmico: para os docentes 9 (nove) dimensões por meio de 91 (noventa e um) questões; 7 (sete) dimensões e 43 (quarenta e três) questões para os técnicos-administrativos; e, 7 (sete) dimensões e 74 (setenta e quatro) questões para os discentes, assim compreendidos:

- Para a dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) foram elaboradas 6 questões em 1 indicador. Os três segmentos (docentes, técnicos-administrativos e discentes) da comunidade acadêmica responderam essa dimensão.
- Para a dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-graduação e a Extensão) foram elaboradas 28 questões, com 4 indicadores. Devido essa dimensão não envolver diretamente a maioria das atividades realizadas pelos técnicos-administrativos, ela foi avaliada apenas pelos docentes e discentes.
- Para a dimensão 3 (Responsabilidade Social da instituição) foram elaboradas 8 questões, com 1 indicador. Os três segmentos da universidade responderam essa dimensão.
- Para a dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) foram elaboradas 3 questões, com 1 indicador. Os três segmentos da universidade responderam essa dimensão.
- Para a dimensão 5 (Políticas de Pessoal) foram elaboradas 11 questões, com 1 indicador. Essa dimensão foi avaliada pelos docentes e técnicos-administrativos, pois apenas esses dois segmentos conhecem e convivem com a política de pessoal da Ufersa, fazendo diretamente parte de suas carreiras. Os técnicos-administrativos responderam 8 questões, enquanto os docentes responderam apenas 5 questões.
- Para a dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição) foram elaboradas 5 questões, com 1 indicador. Os docentes responderam a 3 questões e os técnicos-administrativos responderam a 4 questões.

- Para a dimensão 7 (Infraestrutura Física) foram elaboradas 35 questões, com 3 indicadores, sendo avaliada pelas três categorias universitárias. Cada indicador representa uma parte da infraestrutura. O primeiro indicador para serviços gerais (sala de aula, reprografia), o segundo para biblioteca e o terceiro para laboratórios.
- Para a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) foram elaboradas 3 questões. Os docentes, técnicos-administrativos e discentes da comunidade acadêmica responderam essa dimensão.
- Para a dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes) foram elaboradas 6 questões, sendo avaliada apenas pelos discentes e docentes.

Algumas afirmações dos questionários se repetem entre os três segmentos. Dessa forma, os três questionários totalizam um total de 105 questões diferentes, cujo mapeamento das perguntas equivalentes entre questionários está listado no Anexo D.

As afirmações do questionário foram objetivas do tipo múltipla escolha, utilizando uma escala tipo Likert com itens de 1 a 5 associados ao grau de adequação referente ao tópico abordado na questão. O respondente assinalava o grau em que a afirmação se assemelhava à realidade da Ufersa, recebendo os valores atribuídos a cada segmento: no segmento “Discordo totalmente” foi atribuído o valor 1; no segmento “Discordo”, foi atribuído o valor 2; no segmento “Neutro” foi atribuído o valor 3; no segmento “Concordo” foi atribuído o valor 4; no segmento “Concordo totalmente” foi atribuído o valor 5, além do Não sei, para caso o respondente tivesse desconhecimento sobre a questão e não escolhesse nenhuma resposta. O Quadro 3 resume as opções de escolha do participante.

Quadro 3 – Itens de Likert usados na fase de coleta de dados.

Discordo totalmente	Discordo	Nem concordo nem discordo	Concordo	Concordo totalmente	Não sei
1	2	3	4	5	

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Com apoio da Superintendência de Tecnologia da Informação e Comunicação (SUTIC), foi desenvolvido um sistema informatizado para resposta ao questionário final de pesquisa, via *Web* e utilizando os recursos existentes no Portal da universidade. O acesso a esses recursos foi feito por meio de *login* com o número do CPF, resultando em maior confiabilidade dos resultados. O sistema registrava o acesso do discente, docente ou técnico, mas não associava o avaliador à resposta, garantindo anonimato total do

participante. Este sistema gerou um arquivo eletrônico com os resultados obtidos para possibilitar a análise dos dados. Os questionários foram aplicados de 03 de fevereiro a 17 de fevereiro de 2025. Os Anexo A, Anexo B e Anexo C apresentam, respectivamente, os questionários aplicados aos docentes, técnicos-administrativos e discentes. Já o Anexo D apresenta um mapeamento de todas as questões, indicando a numeração correspondente em cada questionário.

Ainda referente à definição da participação da comunidade, novamente a CPA optou por realizar a avaliação de caráter não obrigatório. Assim, todos os docentes, técnicos-administrativos e discentes foram convidados para participar da avaliação institucional. Durante o período previsto para a avaliação, foi realizada campanha de divulgação e sensibilização para a resposta consciente e responsável aos questionários *on-line*.

3.2 Estratégias de divulgação da autoavaliação

O processo de sensibilização da comunidade universitária tem por objetivo informar, esclarecer e motivar a comunidade acadêmica como um todo, buscando a participação efetiva e responsável de todos no processo de autoavaliação institucional. Esse processo foi realizado de 3 de fevereiro de 2025 a 17 de fevereiro de 2025. Ele contou com o apoio da Assessoria de Comunicação (ASSECOM) da universidade, sendo adotada a seguinte estratégia de divulgação:

- Convite de participação na avaliação por meio do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) para docentes e discentes;
- Convite de participação na avaliação por meio do Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) para técnicos;
- Convite de participação por meio de *e-mails*;
- Divulgação no programa “Ufersa no ar” na rádio 105 FM.
- Divulgação na página institucional: ufersa.edu.br;
- Divulgação nas redes sociais whatsapp e [Instagram](#).

Na Figura 5 pode ser visto o cartaz que foi utilizado para a divulgação nos diversos meios de comunicação. Além de contar com a ajuda do Diretório Central do Estudantes (DCE) para sensibilização junto aos discentes.

Figura 5 – Cartaz de divulgação.



Fonte: Assessoria de comunicação da Ufersa

3.3 Técnicas utilizadas para análise dos dados

As respostas às questões objetivas coletadas pelo sistema de avaliação *on-line* foram analisadas utilizando software de *Business Intelligence (BI)* separadamente por segmento da comunidade acadêmica.

Analisando a quantidade de pessoas dos três segmentos, obteve-se a porcentagem de resposta a cada item, sendo atribuída uma definição qualitativa das opções do questionário como demonstrado no Quadro 4.

Quadro 4 – Definição qualitativa para a escala de Likert

Item de Likert	1	2	3	4	5	
Opções do questionário	Discordo totalmente	Discordo	Nem concordo nem discordo	Concordo	Concordo totalmente	Sem Resposta
Definição qualitativa	Péssimo	Ruim	Neutro	Bom	Excelente	Não Sabe Responder

Fonte: Questionário aplicado (2025).

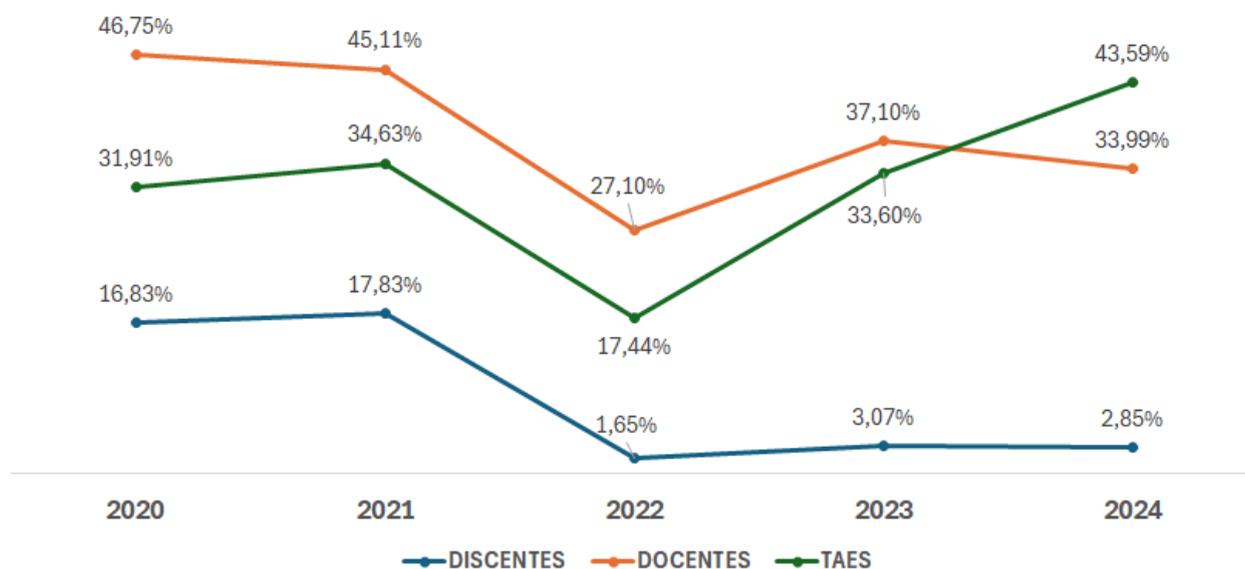
Da análise dos resultados, foram gerados gráficos de distribuição de frequência de ocorrência de respostas para cada uma das 105 questões diferentes distribuídas nos três questionários. Além dos gráficos de distribuição, foi estabelecida a média e o desvio padrão das questões para cada um dos segmentos.

3.4 Participação por segmento acadêmico

O banco de dados contou com um quantitativo de 481 técnicos-administrativos e 812 docentes, lotados em 4 *campi* da Ufersa e 13.153 discentes, dos quais participaram da avaliação promovida pela CPA no ciclo 2024: 210 técnicos-administrativos, 276 docentes e 366 discentes.

Consegue-se ver a partir da Figura 6 o histórico do percentual de participação em todas as categorias nas últimas cinco avaliações (2020 - 2024). Em relação à avaliação de 2023, houve uma melhora entre os técnicos-administrativos. Entre os docentes houve uma queda de cerca de 3%, possivelmente motivada pelo elevado número de docentes gozando de férias no período da aplicação da avaliação. Com relação aos discentes, a participação permaneceu estável, mas ela ainda é muito baixa, o que enfraquece a análise estatística aplicada. Mecanismos para alcançar uma melhoria na participação discente podem ser: melhoria das estratégias de divulgação do questionário; e sensibilização sobre a importância dos discentes participarem ativamente da avaliação da universidade.

Figura 6 – Histórico de participação no processo de avaliação por categorias de 2020 a 2024.



Fonte: Questionários aplicados (2021 - 2025)

3.4.1 Técnicos-administrativos

Analisando os últimos cinco anos, as participações no ciclo de 2020 foram 539 técnicos, sendo 172 respondentes (31,91%). No ano de 2021 foram 514 técnicos, sendo 178 respondentes (34,63%). No ano de 2022 foram 602, sendo 105 participantes

(17,44%). No ano de 2023 foram 494, sendo 166 participantes (33,60%). Já com relação ao ciclo de 2024, teve-se uma maior participação, se comparado com o ano de 2023, como mostra a Tabela 3. Em 2024 foram 468 técnicos, sendo 204 respondentes (43,59%).

Tabela 3 – Técnicos-administrativos participantes por câmpus

Avaliação 2020			
Câmpus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	20	38	52,63
Caraúbas	18	49	36,73
Mossoró	110	409	26,89
Pau dos Ferros	24	43	55,81
Total	172	539	31,91
Avaliação 2021			
Câmpus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	18	34	52,94
Caraúbas	18	47	38,29
Mossoró	127	391	32,48
Pau dos Ferros	15	42	35,71
Total	178	514	34,63
Avaliação 2022			
Câmpus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	10	46	21,74
Caraúbas	9	60	15,00
Mossoró	67	448	14,96
Pau dos Ferros	19	48	39,58
Total	105	602	17,44
Avaliação 2023			

Campus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	19	39	48,72
Caraúbas	16	47	34,04
Mossoró	115	368	31,25
Pau dos Ferros	16	40	40,00
Total	166	494	33,60

Avaliação 2024

Campus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	24	38	63,16
Caraúbas	23	44	52,27
Mossoró	139	348	39,94
Pau dos Ferros	18	38	47,37
Total	204	468	43,59

Fonte: Questionários aplicados (2021 - 2025).

3.4.2 Discente

No final do ano de 2024, a Ufersa estava distribuída em 4 *campi* universitários, com 46 cursos de graduação e com 28 de pós-graduação (22 *stricto sensu* e 6 *lato sensu*).

Analisando os últimos cinco anos, em 2020, a participação dos estudantes foi de 1.965 discentes, o que corresponde a 16,83% do corpo discente da Ufersa. No ano de 2021 houve um aumento na participação dos discentes, onde 17,13% participaram da avaliação. Em 2022 houve uma queda abrupta na participação dos estudantes, onde apenas 275 participaram, o que corresponde a 1,65% do corpo discente. Em 2023 foi observado uma pequena melhora na participação dos discentes, com 3,07% do corpo discente participando da avaliação. Em 2024 a participação discente ficou praticamente estável com 366 participantes, o que corresponde a 2,85% de participação. Os dados estão disponíveis na Tabela 4.

Tabela 4 – Tipo de matrícula e participação dos discentes

Avaliação 2020

Nível	Participantes	Banco de dados	%
Graduação	1.888	10.704	17,63
Pós-graduação	77	972	7,92
Total	1.965	11.676	16,83

Avaliação 2021

Nível	Participantes	Banco de dados	%
Graduação	2.424	13.175	18,39
Pós-graduação	34	1.169	2,90
Total	2.458	14.344	17,13

Avaliação 2022

Nível	Participantes	Banco de dados	%
Graduação	245	15.557	1,57
Pós-graduação	30	1.090	2,75
Total	275	16.647	1,65

Avaliação 2023

Nível	Participantes	Banco de dados	%
Graduação	439	13.947	3,15
Pós-graduação	16	879	1,82
Total	455	14.826	3,07

Avaliação 2024

Nível	Participantes	Banco de dados	%
Graduação	348	11.400	3,05
Pós-graduação	18	1.094	1,65
Total	366	12.858	2,85

Fonte: Questionários aplicados (2021 - 2025).

3.4.3 Docente

No ano de 2024 foram 812 docentes aptos a participarem da avaliação, dos quais 276 participaram da avaliação (33,99%). O Centro de Engenharias (CE) e o Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC) foram os centros com o maior número de docentes cadastrados na avaliação, cada um com 121 docentes aptos a participar da avaliação. No Campus Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF) ocorreu a maior participação dos docentes em termos percentuais com 48,78% de participação do corpo docente. O Centro de Ciências de Ciência Biológicas e da Saúde (CCBS) teve o menor percentual de participação, com apenas 21,78% dos docentes participando da avaliação.

Analisando os últimos cinco ciclos de avaliação, observou-se, em 2020, uma maior participação docente, com 375 participantes, o que correspondia a 46,75% do corpo docente da Ufersa. Em 2021, foi observada uma pequena queda nos índices de participação docente, sendo que 346 docentes participaram, o que correspondia a 45,11% do corpo docente da Ufersa. Já em 2022 houve uma queda mais brusca na participação que pode ter sido ocasionado por falha no sistema no penúltimo dia da pesquisa, o que levou a prorrogação por mais dois dias. Houve também um momento de suspensão das atividades presenciais devido a ataques contra o transporte coletivo e aos prédios públicos. Já em 2023, tivemos uma melhora na participação em relação a 2022, mas ainda não chegamos ao patamar de 2019. Em 2024, houve uma nova queda na participação. Apesar da tendência de queda na participação docente observada nos 5 últimos anos, a de 2024 pode ter sido ocasionada pelo alto número de docentes de férias no período da aplicação do questionário. Os dados referentes a todos os centros são expostos na Tabela 5.

Tabela 5 – Docentes participantes por unidades e ano da avaliação

Avaliação 2020			
Centro	Participantes	Banco de dados	%
CCA	45	90	50,00
CCBS	22	81	27,16
CCEN	30	71	42,25
CCSAH	49	114	42,98
CE	61	125	48,80
CMA	54	98	55,10
CMC	67	114	58,77

CMPF	47	91	51,64
Total	375	802	46,75

Avaliação 2021

Centro	Participantes	Banco de dados	%
CCA	42	92	45,65
CCBS	40	97	41,23
CCEN	29	64	45,31
CCSAH	40	107	37,38
CE	58	117	49,57
CMA	42	96	43,75
CMC	44	108	40,74
CMPF	51	86	59,30
Total	346	767	45,11

Avaliação 2022

Centro	Participantes	Banco de dados	%
CCA	32	103	31,07
CCBS	22	104	21,15
CCEN	14	75	18,67
CCSAH	33	124	26,61
CE	32	121	26,45
CMA	20	106	18,87
CMC	50	122	40,98
CMPF	29	101	28,71
Total	232	856	27,10

Avaliação 2023

Centro	Participantes	Banco de dados	%
CCA	36	100	36,00

CCBS	34	102	33,33
CCEN	21	71	29,58
CCSAH	36	105	34,29
CE	49	119	41,18
CMA	37	98	37,76
CMC	47	118	39,83
CMPF	41	85	48,24
PROPPG	1	16	6,25
Total	302	814	37,10

Avaliação 2024

Centro	Participantes	Banco de dados	%
CCA	34	98	34,69
CCBS	22	101	21,78
CCEN	28	71	39,44
CCSAH	34	107	31,78
CE	41	121	33,88
CMA	34	100	34,00
CMC	41	121	33,88
CMPF	40	82	48,78
PROPPG	2	11	18,18
Total	276	812	33,99

CCA – Centro de Ciências Agrárias, CCBS – Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, CCEN - Centro de Ciências Exatas e Naturais, CCSAH – Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas, CE – Centro de Engenharias CMA - Centro Multidisciplinar de Angicos, CMC - Centro Multidisciplinar de Caraúbas, CMPF - Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros. CCA – Centro de Ciências Agrárias, CCBS – Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, CCEN - Centro de Ciências Exatas e Naturais, CCSAH – Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas, CE – Centro de Engenharias CMA - Centro Multidisciplinar de Angicos, CMC - Centro Multidisciplinar de Caraúbas, CMPF - Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros.

Fonte: Questionários aplicados (2021 - 2025)

4 DESENVOLVIMENTO

Esta seção do relatório é organizada e baseada nas orientações dispostas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014, que estabelece cinco eixos, fundamentados nas dez dimensões estabelecidas no art. 3º da Lei nº 10.861, 2004. Abaixo segue a listagem das dimensões que compuseram a avaliação, por meio dos questionários, dispostas em eixos enumerados:

4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo 1 contempla uma única dimensão, que trata sobre planejamento e avaliação. E esta dimensão foi analisada a partir de um único indicador.

4.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) possui apenas um Indicador (8.1: Processo de Autoavaliação Institucional). Considerando o indicador grau de satisfação com relação às afirmações sobre Processo de Autoavaliação Institucional, foram utilizadas 3 questões para sua avaliação perante todas as categorias estudadas como docente, discente e técnicos-administrativos. O Quadro 5 apresenta o número geral da questão, a afirmativa a ser analisada e se ela foi respondida por cada um dos três segmentos.

Quadro 5 – Questões analisadas no Indicador 8.1: Processo de Autoavaliação Institucional.

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
097	O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação é satisfatório.	X	X	X
098	Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional.	X	X	X
099	A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição.	X	X	X

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Os resultados da Questão 97 (O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação é satisfatório), para os três segmentos citados, são apresentados na Figura 7. Foi possível identificar que entre técnicos-administrativos e docentes, o resultado predominante foi “concordo parcialmente”, com aproximadamente 30% das respostas nas duas categorias citadas. Já entre os discentes o resultado predominando foi “sem resposta”, com mais de 33% das respostas, seguido de “nem concordo nem discordo” com aproximadamente 20% das respostas.

O resultado entre os discentes indica a necessidade de uma maior divulgação dos resultados nessa categoria e de um esforço maior em mostrar a importância do processo avaliativo. Um aumento de percepção nessa questão pode levar a um aumento na participação dos discentes que vem insistentemente ficando abaixo de 3%.

Por outro lado, nas três categorias o somatório dos resultados que discordam da afirmação é inferior a 20%, indicando ao menos que não há uma insatisfação com a maneira como os resultados da autoavaliação são divulgados.

Os resultados da Questão 98 (Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional) para os três segmentos, são apresentados na Figura 8.

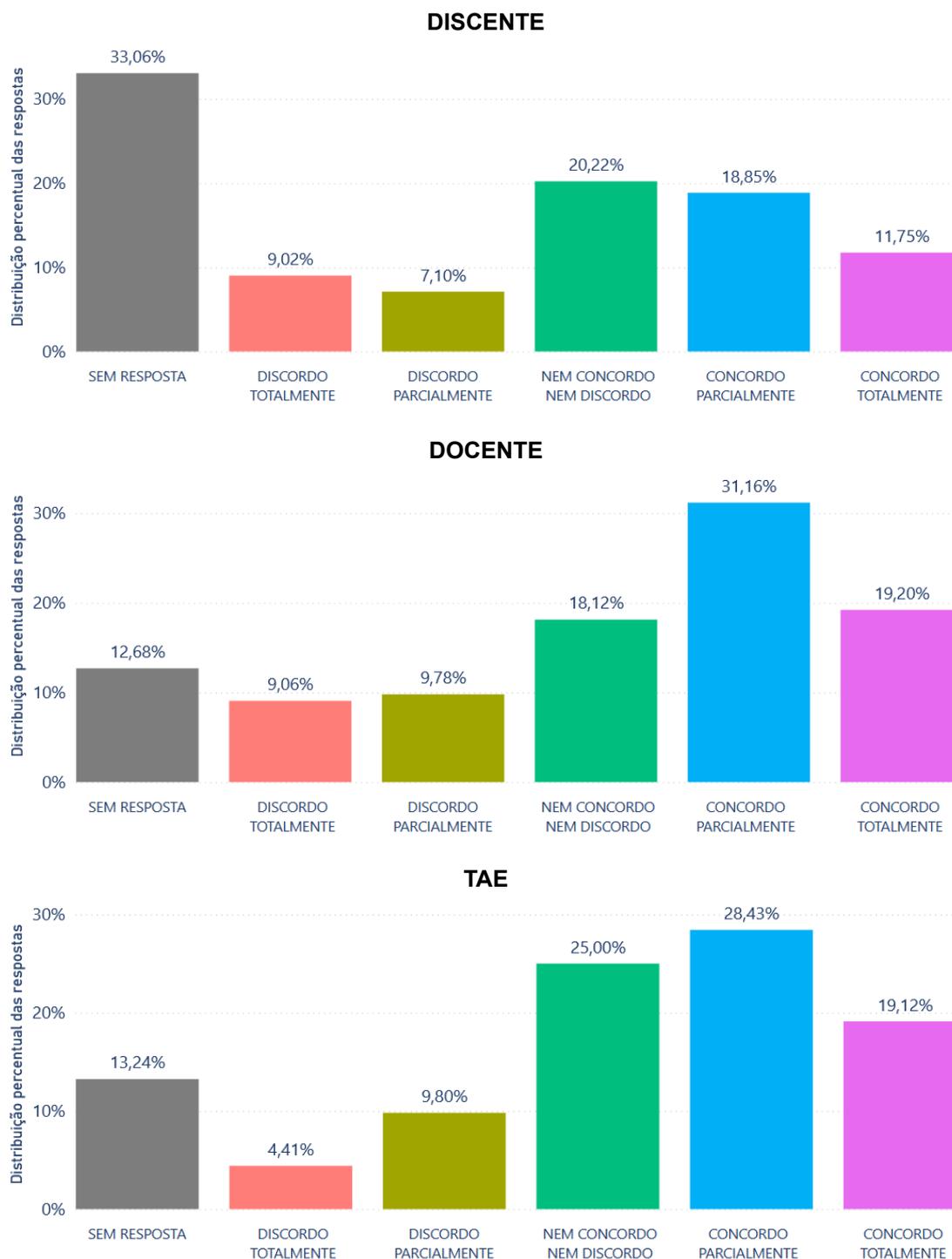
Pode-se observar uma predominância de “sem resposta” nas três categorias, com destaque entre os discentes que o valor superou os 40%. Entre aqueles que responderam, as alternativas “nem concordo nem discordo” e “concordo parcialmente” tiveram resultados próximos. Para docentes e técnicos-administrativos a predominância foi da alternativa “nem concordo nem discordo”, com aproximadamente 23%. Enquanto que para os discentes a predominância foi da alternativa “concordo parcialmente”, com aproximadamente 19%.

Apesar do esforço de divulgação dos resultados da autoavaliação anterior por parte da CPA ao longo do ano de 2024, uma parte significativa da comunidade acadêmica não percebe a utilização dos resultados em ações voltadas para o desenvolvimento institucional, ou, desconhece o uso quando há.

Os resultados da Questão 99 (A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição), para os três segmentos, são apresentados na Figura 9. Pode-se perceber um resultado semelhante ao visto na Questão 98, com um percentual elevado de “sem resposta”. O resultado de “sem resposta” foi elevado principalmente entre os discentes, onde o valor foi de praticamente 44%. Entre docentes e técnicos-administrativos ficou um pouco abaixo de 20%.

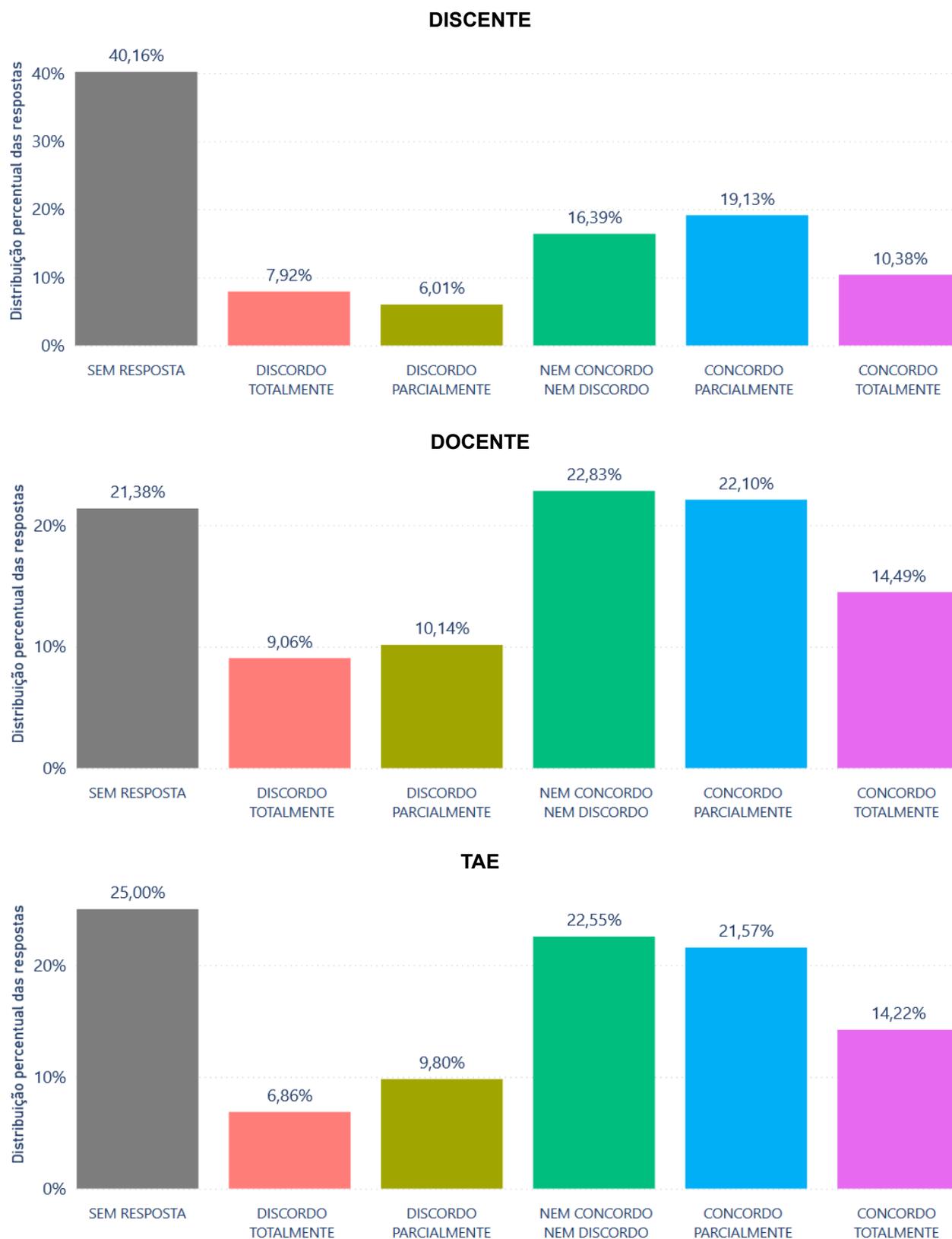
Entre aqueles que responderam à afirmação, os resultados predominantes foram as alternativas “nem concordo nem discordo” e a alternativa “concordo parcialmente”. Para os docentes a alternativa “concordo parcialmente” foi a mais votada, com quase 25%, enquanto que para os outros dois segmentos, a alternativa “nem concordo nem discordo” foi a mais escolhida, com aproximadamente 16% e 25% entre discentes e técnicos-administrativos, respectivamente.

Figura 7 – Questão 97: O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação é satisfatório.



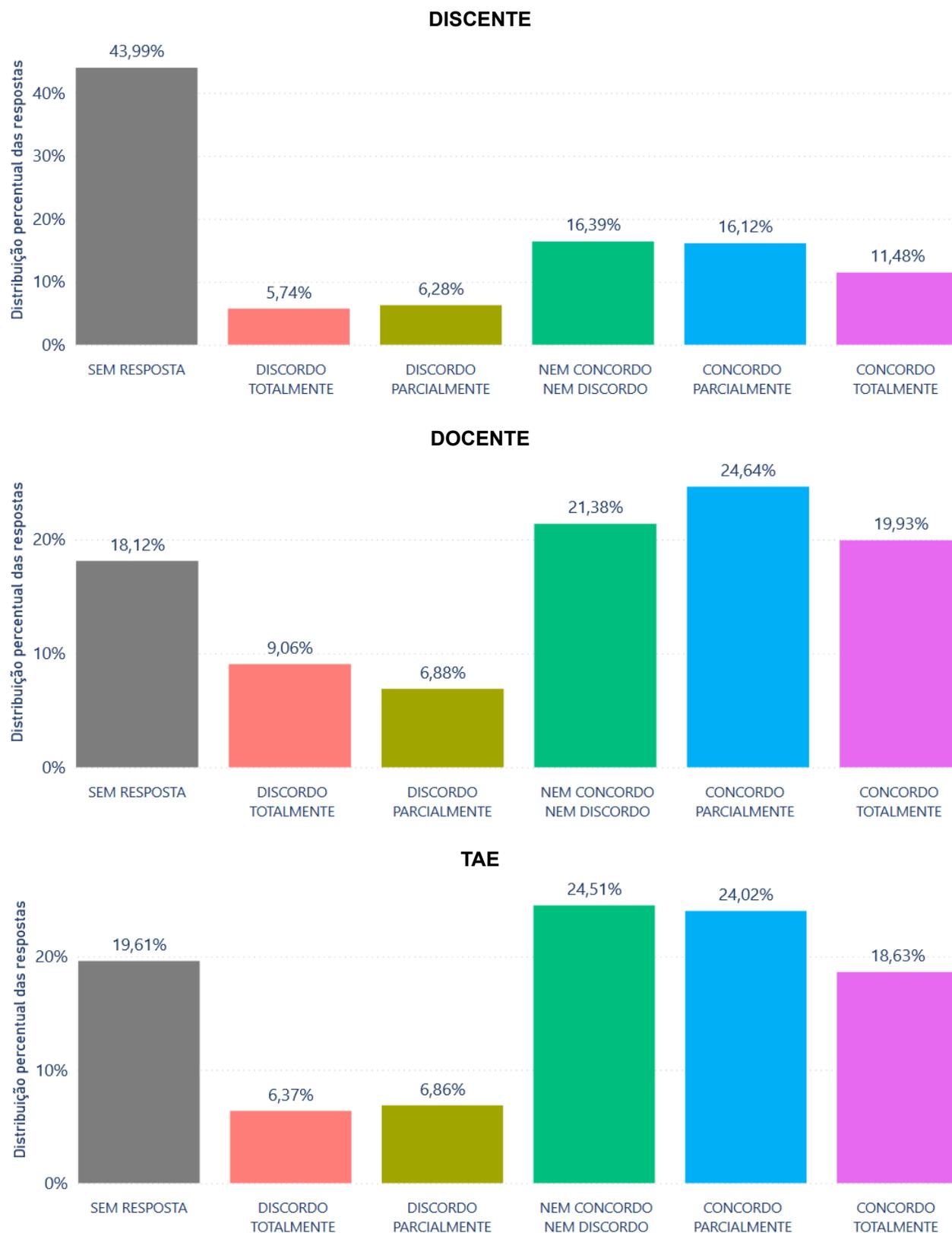
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 8 – Questão 98: Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 9 – Questão 99: A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Conseguir motivar a comunidade acadêmica de forma que ela participe efetivamente da autoavaliação tem sido um desafio para a CPA já algum tempo. Além das ações de divulgação dos resultados realizadas ao longo do ano de 2024, a CPA estuda

outros meios que possam ser mais efetivos, mas a sua atuação é limitada, já que o planejamento das ações baseadas nos resultados da autoavaliação não cabe à CPA.

A Tabela 6 apresenta os resultados da média e do desvio-padrão das respostas, utilizando a escala de Likert que varia de 1 a 5. Observa-se que os resultados foram bem próximos, com médias variando entre 3,26 e 3,55, indicando, a partir da escala qualitativa utilizada, um resultado entre neutro e bom.

Tabela 6 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 8.1: Processo de Autoavaliação Institucional

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
097	O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação são satisfatórios.	3,26	1,25	3,48	1,24	3,55	1,10
098	Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional.	3,30	1,25	3,29	1,23	3,35	1,19
099	A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição.	3,38	1,22	3,48	1,25	3,52	1,17

Fonte: Questionário aplicado (2025).

4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 contempla duas dimensões, a saber: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; e Responsabilidade Social da Instituição. Cada uma destas dimensões foi analisada a partir de um único indicador.

4.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) foi avaliada pelas três categorias por meio de um Indicador (1.1: Missão e o PDI da Ufersa) com 6 perguntas perante todas as três categorias da comunidade acadêmica. O Quadro 6 apresenta as questões analisadas por cada um dos segmentos nesse indicador.

Quadro 6 – Questões analisadas no Indicador 1.1: Missão e o PDI da Ufersa.

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
001	Possuo conhecimento da Missão da Ufersa.	X	X	X
002	Possuo conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	X	X	X
003	A forma como o PDI está disponível para consulta é satisfatória.	X	X	X
004	A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória.	X	X	X
005	Há coerência entre o PDI e o contexto social e econômico no qual a Instituição está inserida.	X	X	X
006	O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).	X	X	X

Fonte: Questionário aplicado (2025).

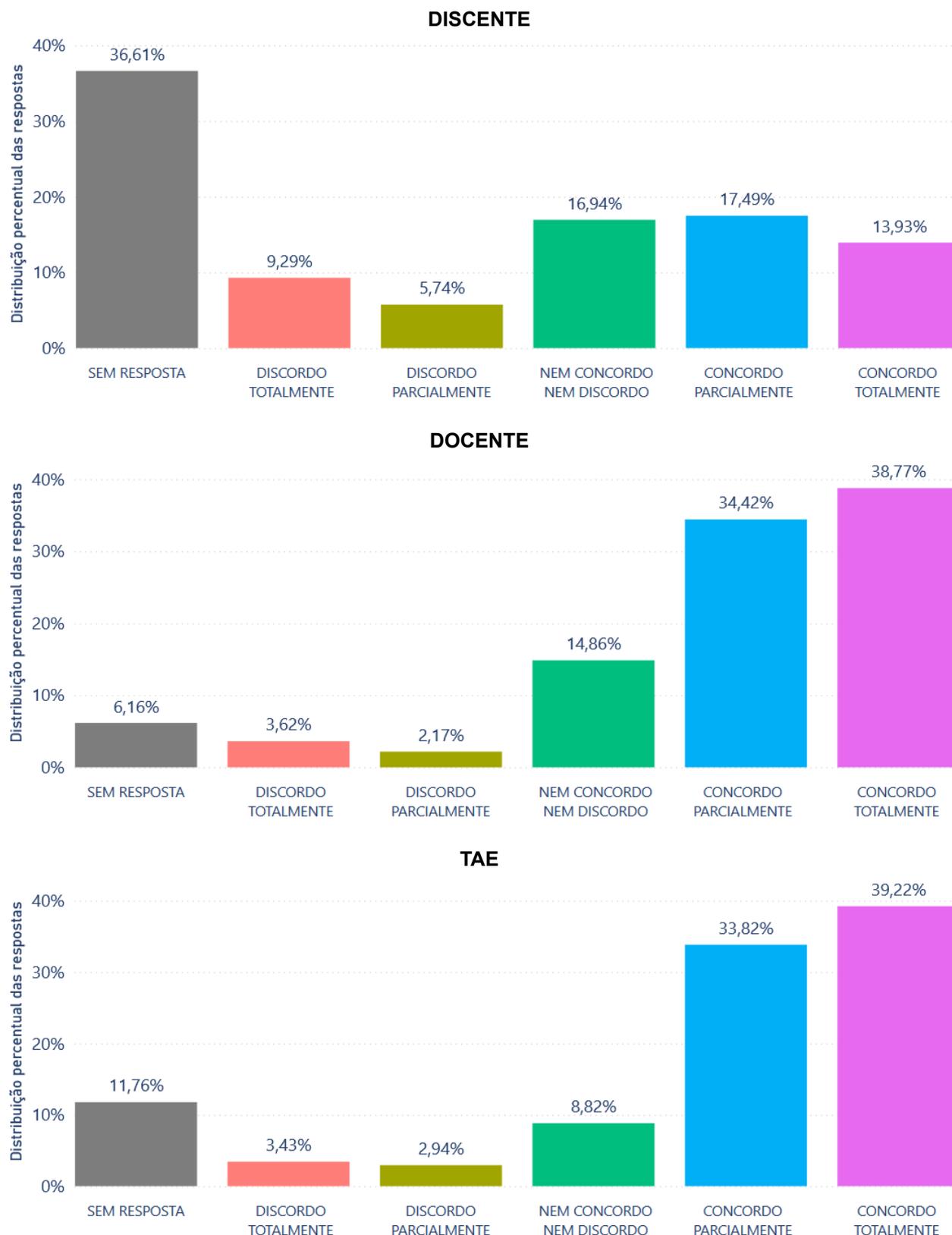
As Figuras 10 a 15 apresentam os resultados encontrados. Observa-se que entre os discentes houve um alto percentual de seleção da opção “sem resposta”, com mínimo de 36,61% na Questão 1 (Possuo conhecimento da Missão da Ufersa) e máximo de 52,19% na Questão 6 (O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional). Além do valor elevado de respostas “não sei”, em todas as 6 afirmações analisadas, a resposta de maior predominância foi “nem concordo nem discordo”.

O padrão de respostas dos discentes indica um grande desconhecimento tanto da missão da Ufersa, quanto do Projeto Pedagógico Institucional.

Entre docentes e técnicos-administrativos, o comportamento das respostas foi semelhante, com predominância de “concordo totalmente” na Questão 1, “concordo parcialmente” nas Questões 2 e 3, e valores bem próximos entre “nem concordo nem discordo” e “concordo parcialmente” nas Questões 4 a 6.

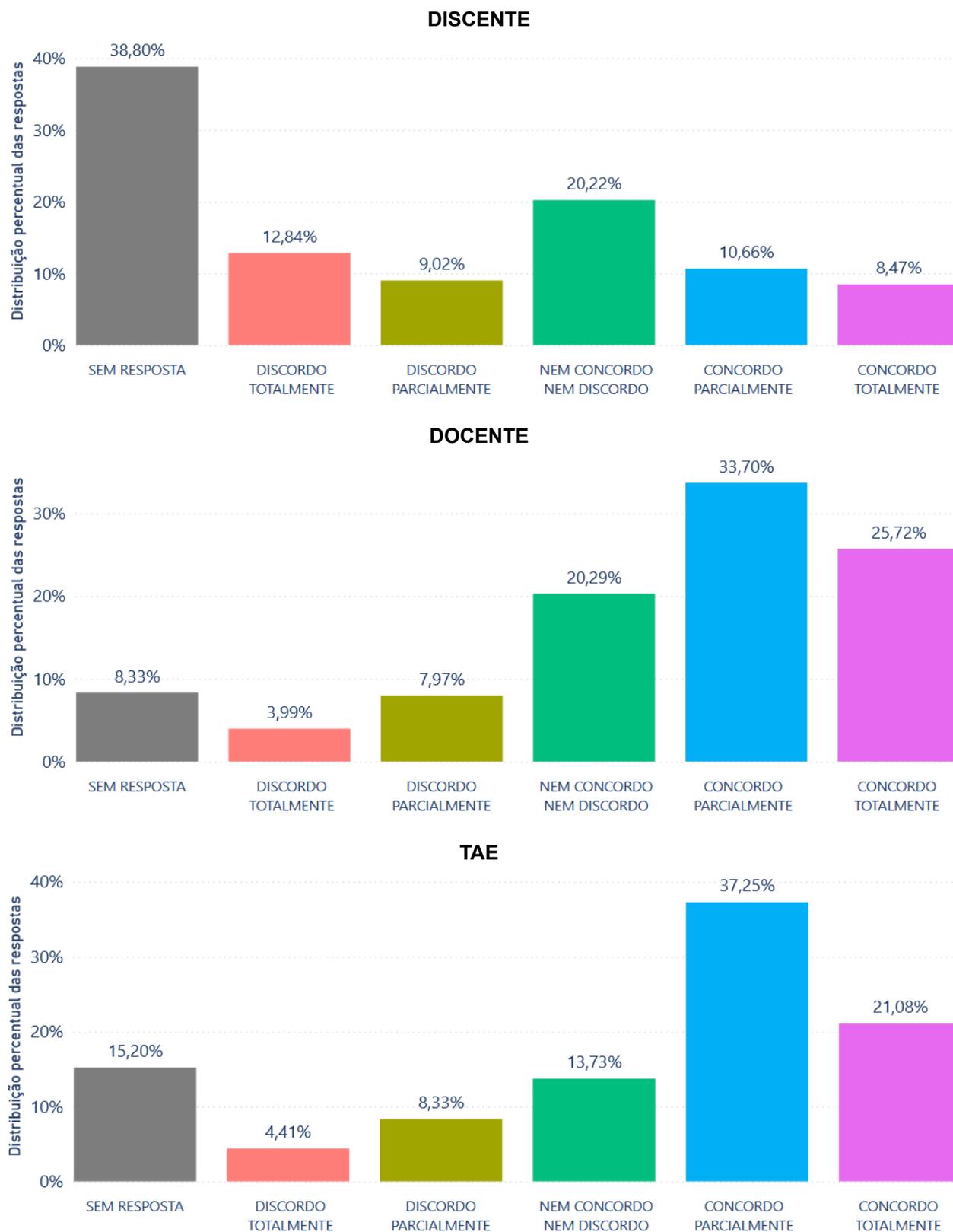
A partir das respostas das Questões 1 a 3 (Figuras 10 a 12) dos docentes e técnicos-administrativos, fica evidente que existe conhecimento da Missão e do PDI da Ufersa. Entretanto, quando parte-se para a aplicação e os impactos deles, medidos pelas Questões 4 a 6 (Figuras 13 a 15), o grande número de respostas neutras nas duas categorias indica certo desconhecimento sobre o assunto. Dessa forma, não basta a instituição apenas divulgar e envolver a comunidade acadêmica na hora da construção do PDI. Também é necessário que ela divulgue melhor as ações e os impactos relacionados.

Figura 10 – Questão 1: Posso conhecimento da Missão da Ufersa.



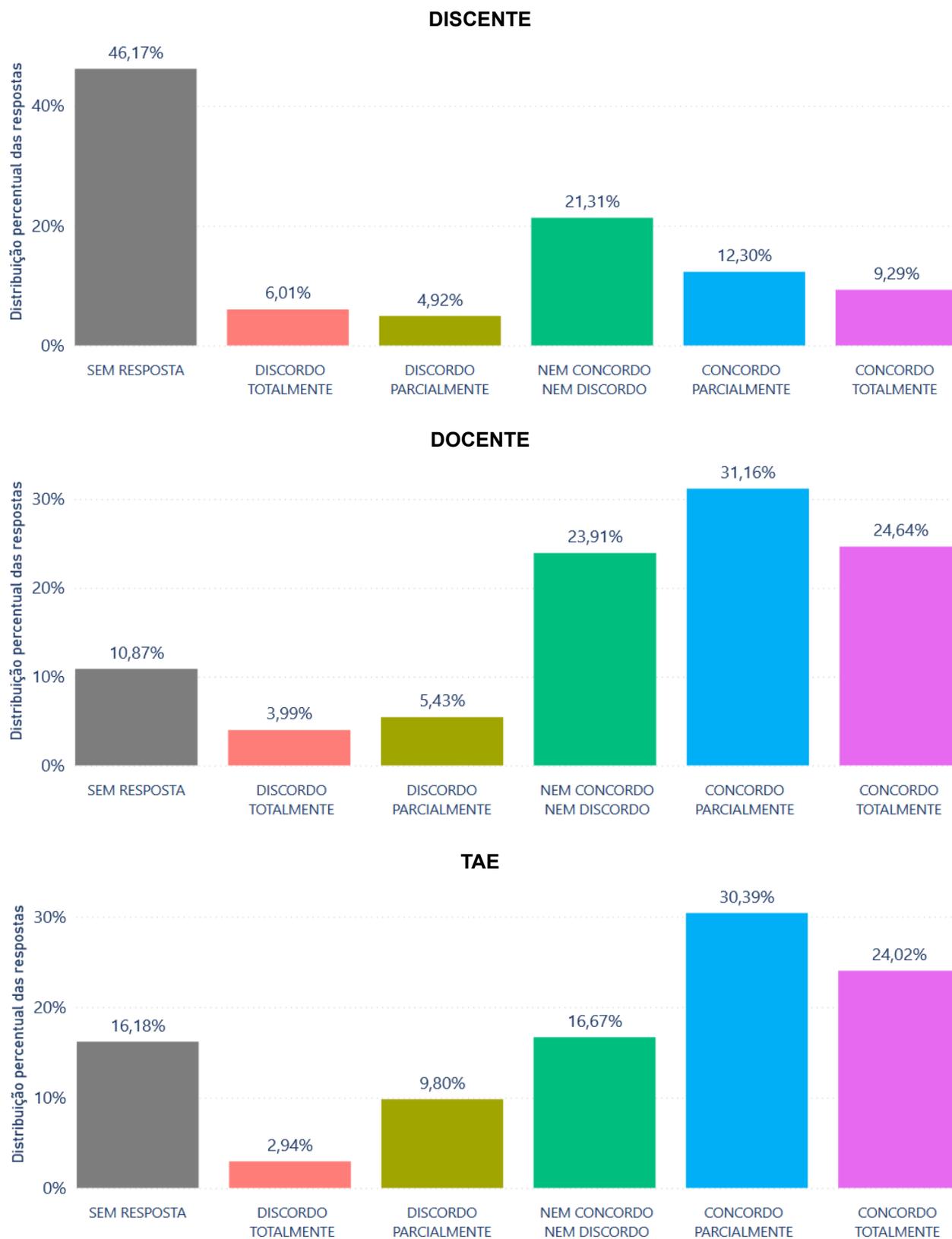
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 11 – Questão 2: Posso conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).



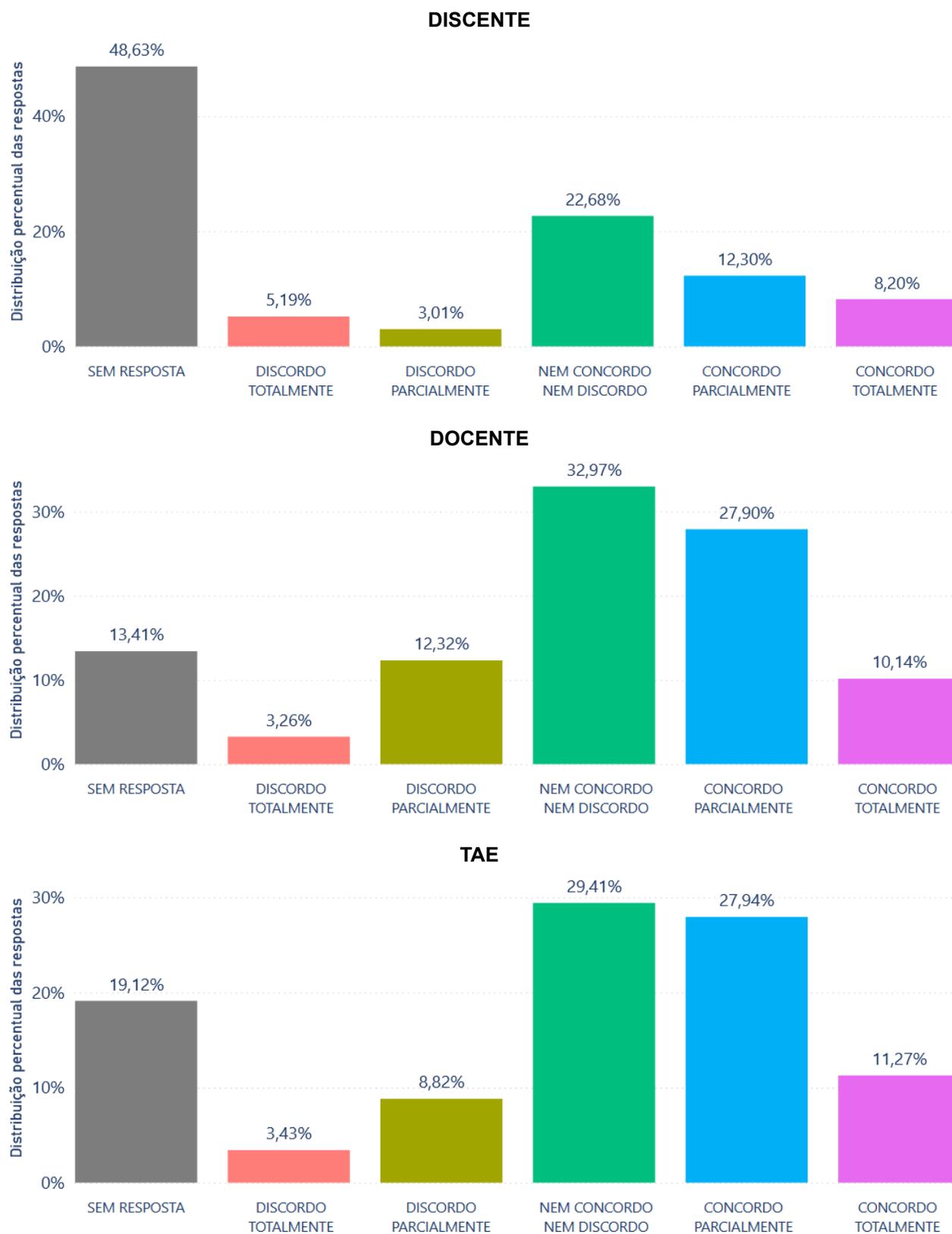
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 12 – Questão 3: A forma como o PDI está disponível para consulta é satisfatória.



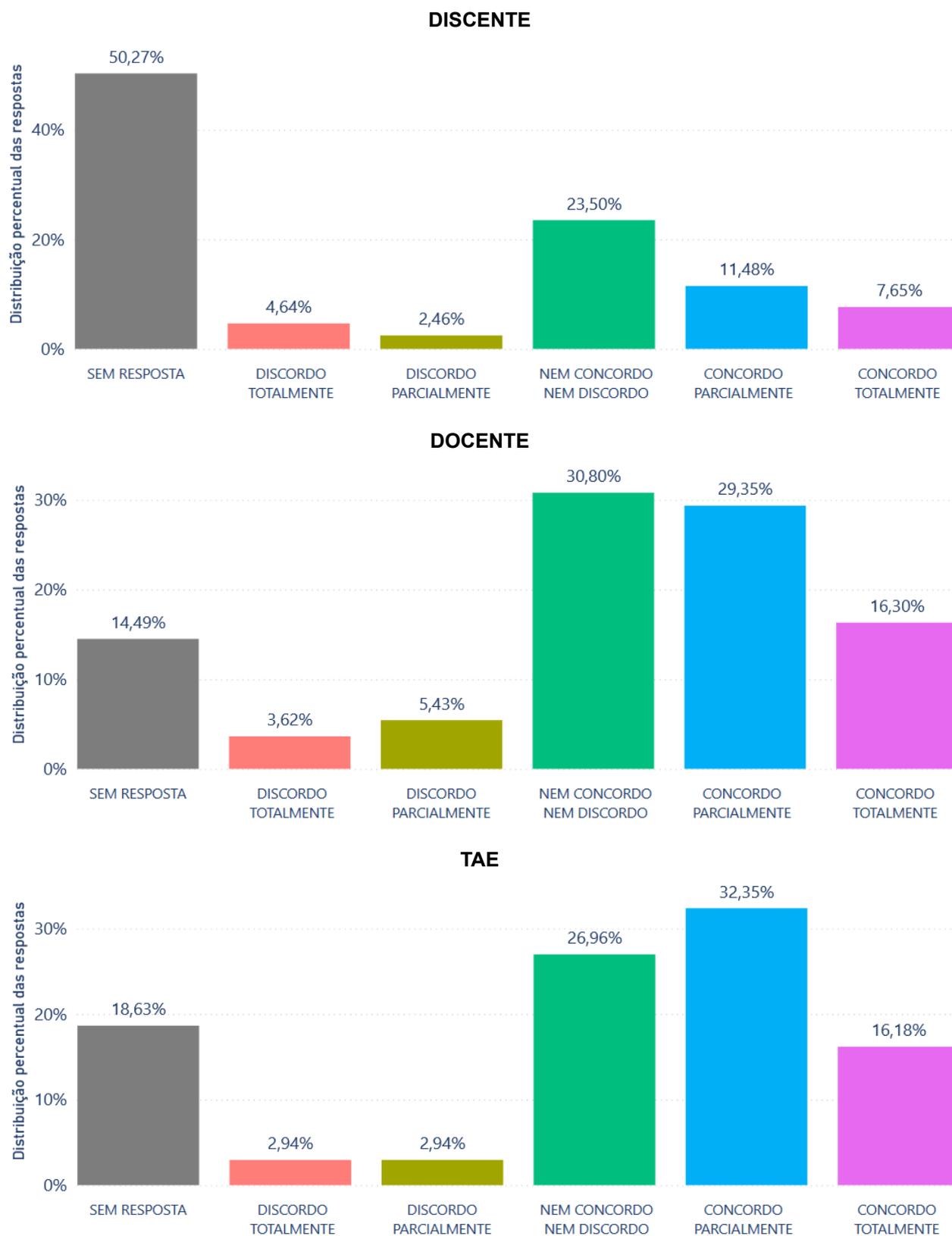
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 13 – Questão 4: A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória.



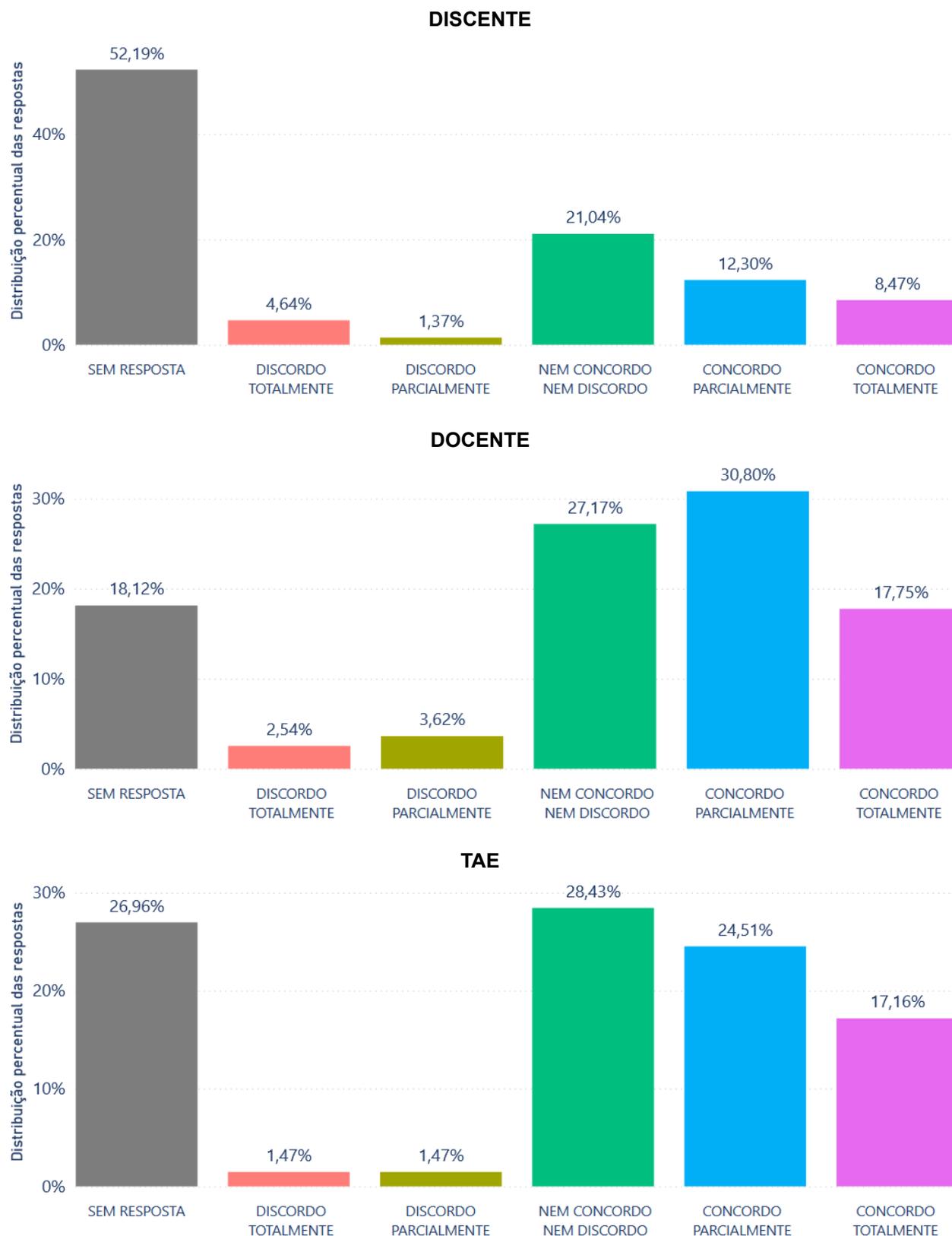
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 14 – Questão 5: Há coerência entre o PDI e o contexto social e econômico no qual a Instituição está inserida.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 15 – Questão 6: O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Tabela 7 apresenta os resultados da média e do desvio-padrão das respostas, utilizando a escala de Likert que varia de 1 a 5. Observa-se que os padrões de resposta divergem entre os discentes e as outras duas categorias.

As médias das respostas de docentes e técnicos-administrativos, com exceção da Questão 4 (A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória), foram acima de 3,50, indicando qualitativamente um bom conhecimento sobre a Missão e o PDI da Ufersa.

Já entre discentes a média das respostas foi próximo a 3,00 em todas as afirmações analisadas, indicando uma resposta neutra. Porém, este resultado associado ao elevado número de discentes que não responderam, e à média de 2,88 na Questão 2 (Possuo conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional), reforça a análise de desconhecimento dos discentes quanto ao assunto.

Tabela 7 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 1.1: Missão e o PDI da Ufersa

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
001	Possuo conhecimento da Missão da Ufersa.	3,33	1,31	4,09	1,00	4,16	1,00
002	Possuo conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	2,88	1,30	3,75	1,09	3,73	1,10
003	A forma como o PDI está disponível para consulta é satisfatória.	3,26	1,18	3,75	1,06	3,75	1,10
004	A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória.	3,30	1,12	3,34	0,98	3,43	1,00
005	Há coerência entre o PDI e o contexto social e econômico no qual a Instituição está inserida.	3,30	1,09	3,58	1,00	3,69	0,95
006	O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).	3,39	1,11	3,70	0,96	3,74	0,91

Fonte: Questionário aplicado (2025).

4.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

A Dimensão 3, (Responsabilidade Social da Instituição), tem apenas um Indicador (3.1: Responsabilidade Social) e foi avaliada pelos três segmentos: docentes, discentes e técnicos-administrativos. Para avaliação desta dimensão foram utilizadas oito questões. O Quadro 7 apresenta as questões analisadas por cada um dos segmentos nesse indicador.

Quadro 7 – Questões analisadas no Indicador 3.1: Responsabilidade Social

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
035	A Ufersa tem projetos sociais em parceria com outras Instituições.	X	X	X
036	A Ufersa tem convênios com órgãos e associações públicas e privadas.	X	X	X
037	A Ufersa promove iniciativas de incubadora de empresas, empresas júnior, etc..	X	X	X
038	A Ufersa incentiva projetos sociais que contribuem para o desenvolvimento da comunidade próxima.	X	X	X
039	A Ufersa contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico, cultural e socioeconômico da Nação.	X	X	X
040	A Ufersa tem na ética a base da responsabilidade social, que se expressa por meio dos princípios e valores adotados pela organização.	X	X	X
041	A Ufersa contribui com a Inclusão Social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive às pessoas com necessidades especiais.	X	X	X
042	A Ufersa apoia e desenvolve campanhas, projetos e programas educativos (ambiental, saúde etc.) voltados para seus alunos, funcionários e para a comunidade extramuros.	X	X	X

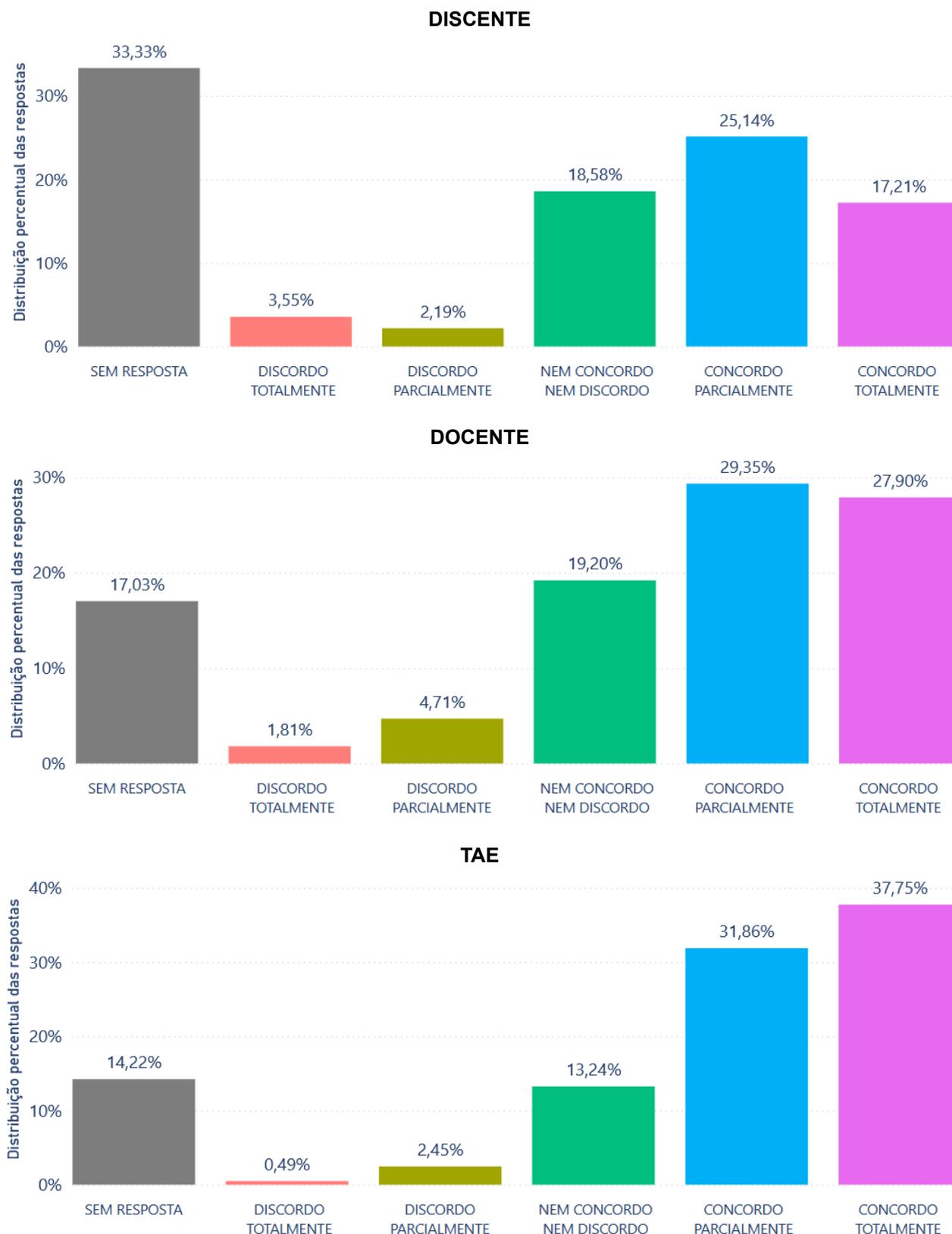
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Os resultados das afirmativas analisadas, descritas no Quadro 7, são apresentados nas Figuras 16 a 23. Pode-se observar que nas três categorias, os resultados “concordo parcialmente” e “concordo totalmente” foram as principais escolhas dos participantes. Já as respostas discordantes não ultrapassaram 11%, ficando bem mais baixo que isso na maioria das afirmativas.

Entre os discentes pode-se notar um elevado percentual de “sem resposta”, variando entre cerca de 25% e 40%, dependendo da questão. Dentre as três categorias, a dos discentes foi a que teve sempre maior percentual da alternativa “sem resposta” assinalada. Isso é fruto do menor envolvimento, em geral, que esse segmento tem com as atividades fora de sala de aula da universidade.

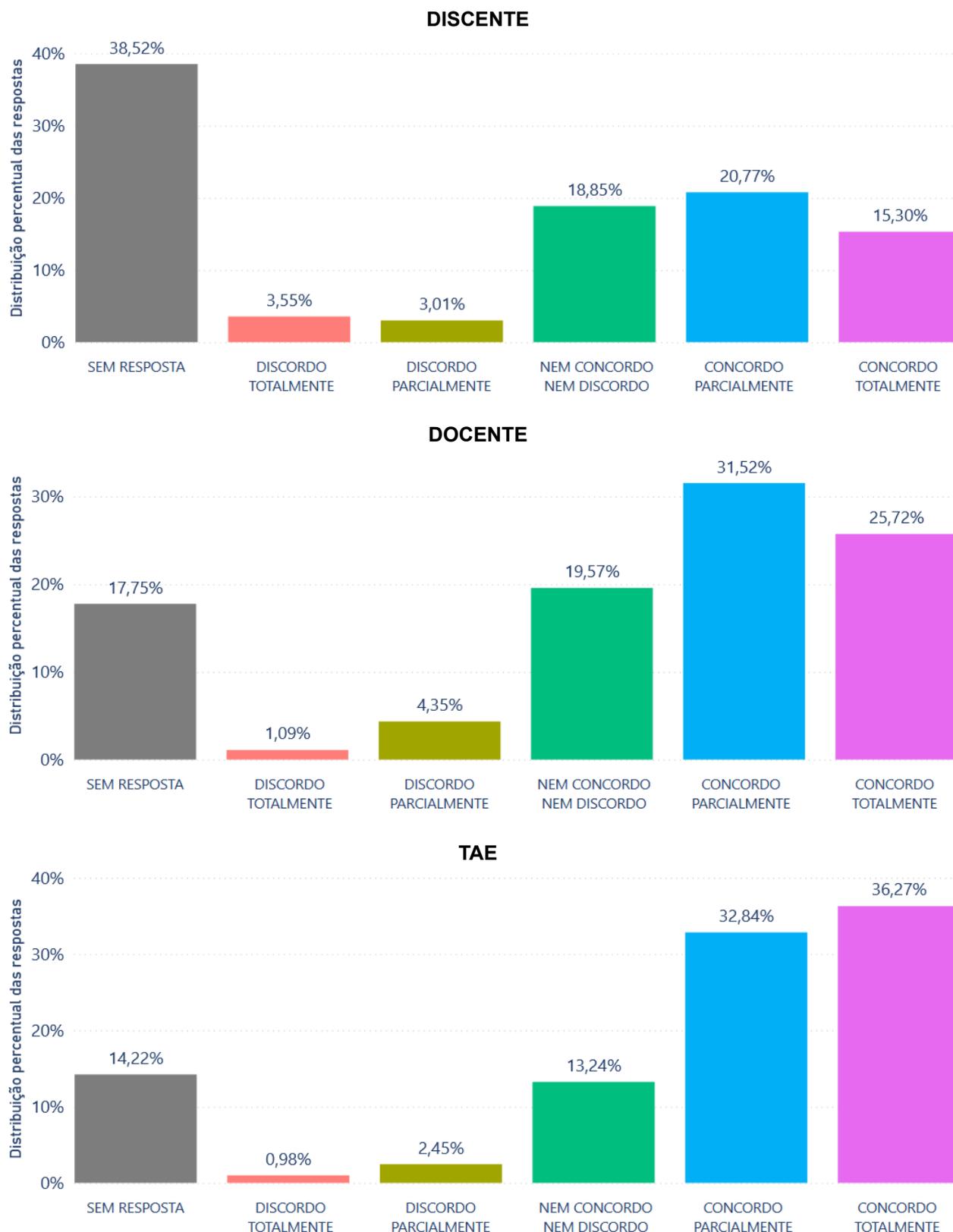
Assim, a partir das respostas dos três questionários, pode-se considerar que, em termos de responsabilidade social, a Ufersa apresenta um bom desenvolvimento.

Figura 16 – Questão 35: A Ufersa tem projetos sociais em parceria com outras Instituições



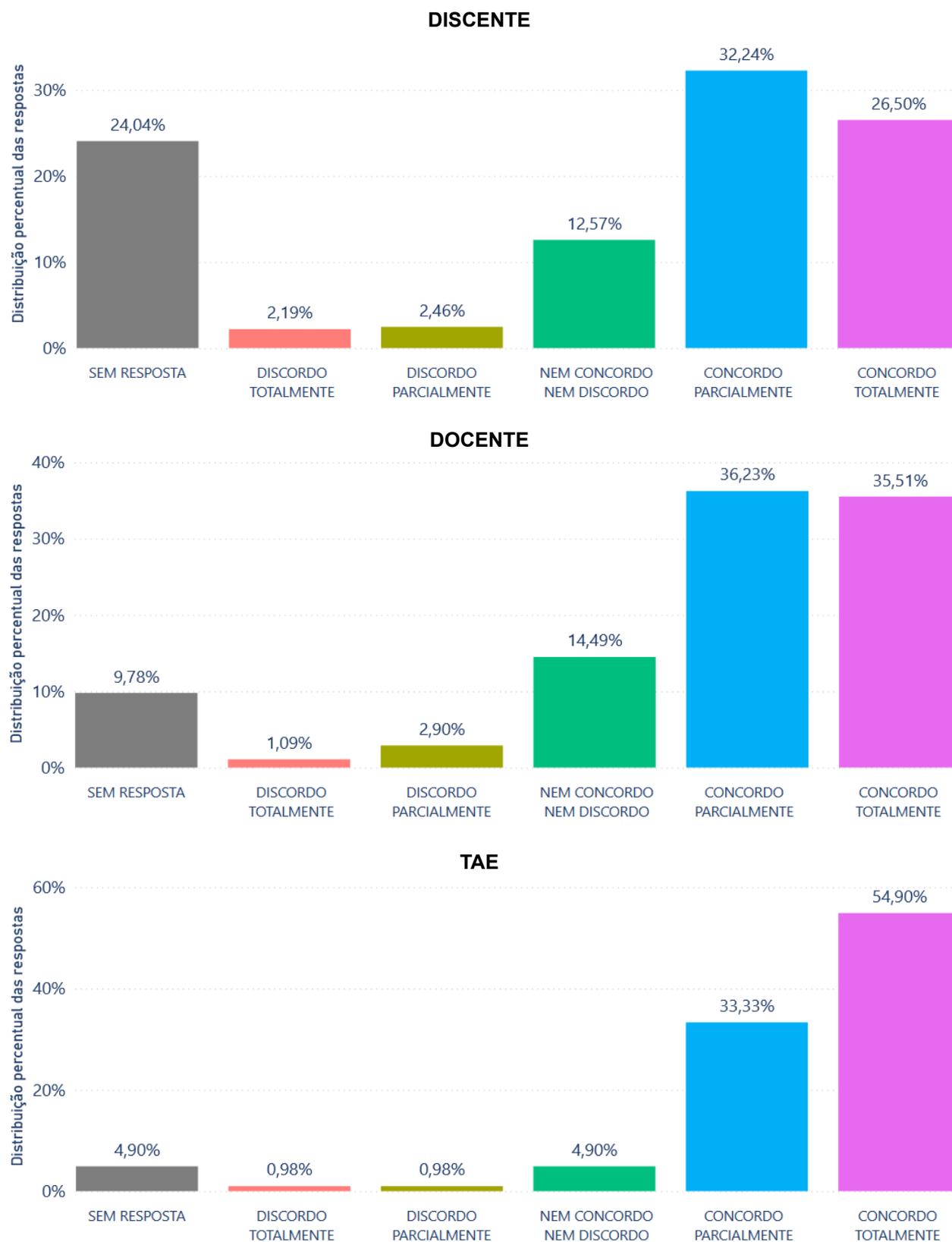
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 17 – Questão 36: A Ufersa tem convênios com órgãos e associações públicas e privadas



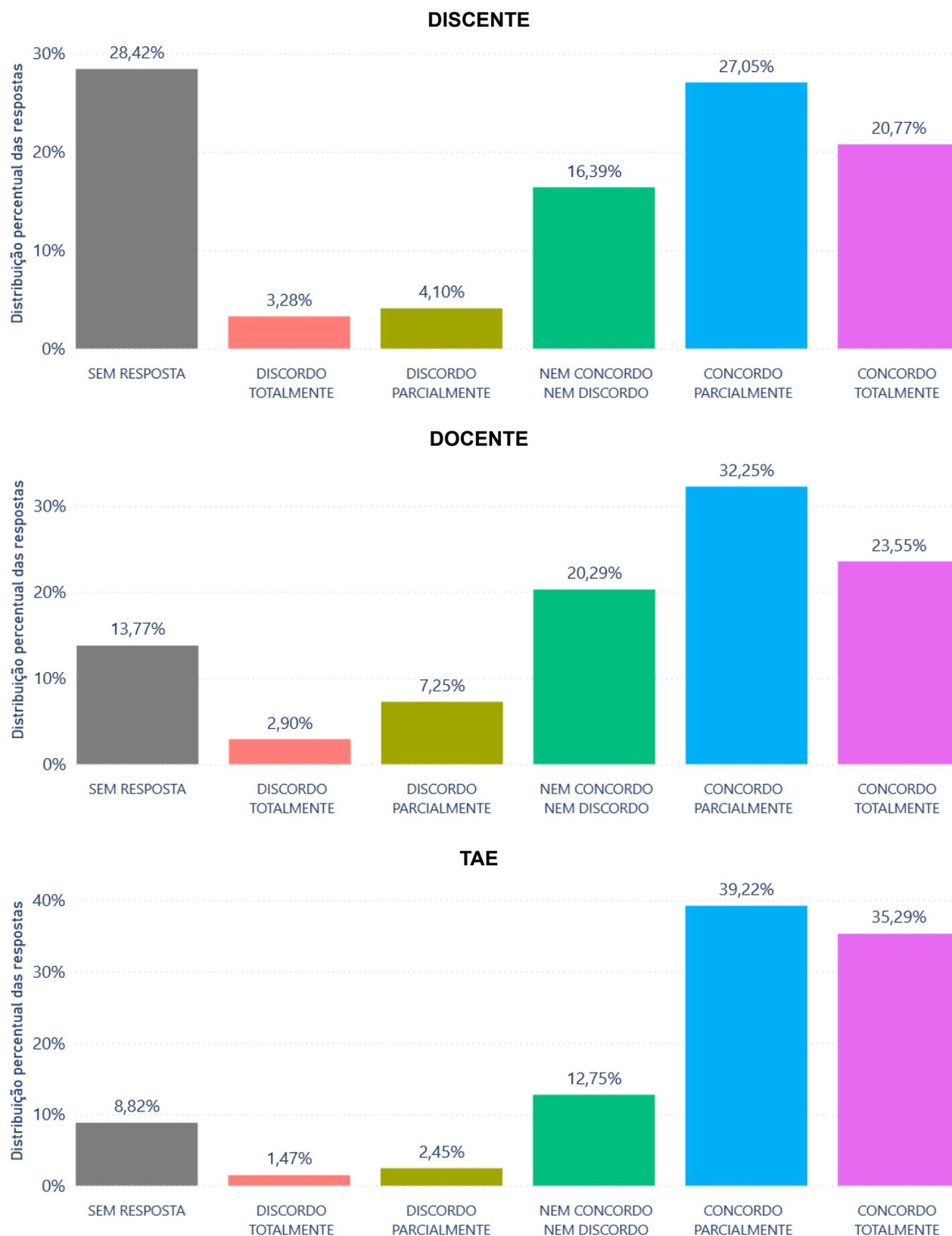
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 18 – Questão 37: A Ufersa promove iniciativas de incubadora de empresas, empresas júnior, etc..



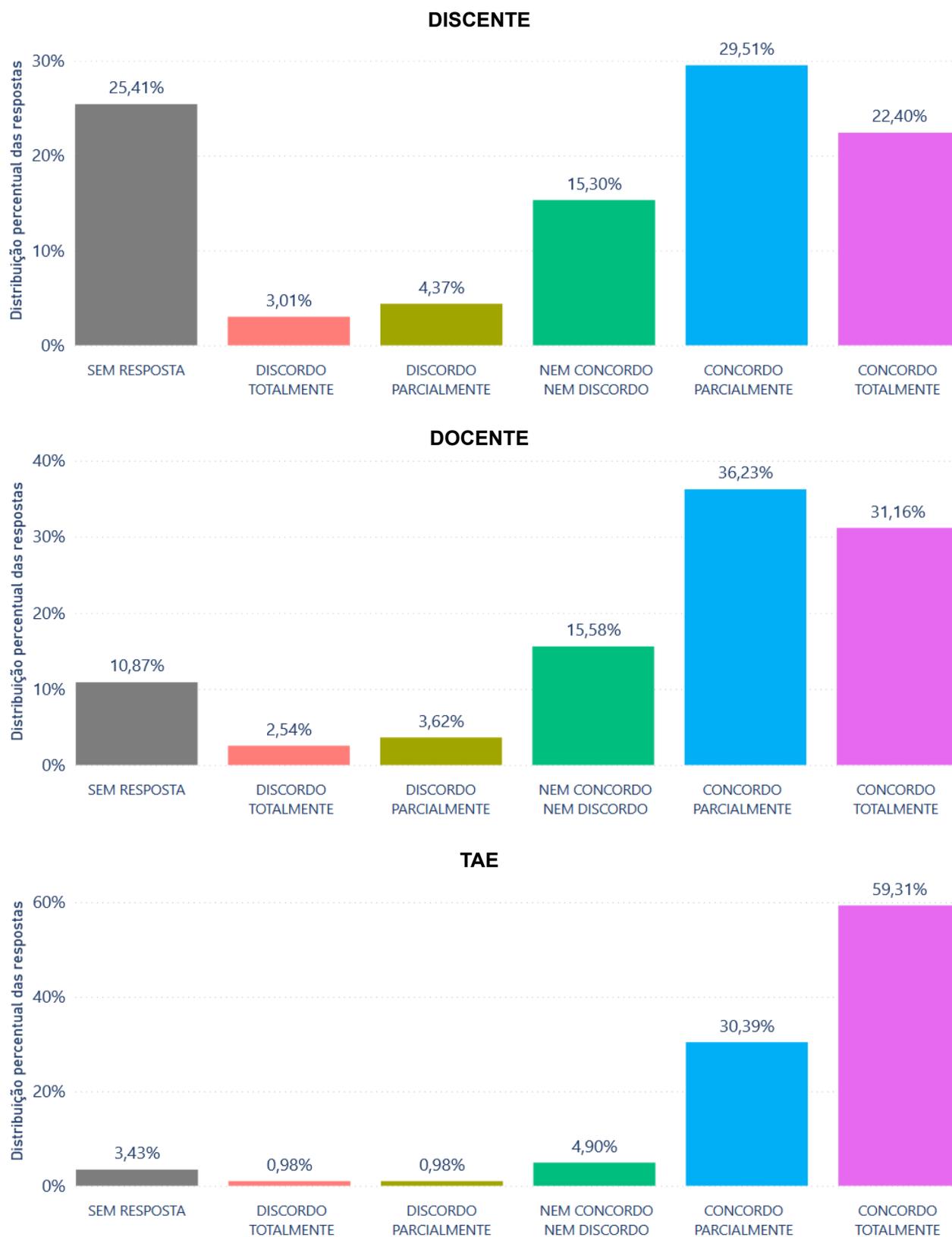
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 19 – Questão 38: A Ufersa incentiva projetos sociais que contribuem para o desenvolvimento da comunidade próxima



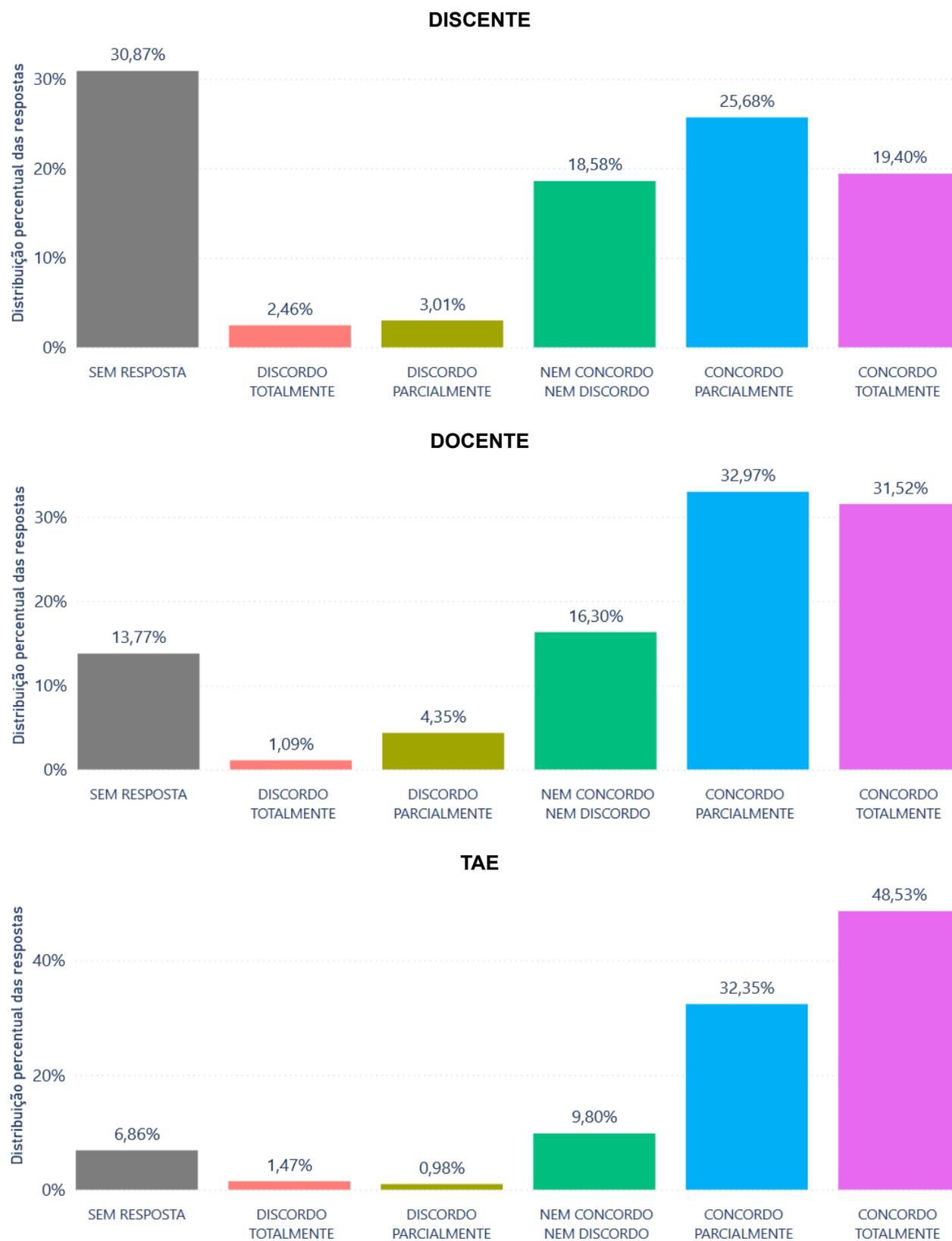
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 20 – Questão 39: A Ufersa contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico, cultural e socioeconômico da Nação



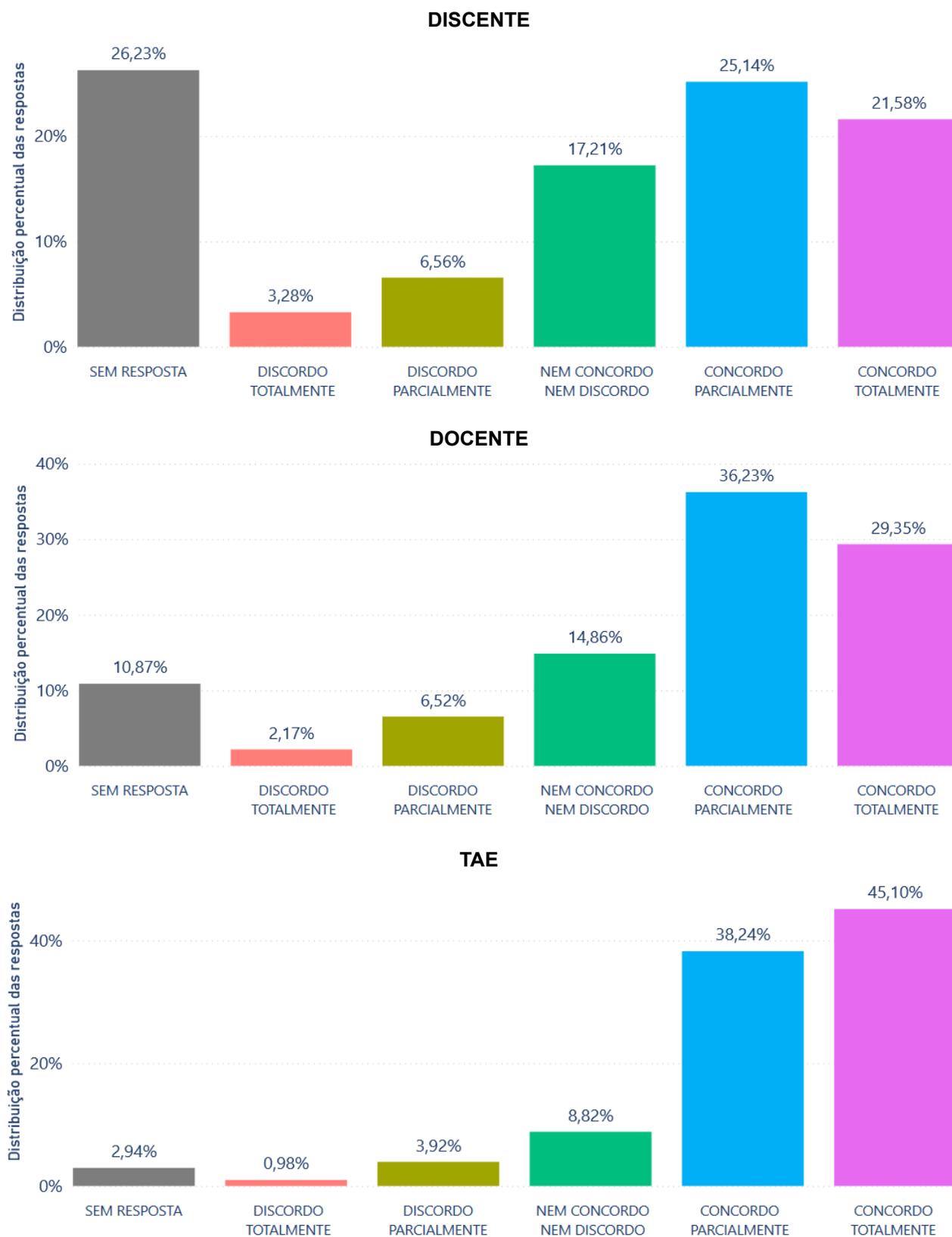
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 21 – Questão 40: A Ufersa tem na ética a base da responsabilidade social, que se expressa por meio dos princípios e valores adotados pela organização



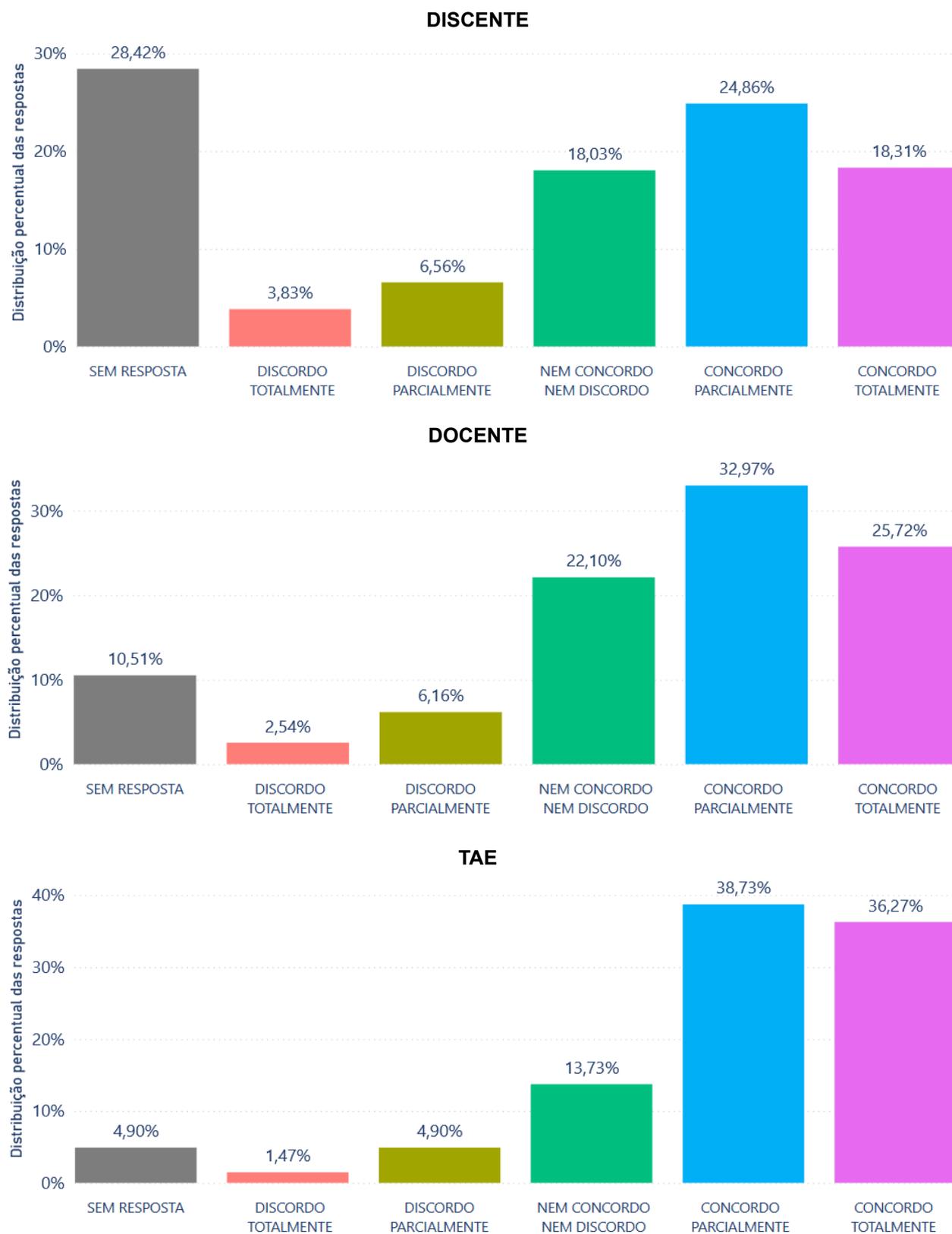
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 22 – Questão 41: A Ufersa contribui com a Inclusão Social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive às pessoas com necessidades especiais



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 23 – Questão 42: A Ufersa apoia e desenvolve campanhas, projetos e programas educativos (ambiental, saúde etc.) voltados para seus alunos, funcionários e para a comunidade extramuros



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Tabela 8 apresenta os resultados da média e do desvio-padrão das respostas, utilizando a escala de Likert que varia de 1 a 5. Observa-se que os padrões de resposta divergem entre os discentes e as outras duas categorias.

As médias das respostas nos três questionários acima de 3,50 indicam qualitativamente uma boa impressão da comunidade acadêmica sobre o papel social que a Ufersa desempenha.

Tabela 8 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 3.1: Responsabilidade Social da Instituição

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
035	A Ufersa tem projetos sociais em parceria com outras Instituições.	3,75	1,04	3,93	0,99	4,21	0,85
036	A Ufersa tem convênios com órgãos e associações públicas e privadas.	3,67	1,08	3,93	0,94	4,18	0,87
037	A Ufersa promove iniciativas de incubadora de empresas, empresas júnior, etc..	4,03	0,91	4,13	0,88	4,47	0,73
038	A Ufersa incentiva projetos sociais que contribuem para o desenvolvimento da comunidade próxima.	3,81	1,06	3,77	1,05	4,15	0,87
039	A Ufersa contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico, cultural e socioeconômico da Nação.	3,86	1,04	4,01	0,97	4,51	0,73
040	A Ufersa tem na ética a base da responsabilidade social, que se expressa por meio dos princípios e valores adotados pela organização.	3,82	1,01	4,04	0,93	4,35	0,83
041	A Ufersa contribui com a Inclusão Social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive às pessoas com necessidades especiais.	3,75	1,10	3,94	1,00	4,26	0,86
042	A Ufersa apoia e desenvolve campanhas, projetos e programas educativos (ambiental, saúde etc.) voltados para seus alunos, funcionários e para a comunidade extramuros.	3,66	1,11	3,82	1,02	4,09	0,93

Fonte: Questionário aplicado (2025).

4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O Eixo 3 contempla três dimensões: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Política de Atendimento aos Discentes. A primeira dimensão, desse eixo, foi analisada a partir de quatro indicadores, enquanto que as outras duas foram analisadas a partir de apenas um indicador para cada uma.

4.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), foi avaliada por meio de 4 indicadores: Ensino de Graduação, Extensão Universitária, Pesquisa, e, por fim, Pós-Graduação. Esses indicadores foram avaliados apenas por docentes e discentes.

Indicador 2.1 - Ensino de Graduação

Devido esta dimensão não envolver diretamente a maioria das atividades realizadas pelos técnicos-administrativos, a mesma foi avaliada somente pelos segmentos docente e discente. Neste indicador, foram feitas 14 perguntas que podem ser vistas no Quadro 8.

Quadro 8 – Questões analisadas no Indicador 2.1: Ensino de Graduação

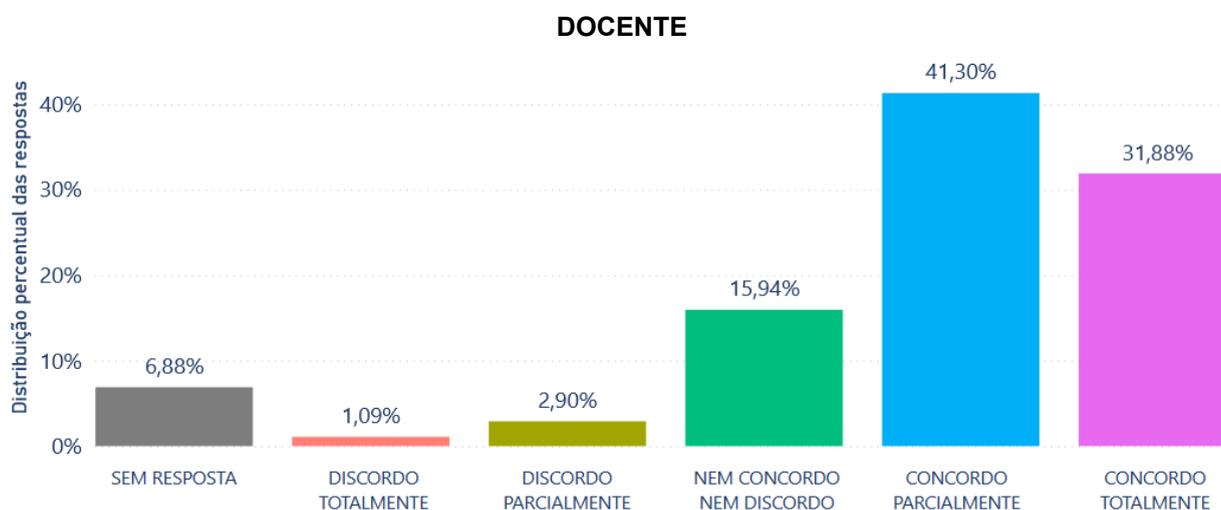
Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
007	Os cursos de graduação na Ufersa apresentam objetivos geral e específico claros e abrangentes	-	X	-
008	O currículo do curso é coerente com os objetivos, o perfil do egresso e as Diretrizes Curriculares Nacionais.	-	X	-
009	O currículo do curso é discutido semestralmente pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), tendo em vista a qualidade da formação.	-	X	-
010	A metodologia utilizada pelos professores está adequada à concepção do curso existente no Projeto de Pedagógico do Curso (PPC).	-	X	-
011	O currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.	X	X	-

012	A bibliografia indicada pelo professor é adequada, atualizada e relevante.	X	-	-
013	São desenvolvidas atividades que estimulem a interdisciplinaridade.	X	X	-
014	Os professores utilizam modalidades distintas de avaliação.	X	-	-
015	Os professores estabelecem de forma clara os critérios de avaliação.	X	-	-
016	Os professores analisam e comentam com os alunos os resultados das avaliações desenvolvidas.	X	-	-
017	Os professores propõem práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização dos dados e fatos.	X	-	-
018	Os professores seguem a resolução que regulamenta o processo de avaliação dos alunos.	X	-	-
019	Os resultados da avaliação são usados para a melhoria do processo de ensino- aprendizagem.	X	X	-
020	A coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os alunos e docentes.	X	X	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

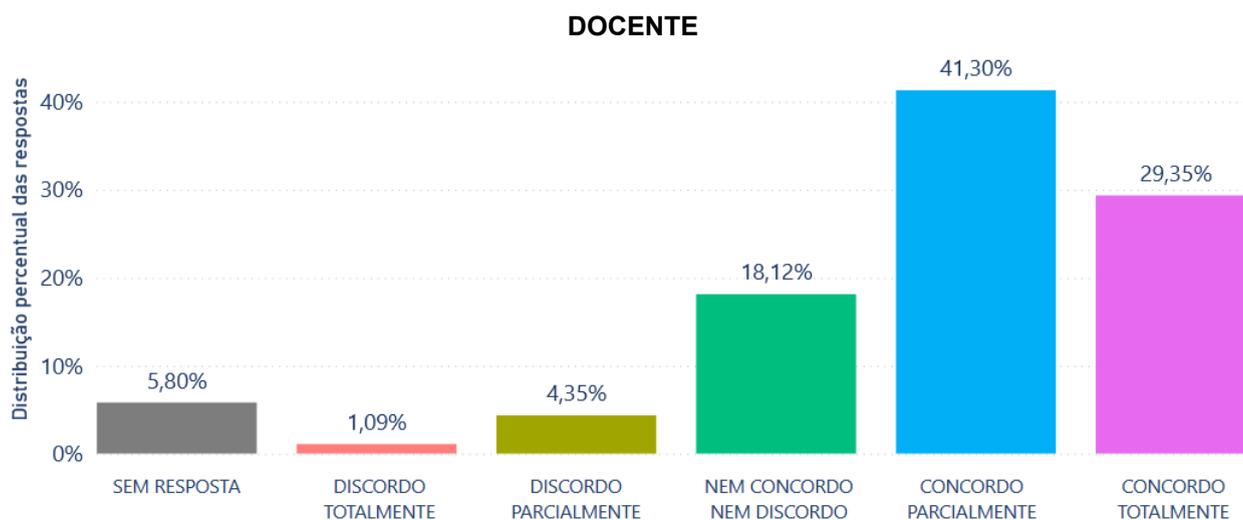
A seguir pode se ver como docentes e discentes responderam às perguntas relativas a esse indicador. Na Questão 7 e Questão 8 (Figura 24 e Figura 25) observa-se uma predominância de “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”. Deixando claro que, na percepção dos docentes, os cursos têm objetivos claros e abrangentes e que o perfil do egresso é coerente com o objetivo do curso.

Figura 24 – Questão 7: Os cursos de graduação na Ufersa apresentam objetivos geral e específico claros e abrangentes



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 25 – Questão 8: O currículo do curso é coerente com os objetivos, o perfil do egresso e as Diretrizes Curriculares Nacionais

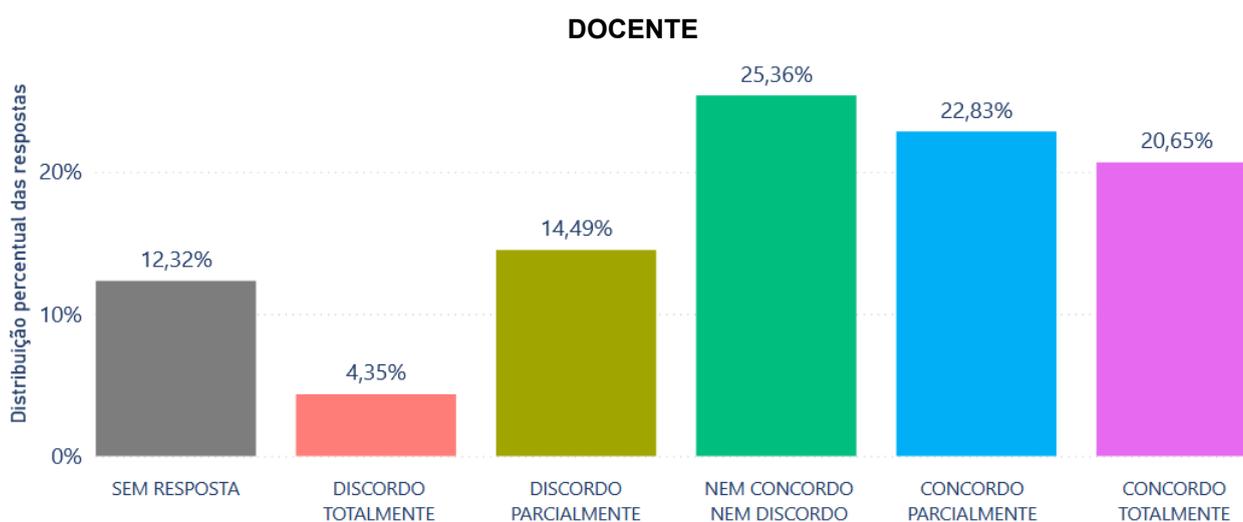


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 9 (Figura 26) pode ser 25,36% de “nem concordo nem discordo” e 12,32% não sabe responder, o que deixa claro que muitos docentes não sabem se existe essa discussão com o NDE.

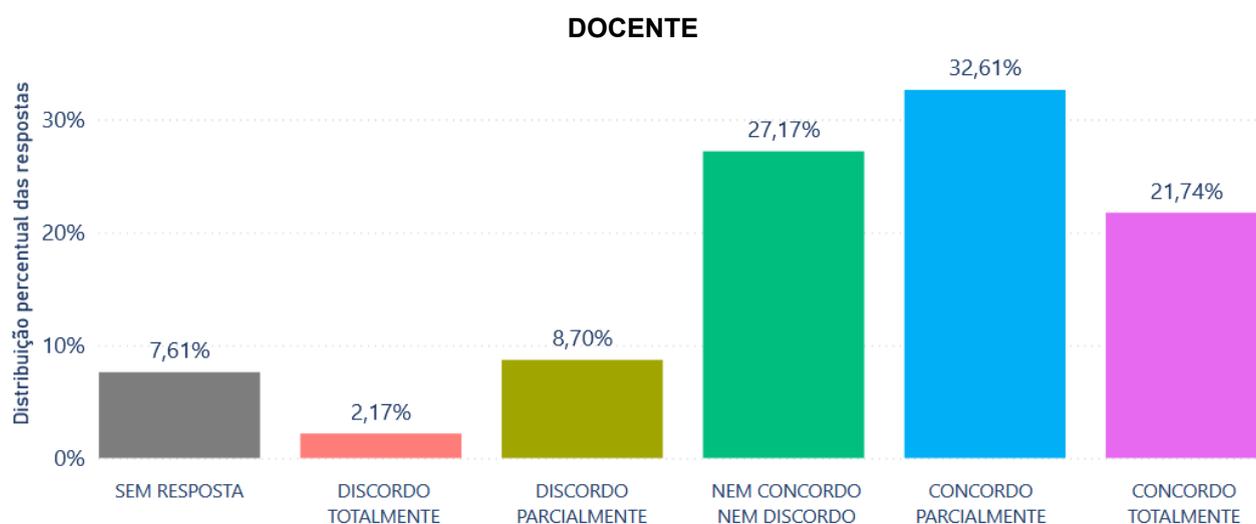
Quando perguntados sobre a relação entre a metodologia utilizada pelos docentes e o PPC na Questão 10 (Figura 27) a percepção dos docentes é na sua maioria “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”, apesar de “nem concordo nem discordo” ainda ter 27,17%.

Figura 26 – Questão 9: O currículo do curso é discutido semestralmente pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), tendo em vista a qualidade da formação



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 27 – Questão 10: A metodologia utilizada pelos professores está adequada à concepção do curso existente no Projeto de Pedagógico do Curso (PPC)



Fonte: Questionário aplicado (2025).

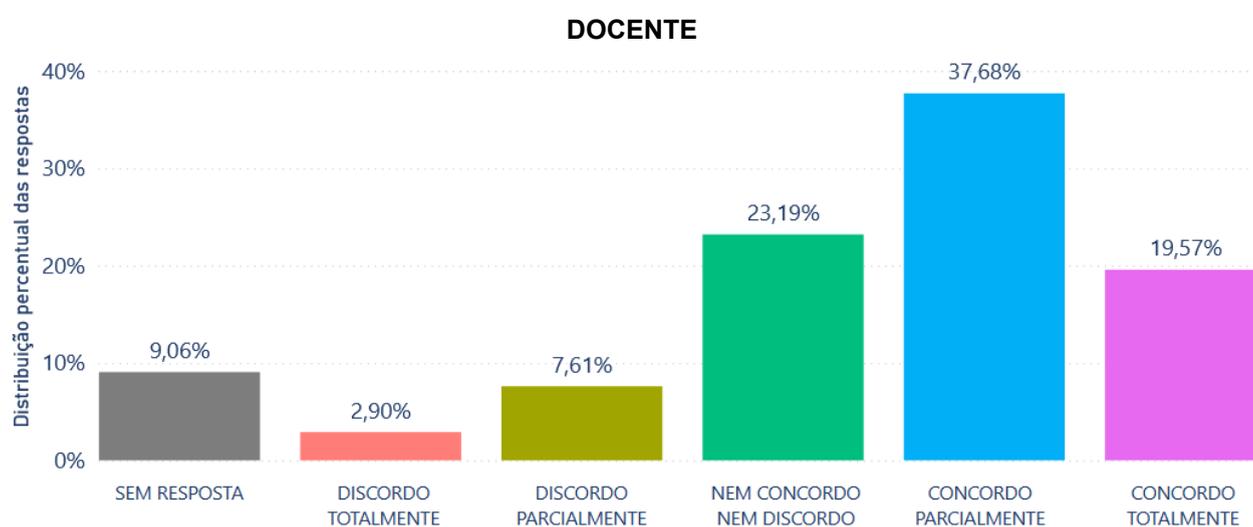
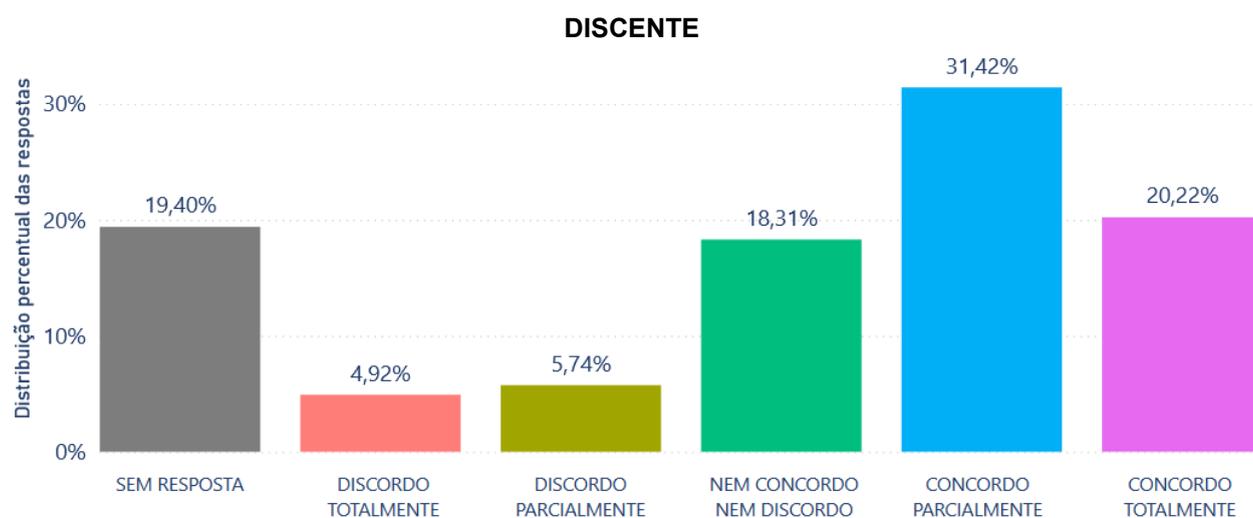
Ao serem perguntados sobre se o currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento na Questão 11 (Figura 28), em ambas as categorias, pode se ver que maioria respondeu “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”. Mas o que chama atenção é que 19,40% dos discentes não souberam responder.

Em relação a bibliografia indicada pelo professor, Questão 12 (Figura 29), nos discentes percebe-se a maioria de “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”. De forma semelhante, em relação ao estímulo da interdisciplinaridade, como pode ser visto na Questão 13 (Figura 30), a maioria dos discentes responderam “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”. Já entre os docentes, chama a atenção o número expressivo de “nem concordo nem discordo” de 27,90%, a maioria nesta categoria.

Ainda sobre avaliações, na Questão 14 (Figura 31) sobre modalidades distintas, na Questão 15 (Figura 32) sobre critérios de avaliação, e na Questão 16 (Figura 33) sobre se os resultados das avaliações são comentadas, a maioria dos discentes responderam “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”. Não tendo assim, uma variação.

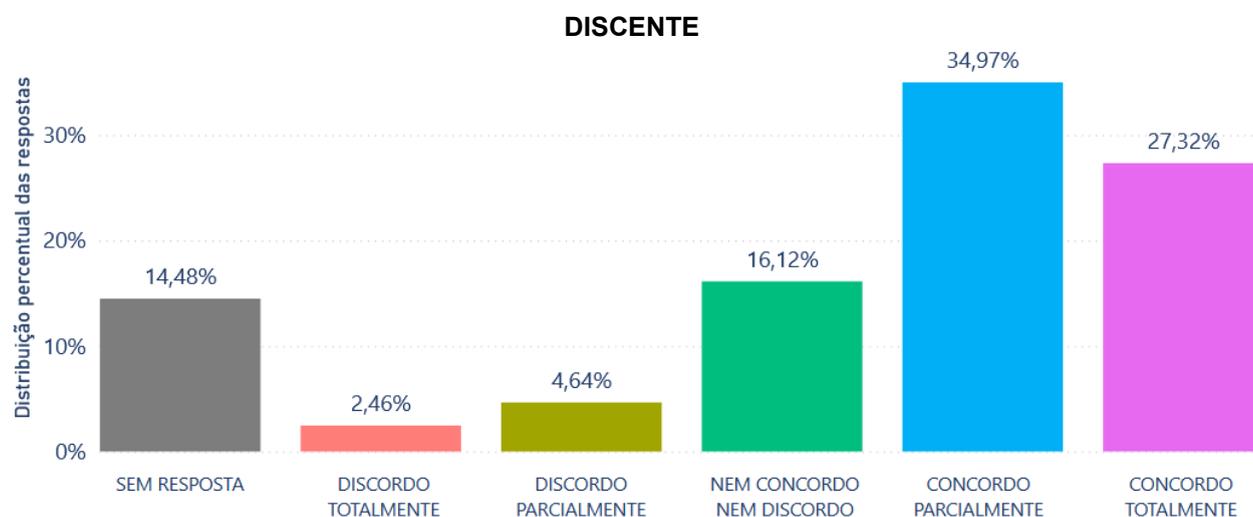
Na Questão 17 que trata de práticas avaliativas (Figura 34) pode-se ver que, apesar de muitos discentes terem respondido “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”, têm-se um número expressivo de questionários “sem resposta”, “discordo totalmente”, “discordo parcialmente” ou “nem concordo nem discordo”, o que pode ser entendido que na percepção dos discentes as práticas avaliativas valorizam mais a memorização de dados e fatos.

Figura 28 – Questão 11: O currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento



Fonte: Questionário aplicado (2025).

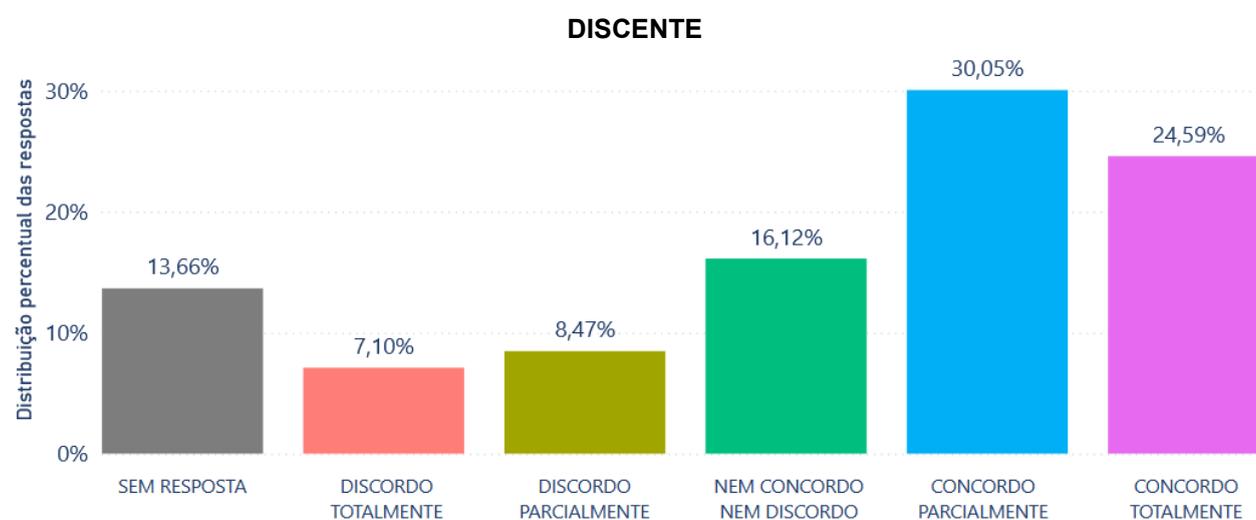
Figura 29 – Questão 12: A bibliografia indicada pelo professor é adequada, atualizada e relevante



Fonte: Questionário aplicado (2025).

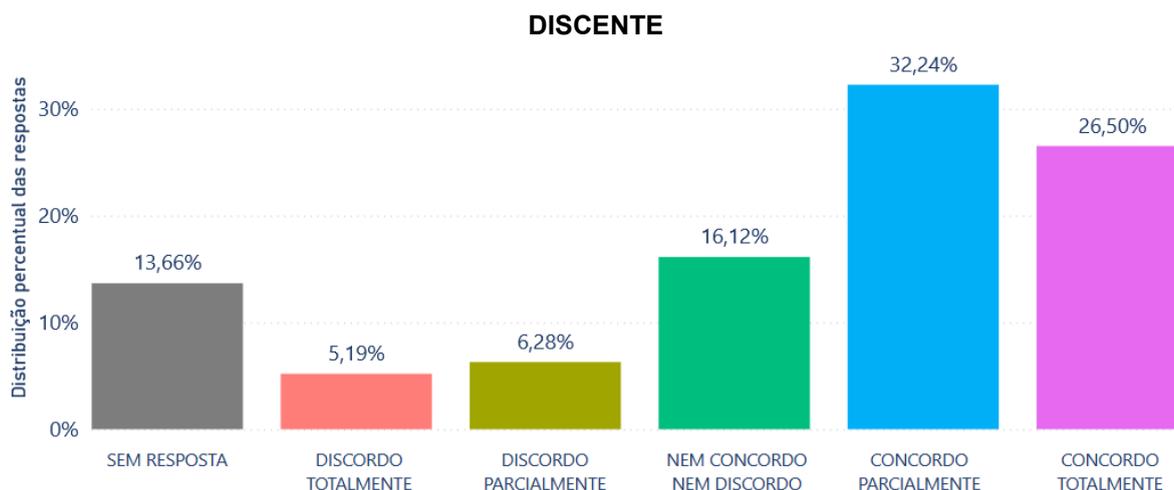
Figura 30 – Questão 13: São desenvolvidas atividades que estimulem a interdisciplinaridade

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 31 – Questão 14: Os professores utilizam modalidades distintas de avaliação

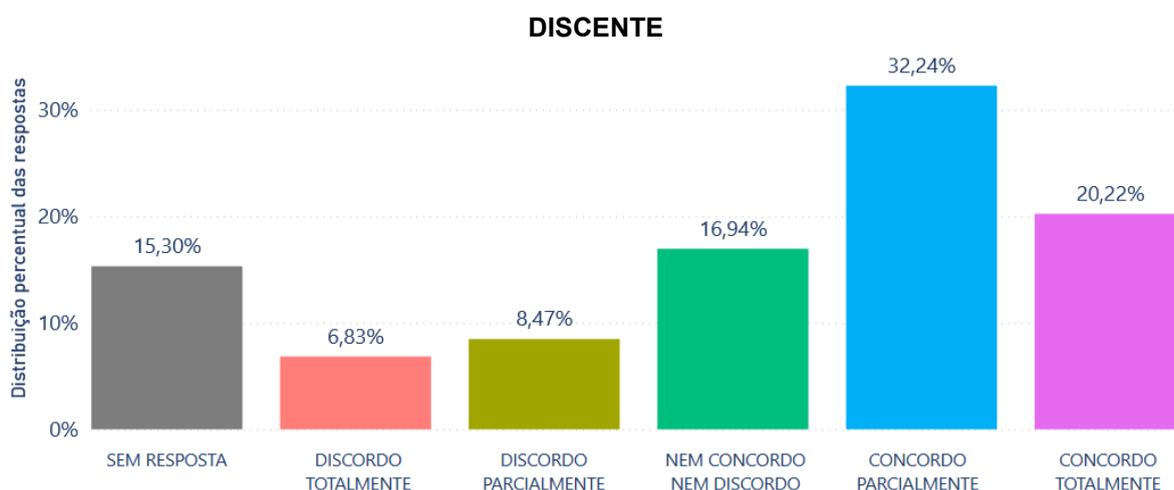
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 32 – Questão 15: Os professores estabelecem de forma clara os critérios de avaliação



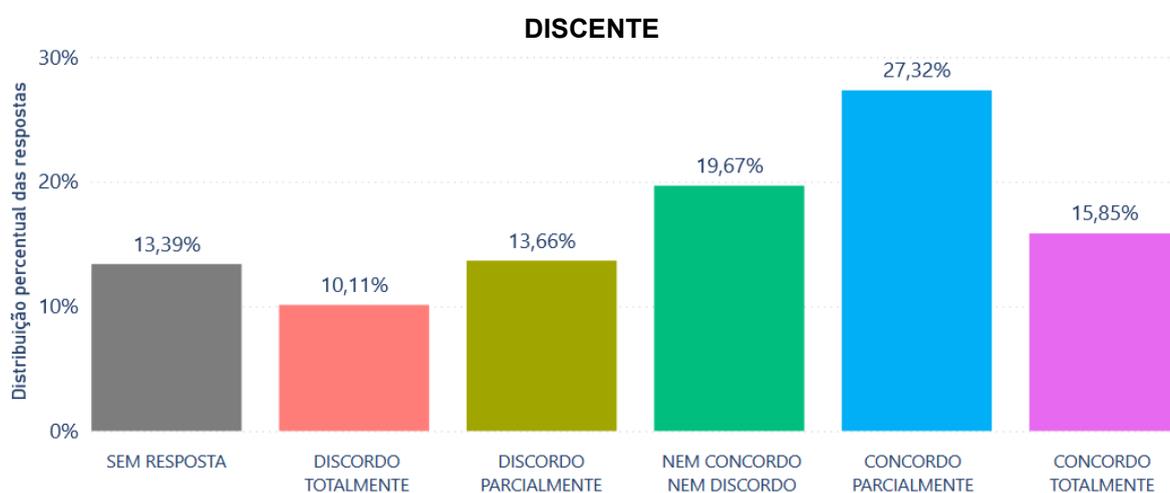
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 33 – Questão 16: Os professores analisam e comentam com os alunos os resultados das avaliações desenvolvidas



Fonte: Questionário aplicado (2025).

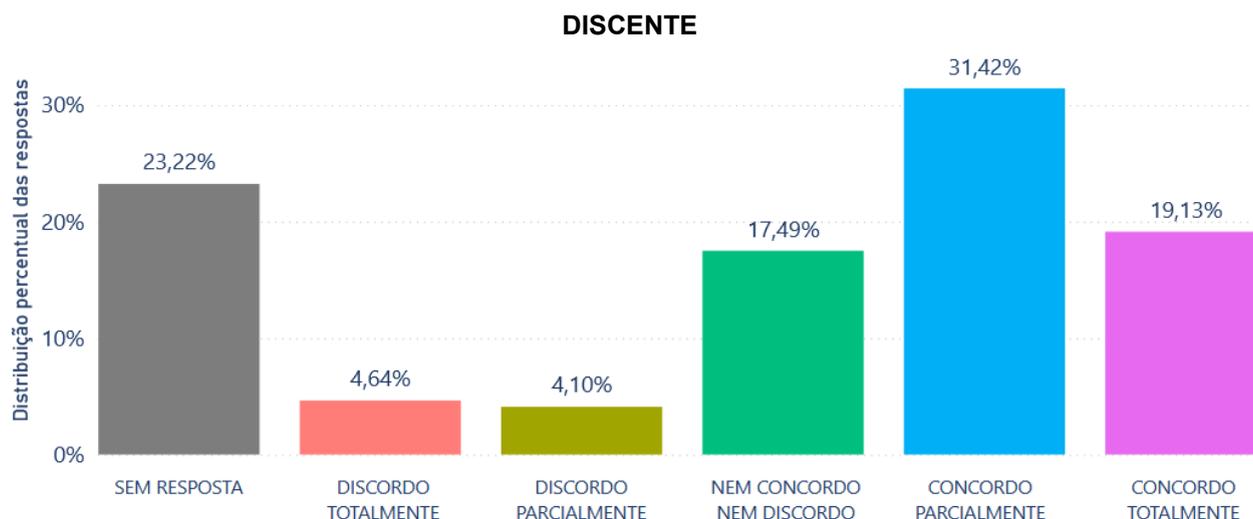
Figura 34 – Questão 17: Os professores propõem práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização dos dados e fatos



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Sobre os processos avaliativos tendo como ponto de partida a resolução da Ufersa tratado na Questão 18 (Figura 35), apesar de muitos “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente” têm-se 23,22% de questionários “sem resposta” e 17,49% de “nem concordo nem discordo” o que permite supor que muitos discentes não conheçam a resolução que regulamenta o processo avaliativo da Ufersa.

Figura 35 – Questão 18: Os professores seguem a resolução que regulamenta o processo de avaliação dos alunos



Fonte: Questionário aplicado (2025).

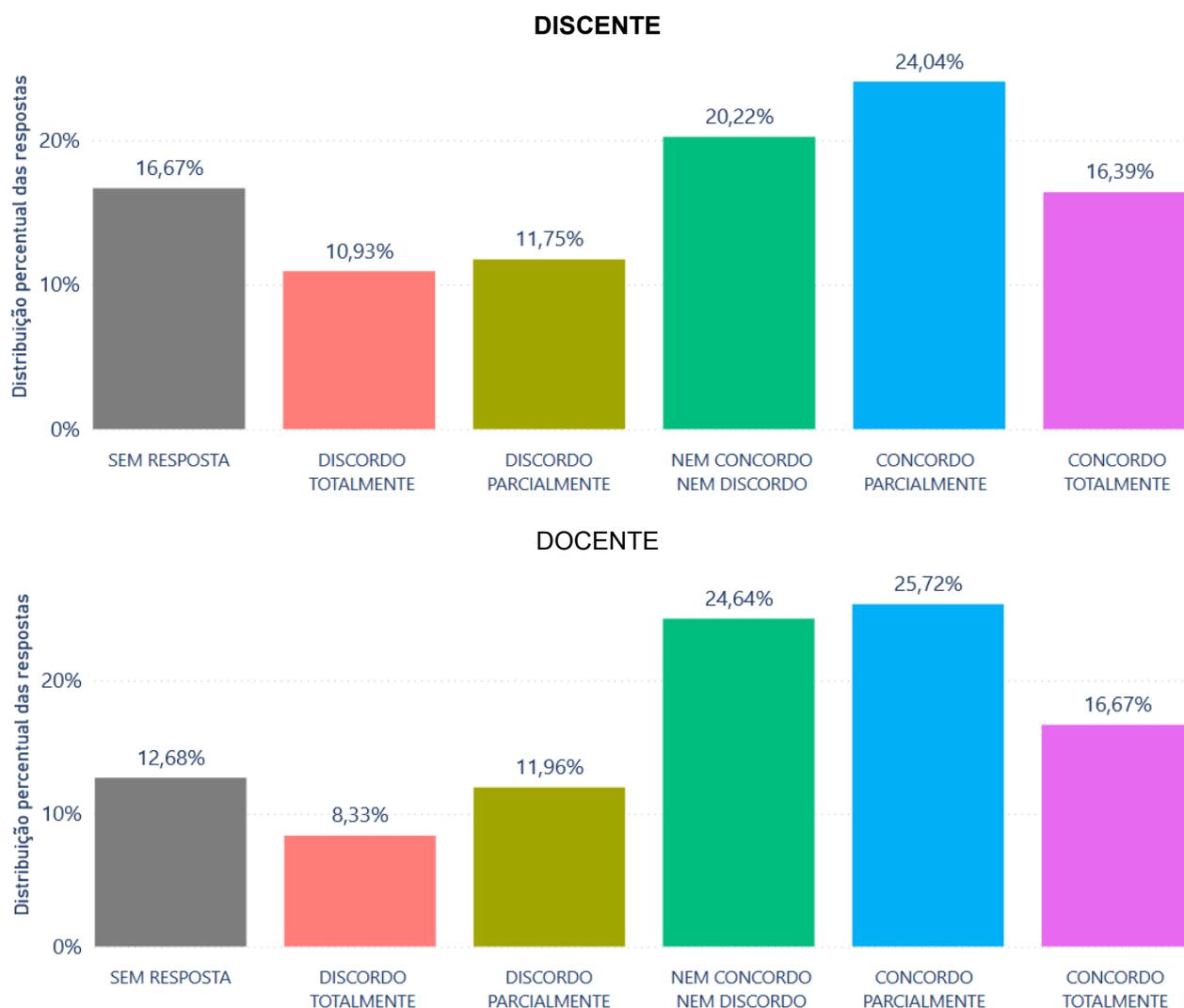
Tem se agora, as duas questões mais críticas desse indicador. Na Questão 19 (Figura 36) pode-se ver qual a percepção dos discentes sobre os resultados das avaliações serem utilizados para a melhoria do processo de ensino-aprendizagem. Apesar de termos cerca de 40% de “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”, temos 42% de “discordo totalmente”, “discordo parcialmente” ou “nem concordo e nem discordo”, sem considerar os 16% que deixaram “sem resposta”.

Quando analisamos a percepção dos docentes, quase 45% marcaram “discordo totalmente”, “discordo parcialmente” ou “nem concordo nem discordo”.

Já na Questão 20 (Figura 37) foi perguntado se a coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os discentes e docentes. Dentre os discentes a percepção é que esse processo ou não ocorre, ou ocorre de forma não satisfatória, já que apenas cerca 28% escolheram “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”. O restante dos respondentes estão divididos entre “discordo totalmente”, “discordo parcialmente” ou “nem concordo nem discordo”, e ainda observa-se 22% de “sem resposta”.

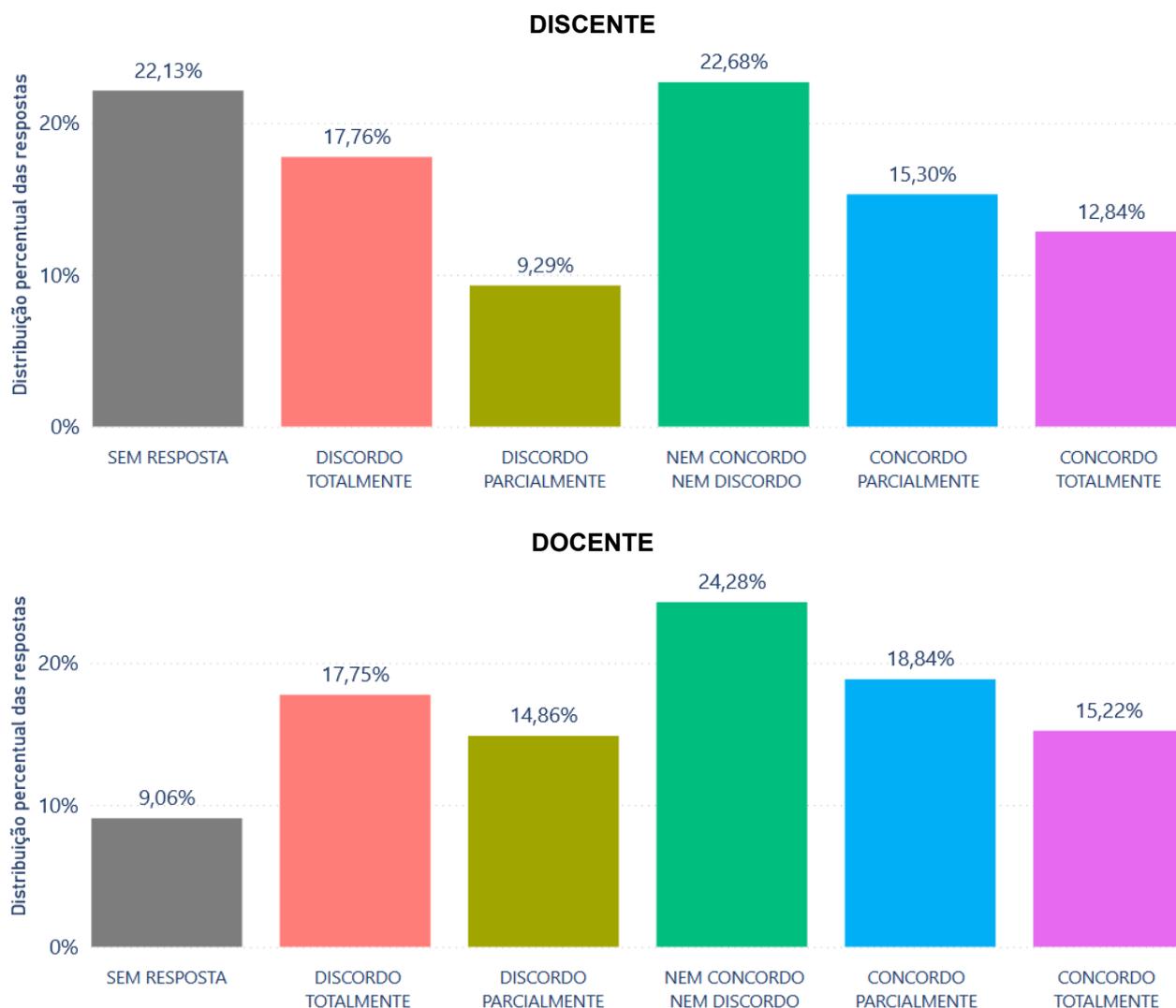
Quando se analisa a categoria dos docentes, o resultado também se mostra bem desfavorável, tendo cerca de 33% de “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”. O restante se divide entre “sem resposta”, “discordo totalmente”, “discordo parcialmente”, além de uma quantidade expressiva de 24,28% de “nem concordo nem discordo”. O que pode se dizer que em sua maioria os docentes não são apresentados pela coordenação do curso aos resultados das avaliações.

Figura 36 – Questão 19: Os resultados da avaliação são usados para a melhoria do processo de ensino- aprendizagem



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 37 – Questão 20: A coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os alunos e docentes



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Podemos ver na Tabela 9 as médias e os desvio padrão das respostas desse indicador. Nela é possível ver as Questões 19 e 20 com as menores médias, como já discutido anteriormente.

Tabela 9 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 2.1: Ensino de Graduação

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
007	Os cursos de graduação na Ufersa apresentam objetivos geral e específico claros e abrangentes	-	-	4,07	0,86	-	-
008	O currículo do curso é coerente com os objetivos, o perfil do egresso e as Diretrizes Curriculares Nacionais.	-	-	3,99	0,89	-	-

009	O currículo do curso é discutido semestralmente pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), tendo em vista a qualidade da formação.	-	-	3,47	1,16	-	-
010	A metodologia utilizada pelos professores está adequada à concepção do curso existente no Projeto de Pedagógico do Curso (PPC).	-	-	3,68	1,01	-	-
011	O currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.	3,70	1,10	3,70	1,00	-	-
012	A bibliografia indicada pelo professor é adequada, atualizada e relevante.	3,94	0,99	-	-	-	-
013	São desenvolvidas atividades que estimulem a interdisciplinaridade.	3,53	1,21	3,41	1,17	-	-
014	Os professores utilizam modalidades distintas de avaliação.	3,66	1,22	-	-	-	-
015	Os professores estabelecem de forma clara os critérios de avaliação.	3,79	1,13	-	-	-	-
016	Os professores analisam e comentam com os alunos os resultados das avaliações desenvolvidas.	3,60	1,18	-	-	-	-
017	Os professores propõem práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização dos dados e fatos.	3,29	1,26	-	-	-	-
018	Os professores seguem a resolução que regulamenta o processo de avaliação dos alunos.	3,73	1,08	-	-	-	-
019	Os resultados da avaliação são usados para a melhoria do processo de ensino-aprendizagem.	3,28	1,29	3,35	1,21	-	-
020	A coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os alunos e docentes.	2,95	1,37	2,99	1,35	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Indicador 2.2 - Extensão universitária

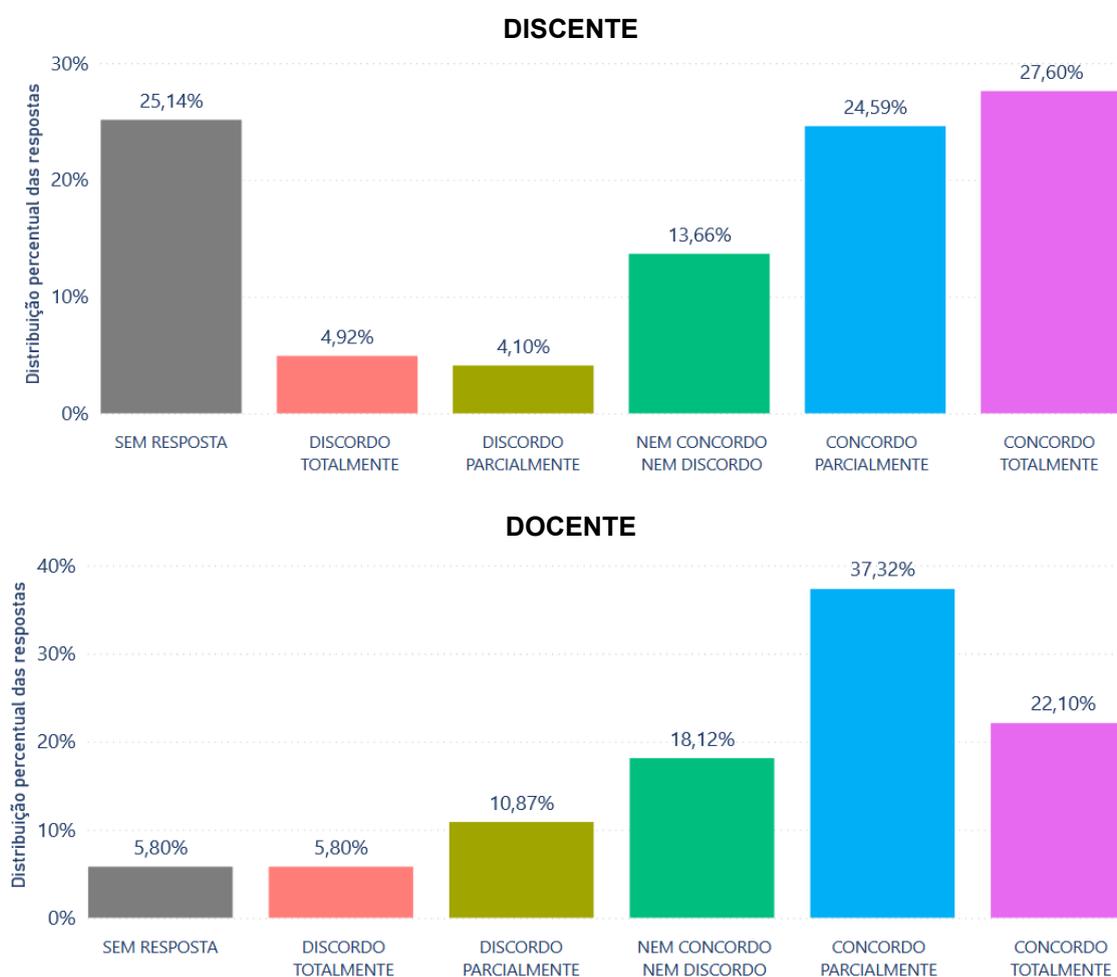
Analisando agora o Indicador 2.2, que trata sobre Extensão Universitária. O Quadro 9 traz as três questões respondidas por discentes e docentes.

Quadro 9 – Questões analisadas no Indicador 2.2: Extensão universitária

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
021	As atividades de extensão estão articuladas com o ensino e/ou a pesquisa.	X	X	-
022	Os alunos têm participação efetiva em programas e projetos de extensão.	X	X	-
023	As atividades de extensão tem impacto na comunidade e na formação dos estudantes.	X	X	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Pode-se ver a Questão 21 (As atividades de extensão estão articuladas com o ensino e/ou a pesquisa), que aparece como “concordo totalmente” entre os discentes que responderam, mas chama a atenção o grande percentual de “sem resposta”, com cerca de 25%. Entre os docentes a maioria respondeu “concordo parcialmente”. A Figura 38 apresenta este resultado.

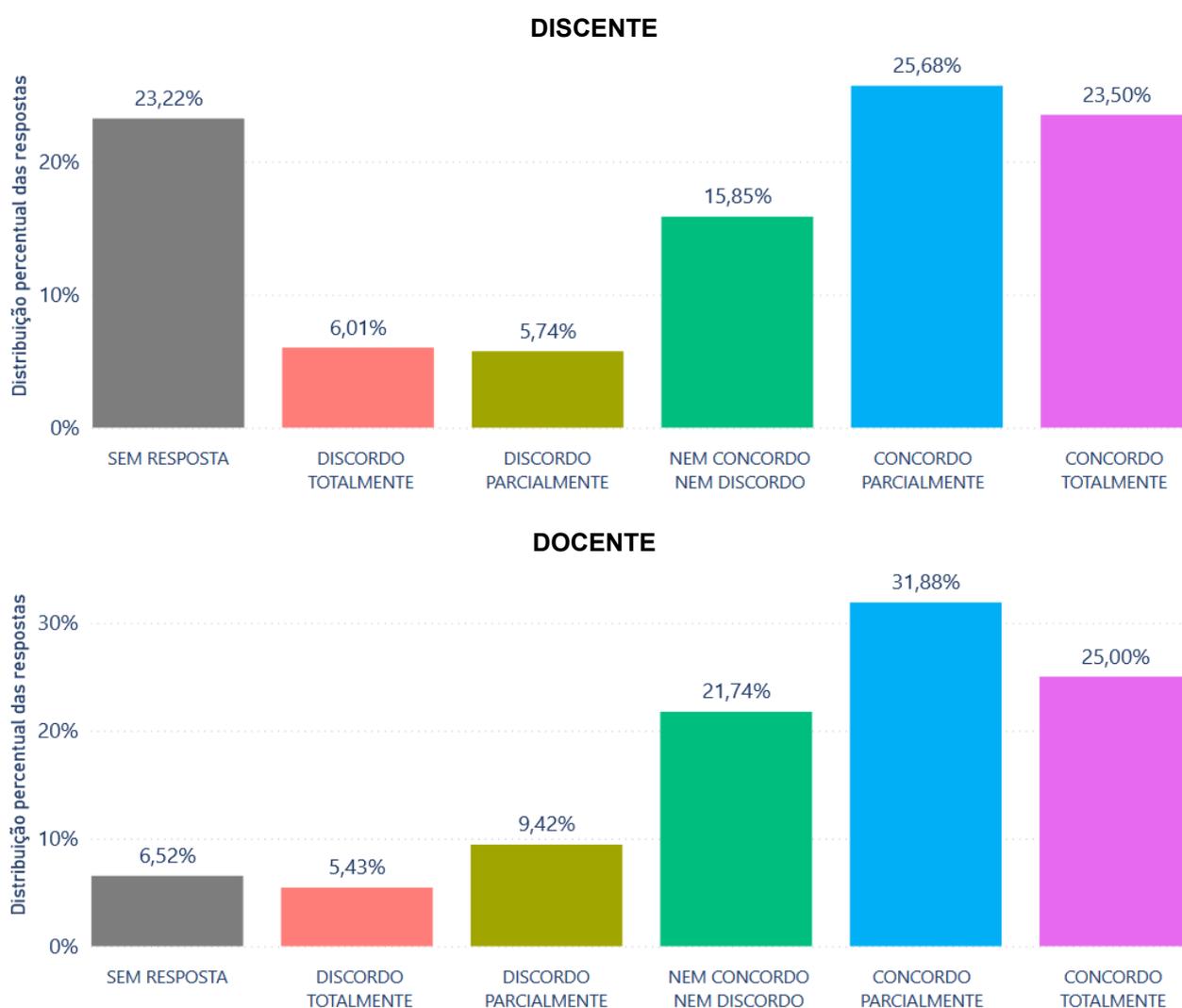
Figura 38 – Questão 21: As atividades de extensão estão articuladas com o ensino e/ou a pesquisa

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 22 sobre a participação dos discentes em projetos de extensão, em ambas as categorias maioria respondeu “concordo parcialmente”, mas ainda chama a atenção o percentual alto de discentes que deixaram “sem resposta”, cerca de 23%. O resultado está na Figura 39.

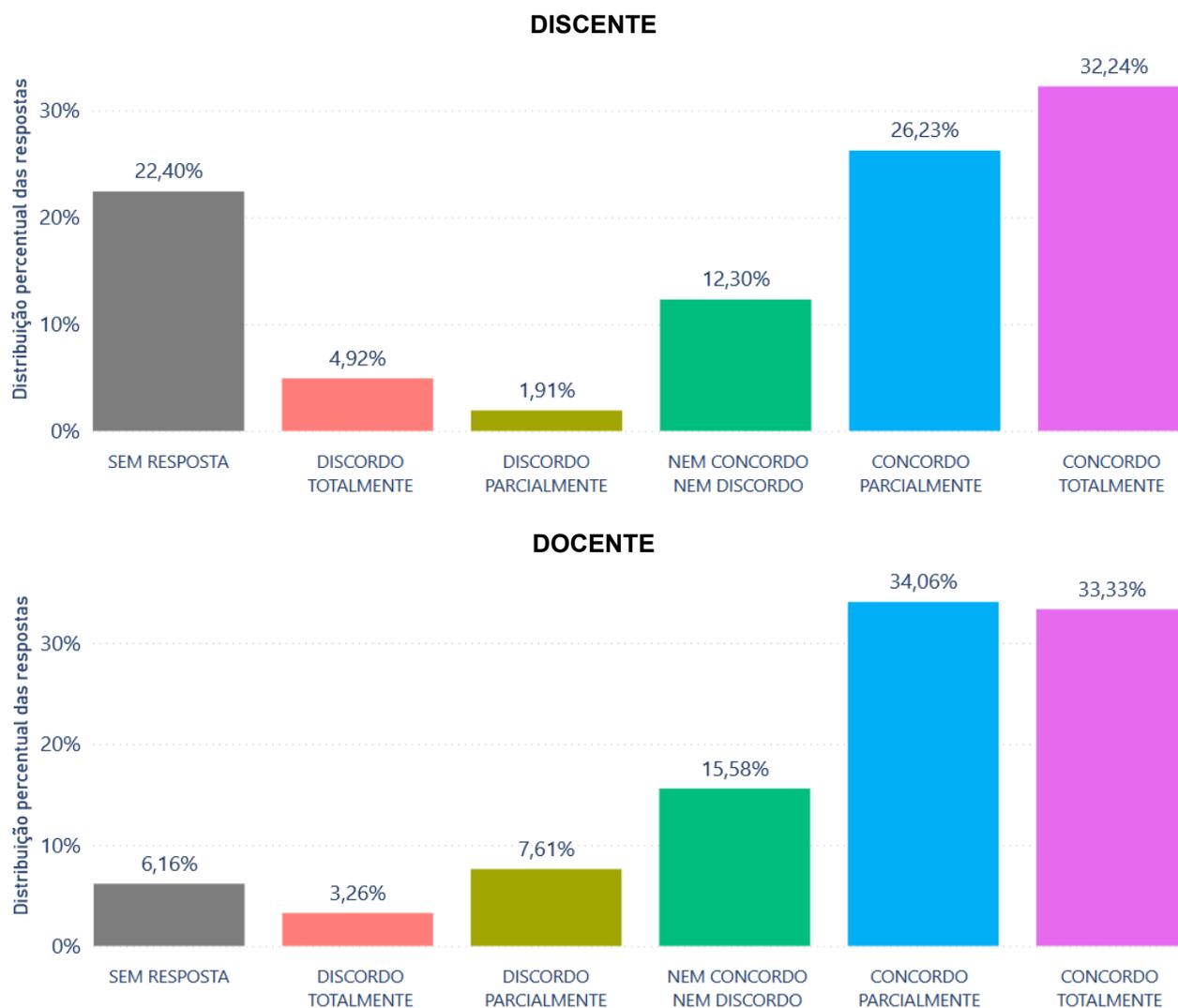
O mesmo comportamento pode ser observado na Questão 23 sobre se a extensão tem impactos na comunidade e na formação dos discentes. Em ambas as categorias têm-se maioria de “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”, mas ainda uma quantidade expressiva de questionários “sem resposta” entre os discentes, como pode ser visto na Figura 40.

Figura 39 – Questão 22: Os alunos têm participação efetiva em programas e projetos de extensão



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 40 – Questão 23: As atividades de extensão tem impacto na comunidade e na formação dos estudantes



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Observando a Tabela 10 pode-se ver as médias e os desvios padrão das respostas.

Tabela 10 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 2.2: Extensão universitária

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
021	As atividades de extensão estão articuladas com o ensino e/ou a pesquisa.	3,88	1,16	3,63	1,14	-	-
022	Os alunos têm participação efetiva em programas e projetos de extensão.	3,72	1,20	3,88	1,14	-	-
023	As atividades de extensão tem impacto na comunidade e na formação dos estudantes.	4,02	1,37	1,11	1,07	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Indicador 2.3 - Pesquisa

Nesse indicador, o objetivo era saber o grau de satisfação dos discentes e docentes sobre as atividades de pesquisa na Ufersa. No Quadro 10 pode se ver as 7 questões desse indicador.

Quadro 10 – Questões analisadas no Indicador 2.3: Pesquisa

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
024	Existe na Ufersa incentivo ao envolvimento de alunos com bolsas de Iniciação científica.	X	X	-
025	As pesquisas estão voltadas para contribuir com o desenvolvimento regional.	-	X	-
026	A pesquisa está articulada com as demais atividades acadêmicas.	-	X	-
027	Existem na Ufersa bases, núcleos e/ou grupos de pesquisa.	-	X	-
028	Os professores publicam regularmente em periódicos nacionais e internacionais ou congressos.	-	X	-
029	Os professores participam de palestras e eventos científicos na função de organizador ou membro da comissão organizadora.	-	X	-
030	Existe na Ufersa, veículo de divulgação da produção científica (revistas, periódicos, eventos, fóruns etc.).	X	X	-

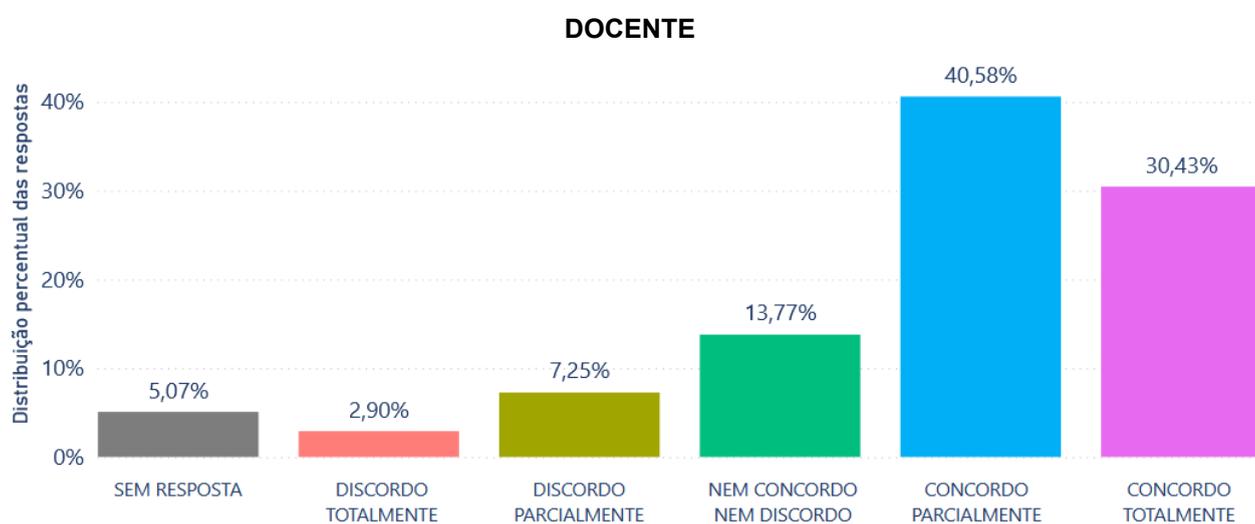
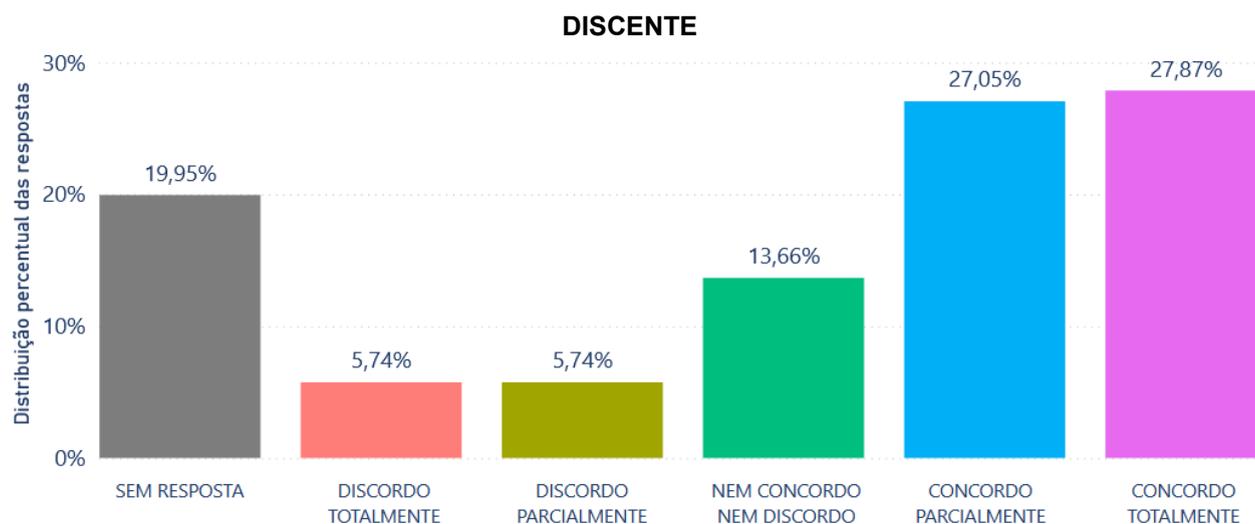
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 24 (Figura 41) fica claro que a maioria “concorda parcialmente” ou “concorda totalmente” em ambas as categorias, discentes e docentes. Mais uma vez é necessário destacar o percentual de discentes que escolheram deixar “sem resposta”, quase 20% do total de respondentes, mostrando que uma quantidade significativa não sabe sobre as atividades de pesquisa na instituição e provavelmente não participam de nenhuma dessas atividades.

Nas Questões 25 a 29, sobre pesquisa, que podem ser vistas nas Figuras 42 a 46, que foram respondidas apenas pelos docentes, percebe-se uma maioria de “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”.

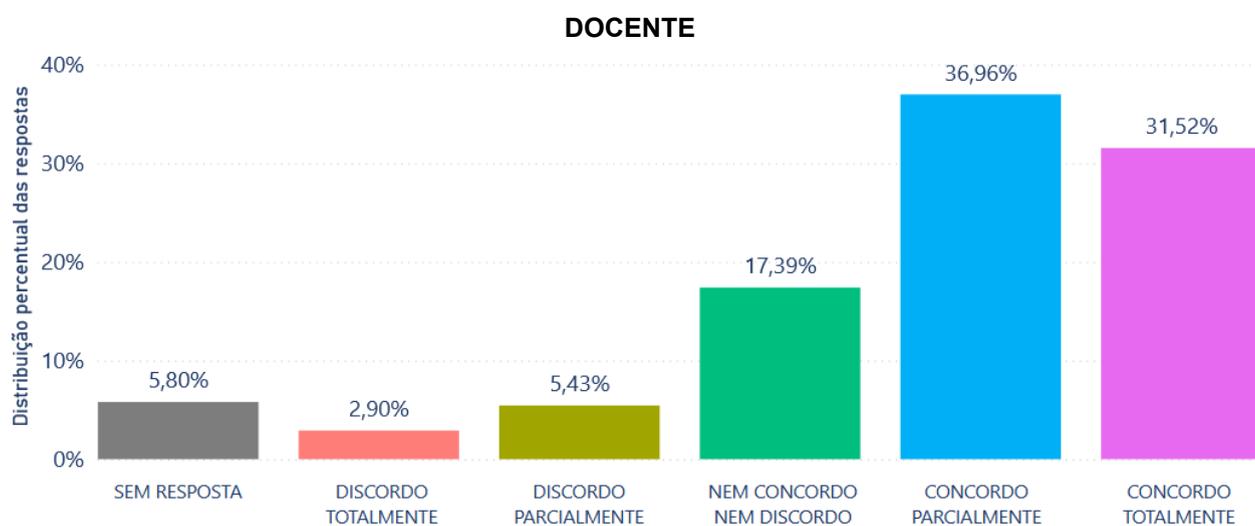
A Questão 30 (Figura 47) apresenta os resultados sobre existência de veículos de divulgação científica na Ufersa.

Figura 41 – Questão 24: Existe na Ufersa incentivo ao envolvimento de alunos com bolsas de Iniciação científica



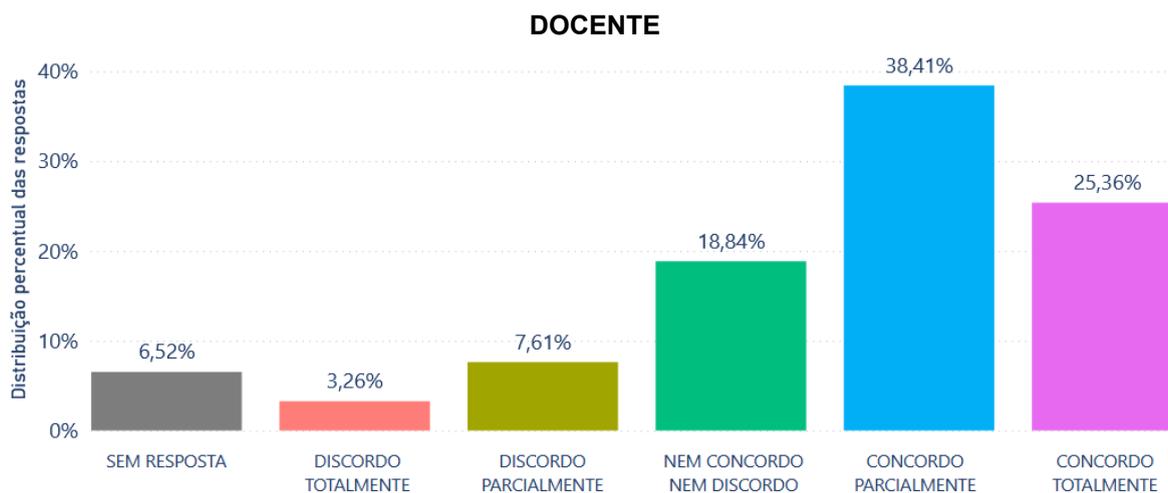
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 42 – Questão 25: As pesquisas estão voltadas para contribuir com o desenvolvimento regional



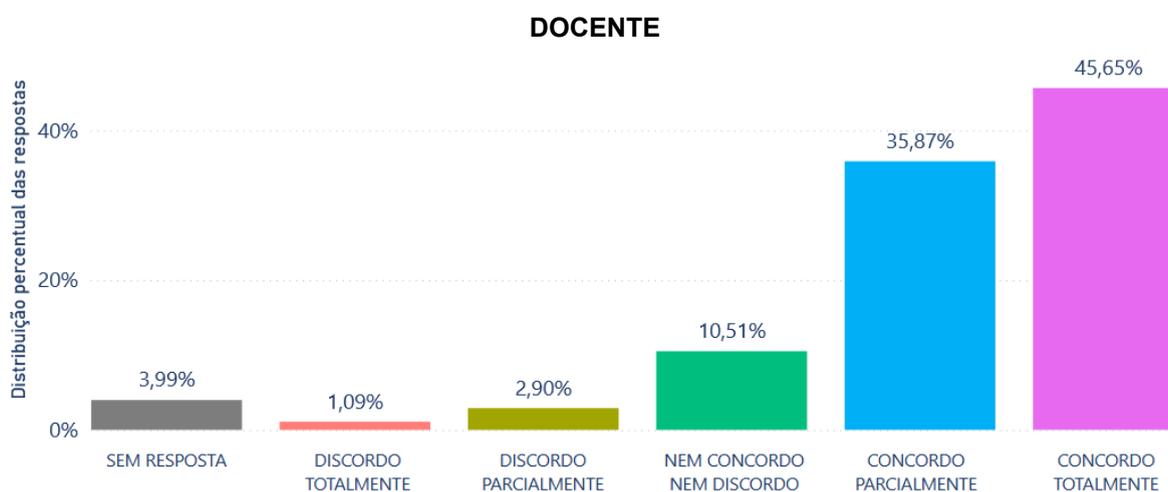
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 43 – Questão 26: A pesquisa está articulada com as demais atividades acadêmicas



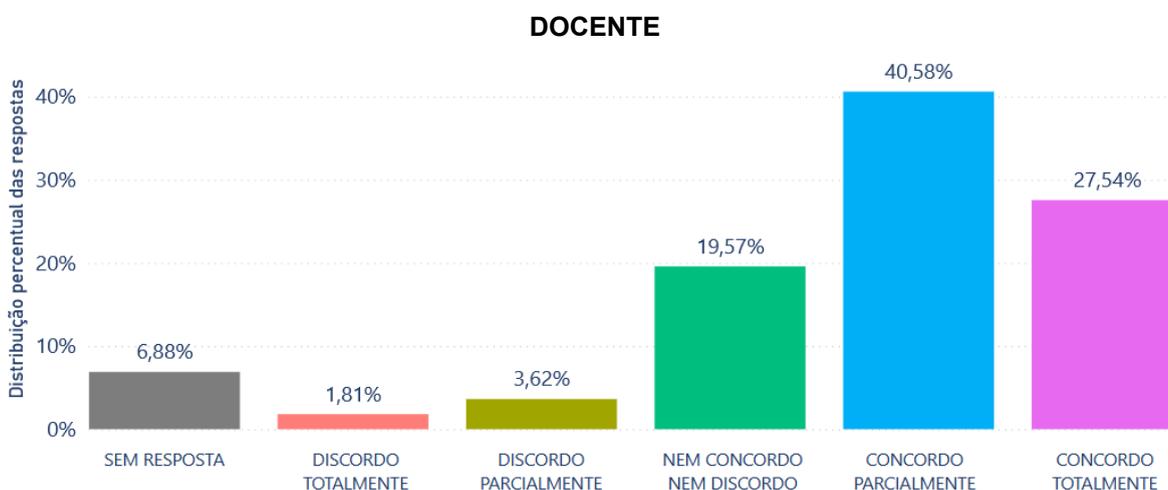
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 44 – Questão 27: Existem na Ufersa bases, núcleos e/ou grupos de pesquisa



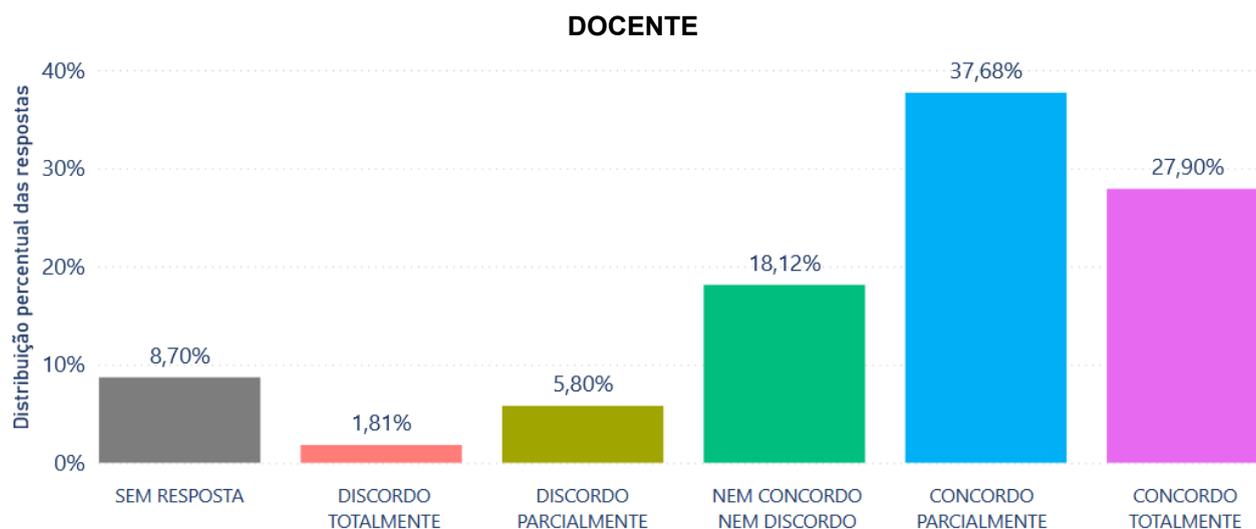
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 45 – Questão 28: Os professores publicam regularmente em periódicos nacionais e internacionais ou congressos



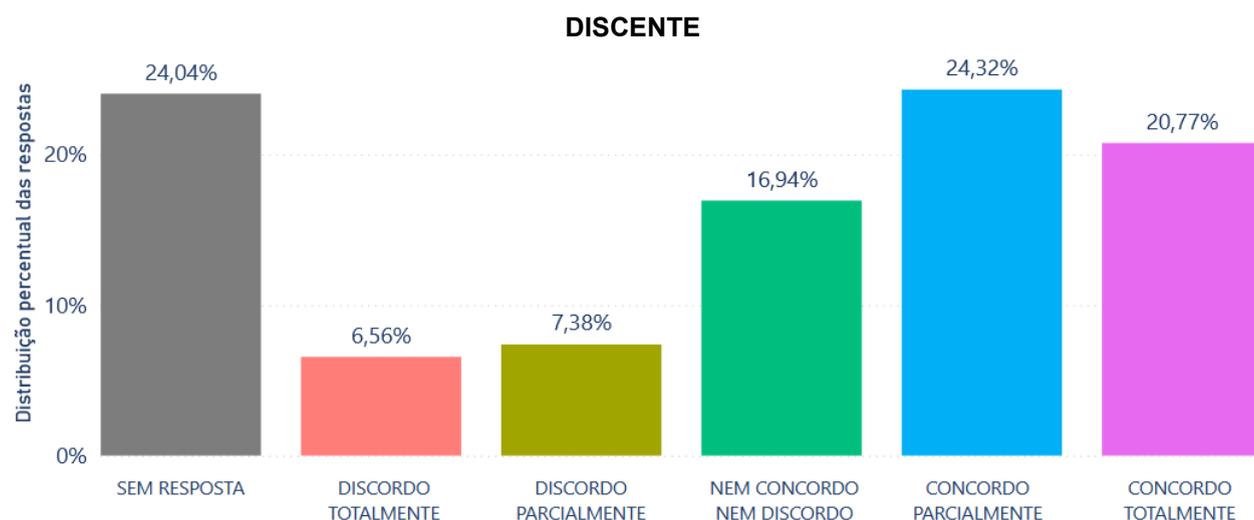
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 46 – Questão 29: Os professores participam de palestras e eventos científicos na função de organizador ou membro da comissão organizadora

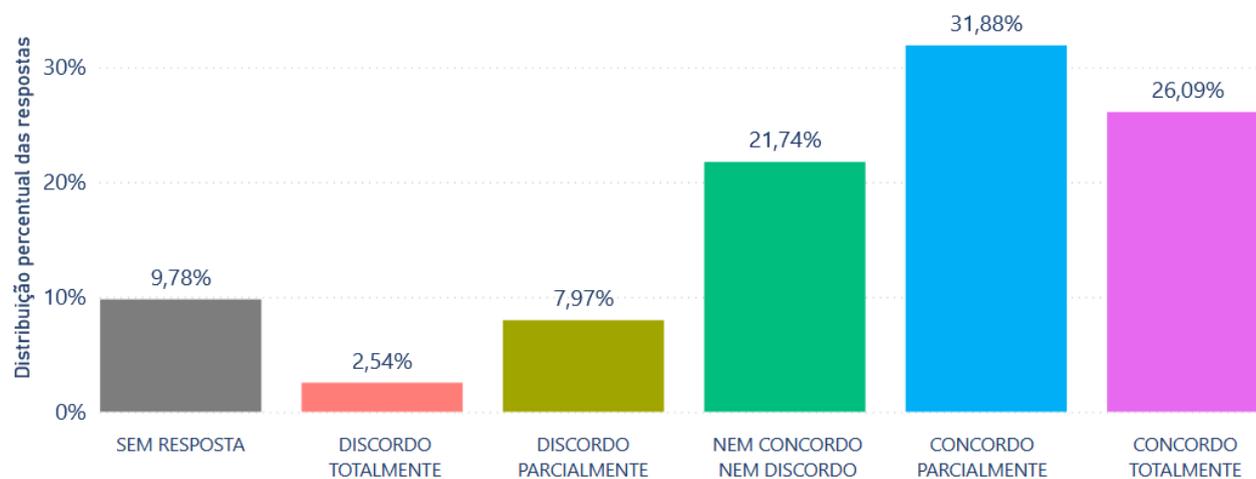


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 47 – Questão 30: Existe na Ufersa, veículo de divulgação da produção científica (revistas, periódicos, eventos, fóruns etc.)



DOCENTE



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 30, que pode ser vista na Figura 47, mais uma vez deve ser observado o alto percentual de discentes que responderam “sem resposta”. Mesmo assim, dentre os respondentes em ambas as categorias ter se maioria em “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”.

Na Tabela 11 é possível ver a média e desvio padrão das respostas desse indicador. Verificando todas as perguntas referente a esse indicador, elas não mostram grande alteração em relação às respostas em ambas as categorias, em sua maioria “Bom” ou “Excelente”.

Tabela 11 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 2.3: Pesquisa

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
024	Existe na Ufersa incentivo ao envolvimento de alunos com bolsas de Iniciação científica.	3,82	1,19	3,93	1,02	-	-
025	As pesquisas estão voltadas para contribuir com o desenvolvimento regional.	-	-	3,91	1,01	-	-
026	A pesquisa está articulada com as demais atividades acadêmicas.	-	-	3,80	1,04	-	-
027	Existem na Ufersa bases, núcleos e/ou grupos de pesquisa.	-	-	4,27	0,86	-	-
028	Os professores publicam regularmente em periódicos nacionais e internacionais ou congressos.	-	-	3,95	0,91	-	-
029	Os professores participam de palestras e eventos científicos na função de organizador ou membro da comissão organizadora.	-	-	3,92	0,96	-	-
030	Existe na Ufersa, veículo de divulgação da produção científica (revistas, periódicos, eventos, fóruns etc.).	3,60	1,22	3,79	1,04	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Indicador 2.4 - Pós-Graduação

Por fim, nessa dimensão, é necessário analisar as respostas sobre o indicador relativo à pós-graduação. No Quadro 11 podemos ver que apenas os docentes responderam às quatro perguntas relativas a esse indicador.

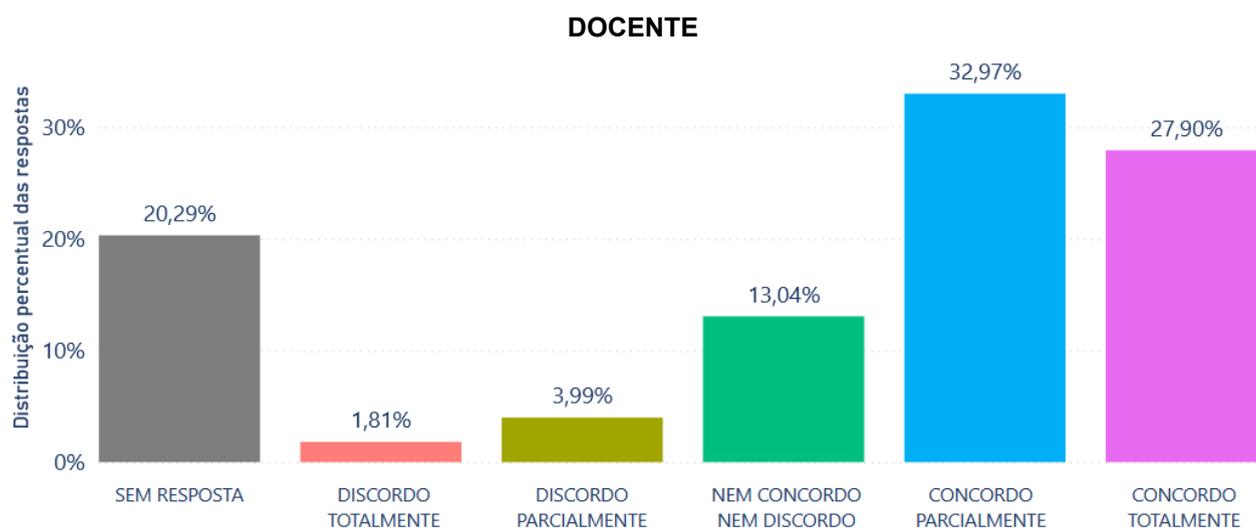
Quadro 11 – Questões analisadas no Indicador 2.3: Pesquisa

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
031	Os cursos oferecidos na Pós-Graduação (lato e stricto sensu) têm relação com as atividades acadêmicas da Ufersa e impactam a região.	-	X	-
032	Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos.	-	X	-
033	Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos.	-	X	-
034	A atividade da Pós-Graduação na Ufersa tem contribuído para publicações (livros e capítulos de livros, artigos publicados em revistas científicas indexadas, trabalhos publicados em anais, propriedade intelectual, publicações eletrônicas).	-	X	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

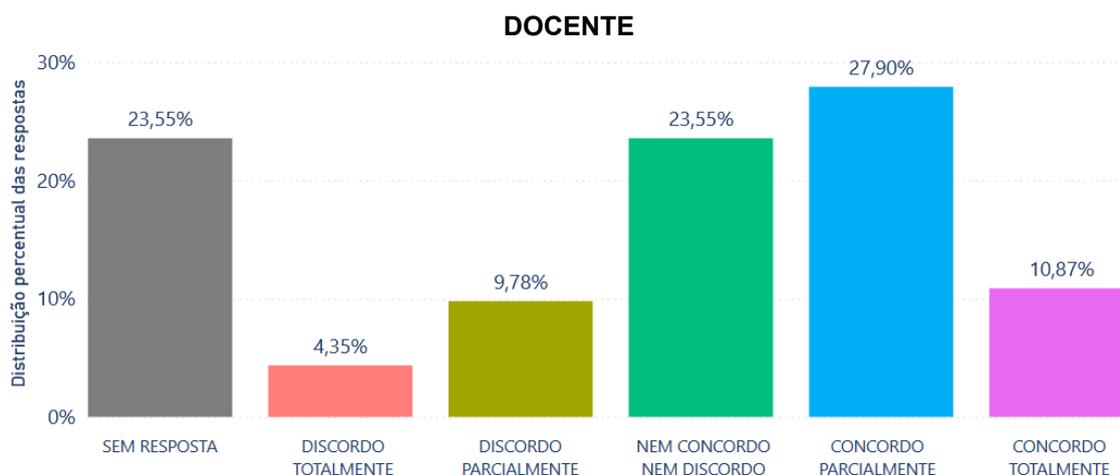
Em todas as quatro perguntas desse indicador teve-se uma predominância de “concordo parcialmente” ou “concordo totalmente”, mas chama atenção para o percentual de “sem resposta”, provavelmente devido aos docentes que não fazem parte da pós-graduação, como indica as Figuras 48 a 51.

Figura 48 – Questão 31: Os cursos oferecidos na Pós-Graduação (lato e stricto sensu) têm relação com as atividades acadêmicas da Ufersa e impactam a região



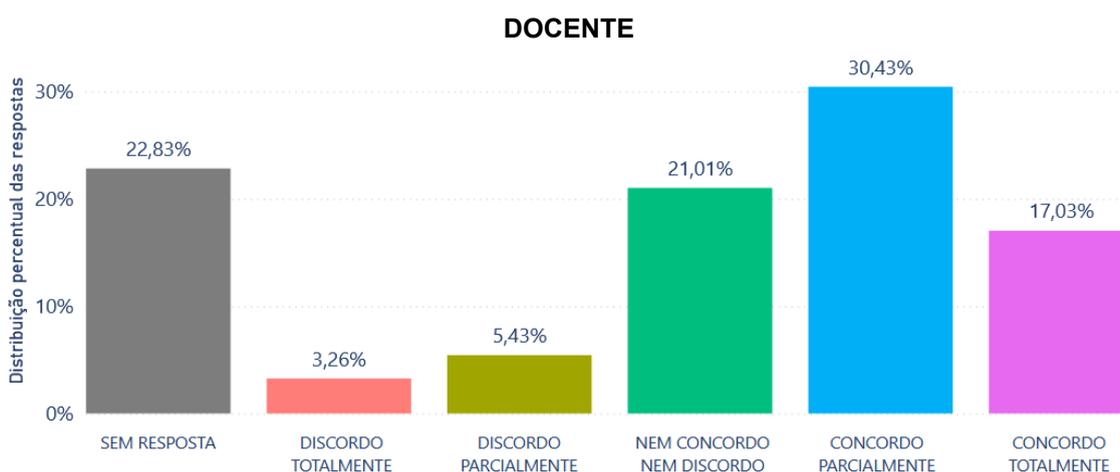
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 49 – Questão 32: Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos



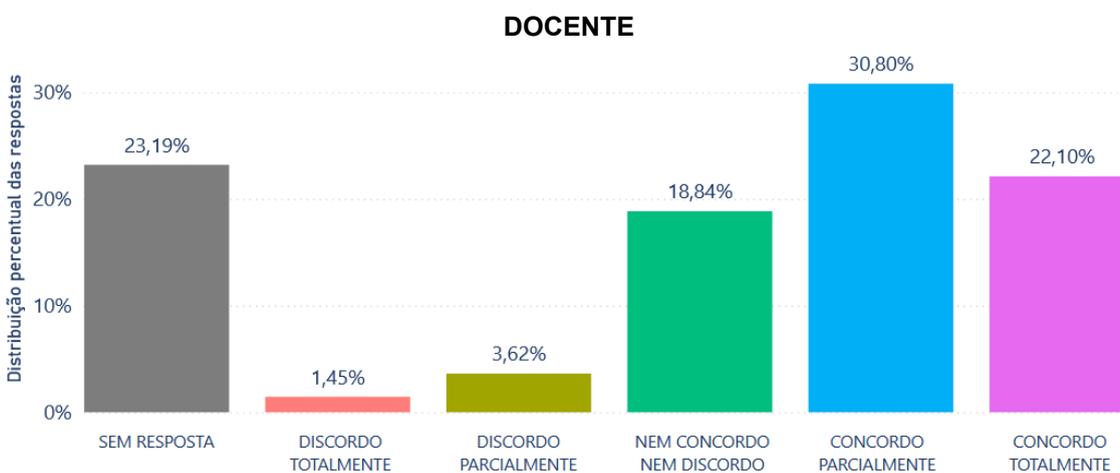
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 50 – Questão 33: Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 51 – Questão 34: A atividade da Pós-Graduação na Ufersa tem contribuído para publicações (livros e capítulos de livros, artigos publicados em revistas científicas indexadas, trabalhos publicados em anais, propriedade intelectual, publicações eletrônicas)



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A média e o desvio padrão das respostas desse indicador estão na Tabela 12.

Tabela 12 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 2.4: Pós-Graduação

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
031	Os cursos oferecidos na Pós-Graduação (lato e stricto sensu) têm relação com as atividades acadêmicas da Ufersa e impactam a região	-	-	4,02	0,96	-	-
032	Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos.	-	-	3,41	1,06	-	-
033	Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos.	-	-	3,68	1,03	-	-
034	A atividade da Pós-Graduação na Ufersa tem contribuído para publicações (livros e capítulos de livros, artigos publicados em revistas científicas indexadas, trabalhos publicados em anais, propriedade intelectual, publicações eletrônicas).	-	-	3,89	0,94	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

4.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade), que possui apenas um Indicador, foi avaliada pelos três segmentos da Ufersa. Para a avaliação deste indicador, foram utilizadas 3 questões. Os três segmentos responderam às mesmas três questões referidas.

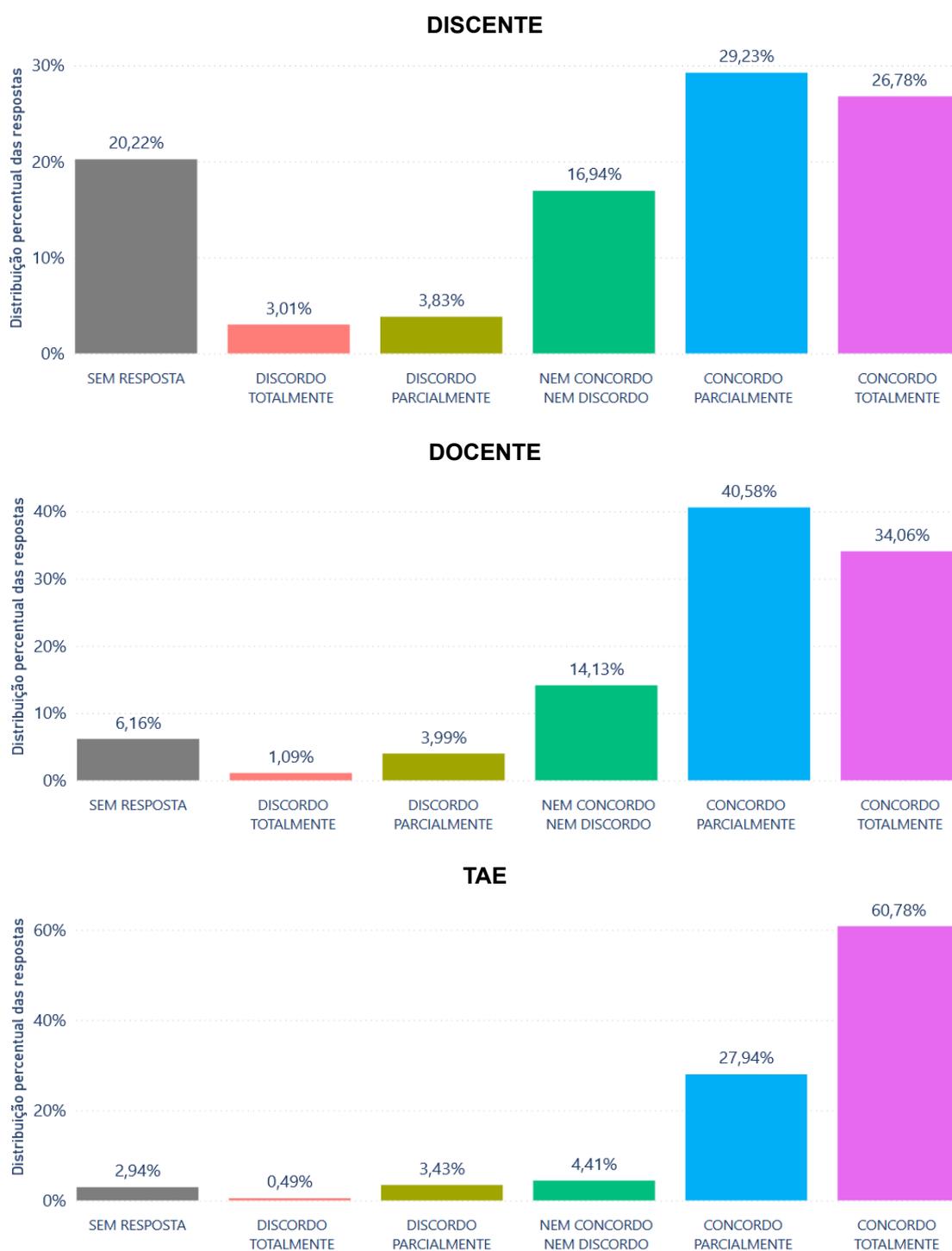
Quadro 12 – Questões analisadas no Indicador 4.1: Comunicação com a Sociedade

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
043	Existem na Ufersa mecanismos de comunicação (portal, redes sociais, Ouvidoria) para a coleta, organização e divulgação da informação.	X	X	X
044	Os mecanismos de comunicação são acessíveis e atualizados.	X	X	X
045	As informações entregues aos usuários da Ufersa são completas, claras e atualizadas.	X	X	X

Fonte: Questionário aplicado (2025).

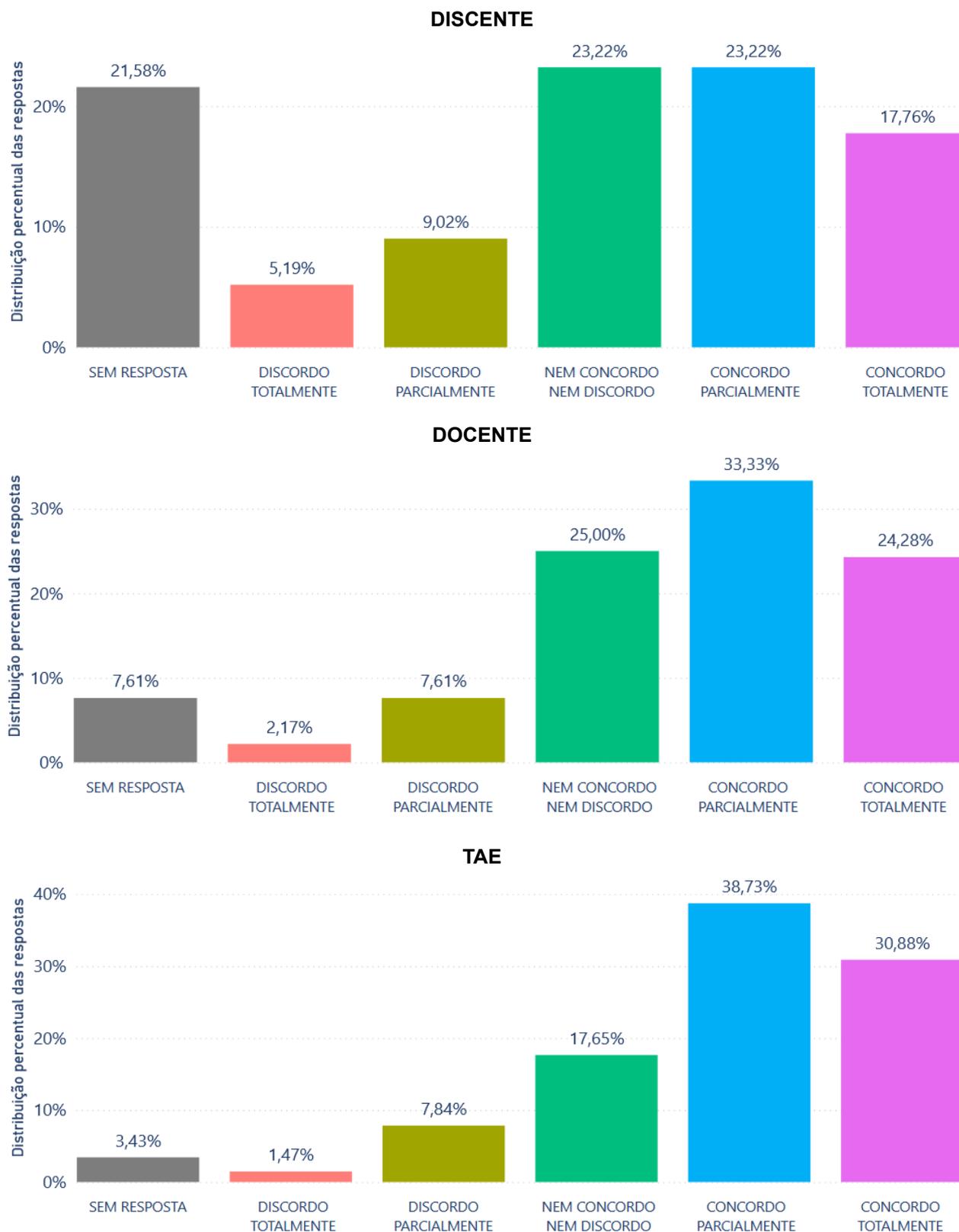
Ao analisar de forma global as Questões 43 a 45, é possível identificar a preponderância de avaliações “concordo parcialmente” e “concordo totalmente” nesta dimensão (Figuras 52 a 54). Na categoria dos discentes o percentual de “sem resposta” é sempre superior a 20%. A categoria dos técnicos-administrativos é a que apresenta o percentual mais baixo de “sem resposta”, sempre inferior a 5%, enquanto a categoria docente tem percentuais entre 6 e 9%.

Figura 52 – Questão 43: Existem na Ufersa mecanismos de comunicação (portal, redes sociais, Ouvidoria) para a coleta, organização e divulgação da informação



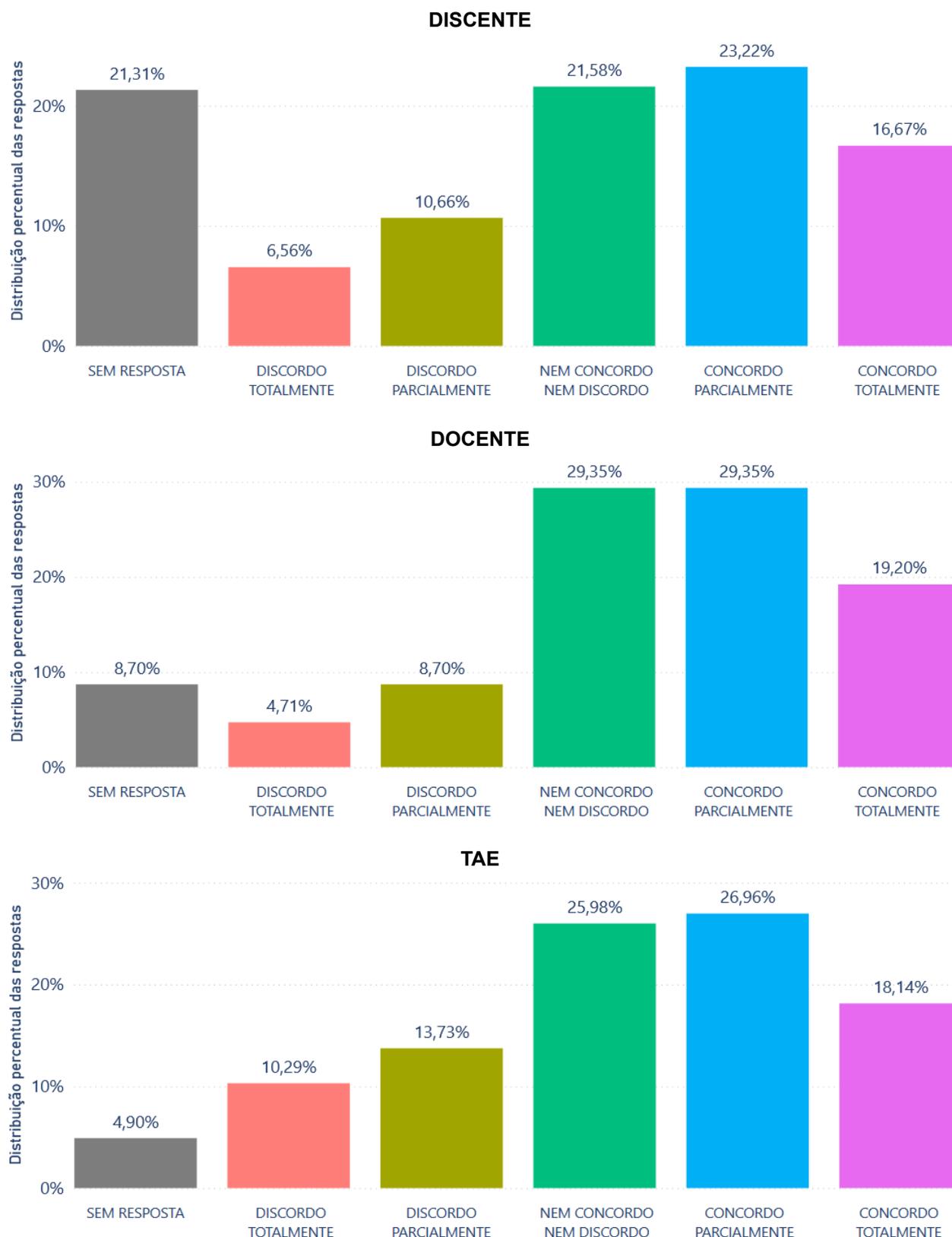
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 53 – Questão 44: Os mecanismos de comunicação são acessíveis e atualizados



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 54 – Questão 45: As informações entregues aos usuários da Ufersa são completas, claras e atualizadas



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 43, de que se apresentam resultados na Figura 52, é a mais bem avaliada pelas três categorias. O percentual de respostas “concordo parcialmente” e “concordo totalmente” é superior a 50% em todas as categorias. Por outro lado, o número

de respostas negativas, isto é, com a classificação de “discordo parcialmente” ou “discordo totalmente” é sempre muito baixa, sendo máxima na categoria dos discentes com 6,84% e mínima na dos técnicos-administrativos com 3,43%.” Se conclui, portanto, que a comunidade acadêmica considera que os mecanismos de comunicação existentes na Ufersa são suficientes.

Na Figura 53 se mostram os resultados relativos à Questão 44 se refere à acessibilidade e atualidade dos meios de comunicação. A categoria dos discentes é a que faz a pior avaliação com menos de 41% de respostas “concordo parcialmente” e “concordo totalmente” e mais de 14% de respostas negativas. As categorias de docentes e de técnicos-administrativos avaliaram positivamente, em grande maioria, a acessibilidade e atualidade dos meios de comunicação existentes na Ufersa.

A última questão desta dimensão, a Questão 45, é sobre a qualidade da informação prestada pelos órgãos existentes na Ufersa e pretende avaliar se a informação é clara, completa e atualizada. O resultado para as três categorias é ilustrado na Figura 54. Em nenhuma das três categorias a avaliação “concordo parcialmente” e “concordo totalmente” adicionadas atinge 50%, sendo o melhor resultado para a categoria dos docentes com 48,55% e a pior a dos discentes com 39,89%. É ainda importante observar que a categoria dos técnicos-administrativos é a que tem maior número de respostas negativas, mais de 24% e dos docentes o melhor resultado com 13,4%. A administração central deverá assim avaliar o significado destas respostas e tomar medidas tendentes a aumentar a clareza e a atualidade da informação desenvolvida nos canais de comunicação da Ufersa.

A média e desvio padrão de todas as respostas desse indicador podem ser vistos na Tabela 13.

Tabela 13 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 4.1: Comunicação com a Sociedade

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
043	Existem na Ufersa mecanismos de comunicação (portal, redes sociais, Ouvidoria) para a coleta, organização e divulgação da informação.	3,91	1,04	4,09	0,88	4,49	0,78
044	Os mecanismos de comunicação são acessíveis e atualizados.	3,50	1,15	3,76	1,01	3,93	0,98

045	As informações entregues aos usuários da Ufersa são completas, claras e atualizadas.	3,42	1,20	3,54	1,08	3,30	1,24
-----	--------------------------------------------------------------------------------------	------	------	------	------	------	------

Fonte: Questionário aplicado (2025).

4.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Quanto à Dimensão 9, relacionada às Políticas de Atendimento aos estudantes e considerando o Indicador 9.1 – Gestão Acadêmica, foram elaboradas 6 questões para avaliação por parte dos docentes e 4 para discentes, conforme o Quadro 13.

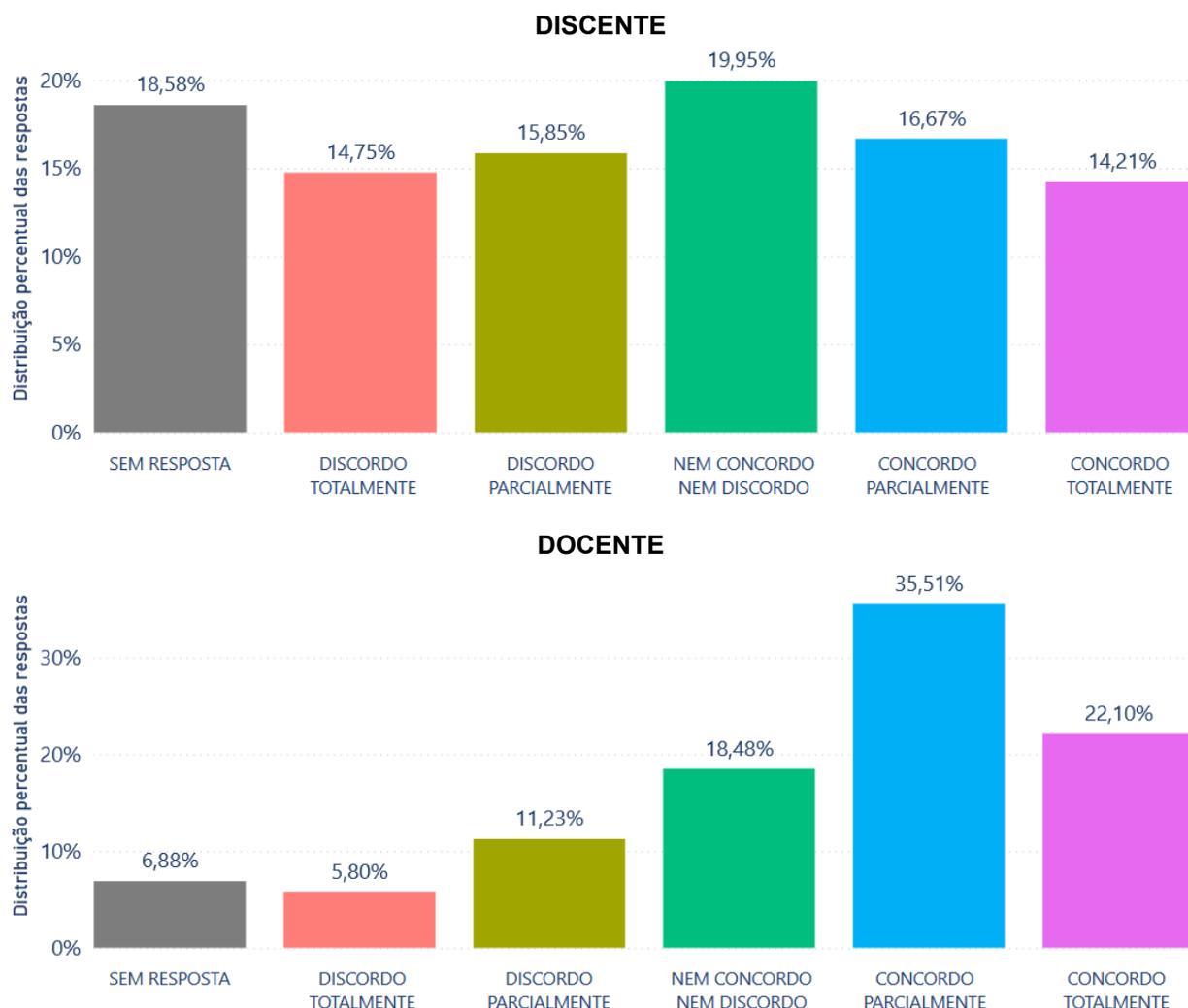
Quadro 13 – Questões analisadas no Indicador 9.1: Gestão acadêmica

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
100	O sistema de registro acadêmico (SIGAA) tem qualidade/capacidade compatível com o porte da Ufersa.	X	X	-
101	O SIGAA tem condições adequadas de segurança para o lançamento e a alteração dos dados acadêmicos.	X	X	-
102	Existem mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.	-	X	-
103	Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.	X	X	-
104	Existe na Ufersa acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.	-	X	-
105	Existem programas de mobilidade e intercâmbio na Ufersa.	X	X	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Quanto ao sistema de registro acadêmico (SIGAA) se tem qualidade/capacidade compatível com o porte da Ufersa contemplada na Questão 100 (Figura 55), percebeu-se que 35,51% dos docentes e 16,67% dos discentes marcaram “concordo parcialmente”, além de 22,10% e 14,21% que marcaram “concordo totalmente”. Contudo, houve expressiva porcentagem para a faixa de imparcialidade, no geral, mas em especial apresentando um maior índice para os discentes, com o máximo de 19,95%.

Figura 55 – Questão 100: O sistema de registro acadêmico (SIGAA) tem qualidade/capacidade compatível com o porte da Ufersa.

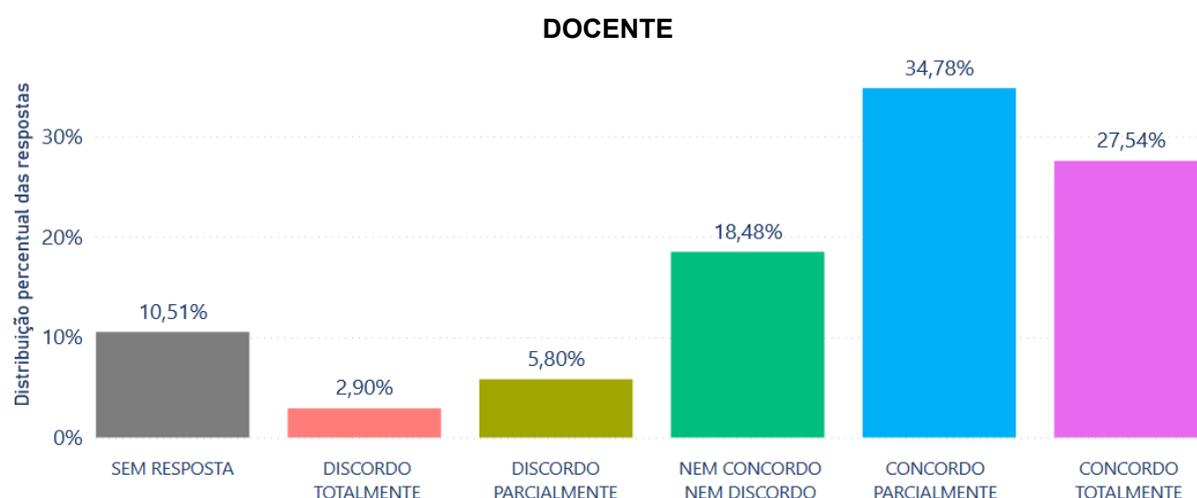
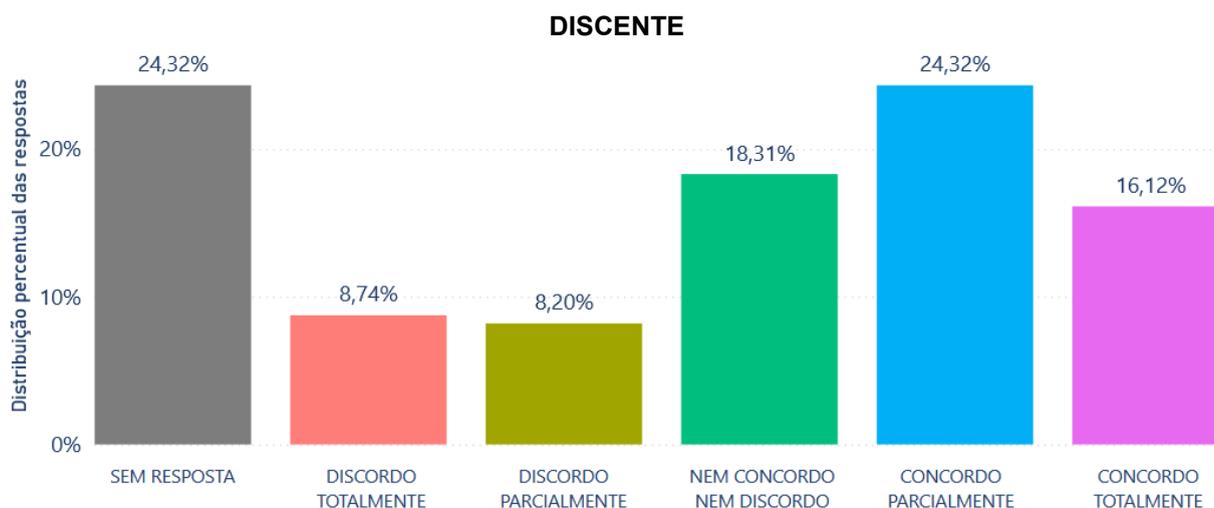


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Ao verificar se o sistema tem condições adequadas de segurança para o lançamento e a alteração dos dados acadêmicos como consta na Questão 101 (Figura 56), de forma relevante, 34,78% dos docentes e 24,32% dos discentes “concordam parcialmente” com essa afirmação. Além disso, 27,54% e 16,12%, “concordam totalmente” de modo respectivo. Em média 18%, “nem concordam nem discordam”, onde somente uma pequena parcela de ambos, abaixo de 9% “discordam”.

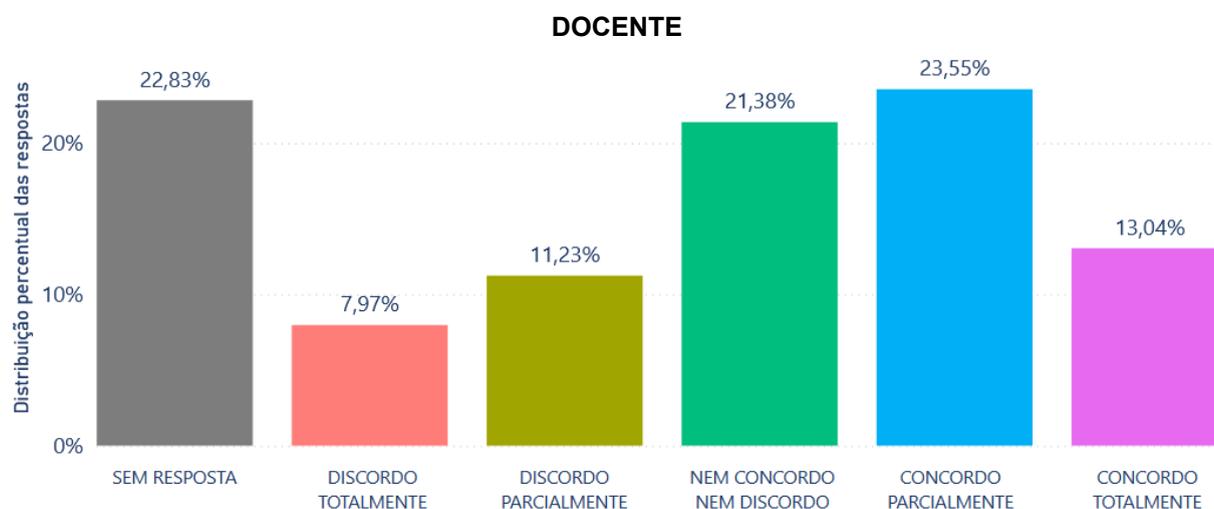
Somente os docentes quando questionados se existem mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas (Questão 102, Figura 57), 23,55% dos mesmos concordam parcialmente, como também, 13,04% estão de total acordo. Entretanto, 21,38% são imparciais, como também menos de 20 % discordam, seja parcialmente ou totalmente.

Figura 56 – Questão 101: O sistema tem condições adequadas de segurança para o lançamento e a alteração dos dados acadêmicos.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 57 – Questão 102: Existem mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.

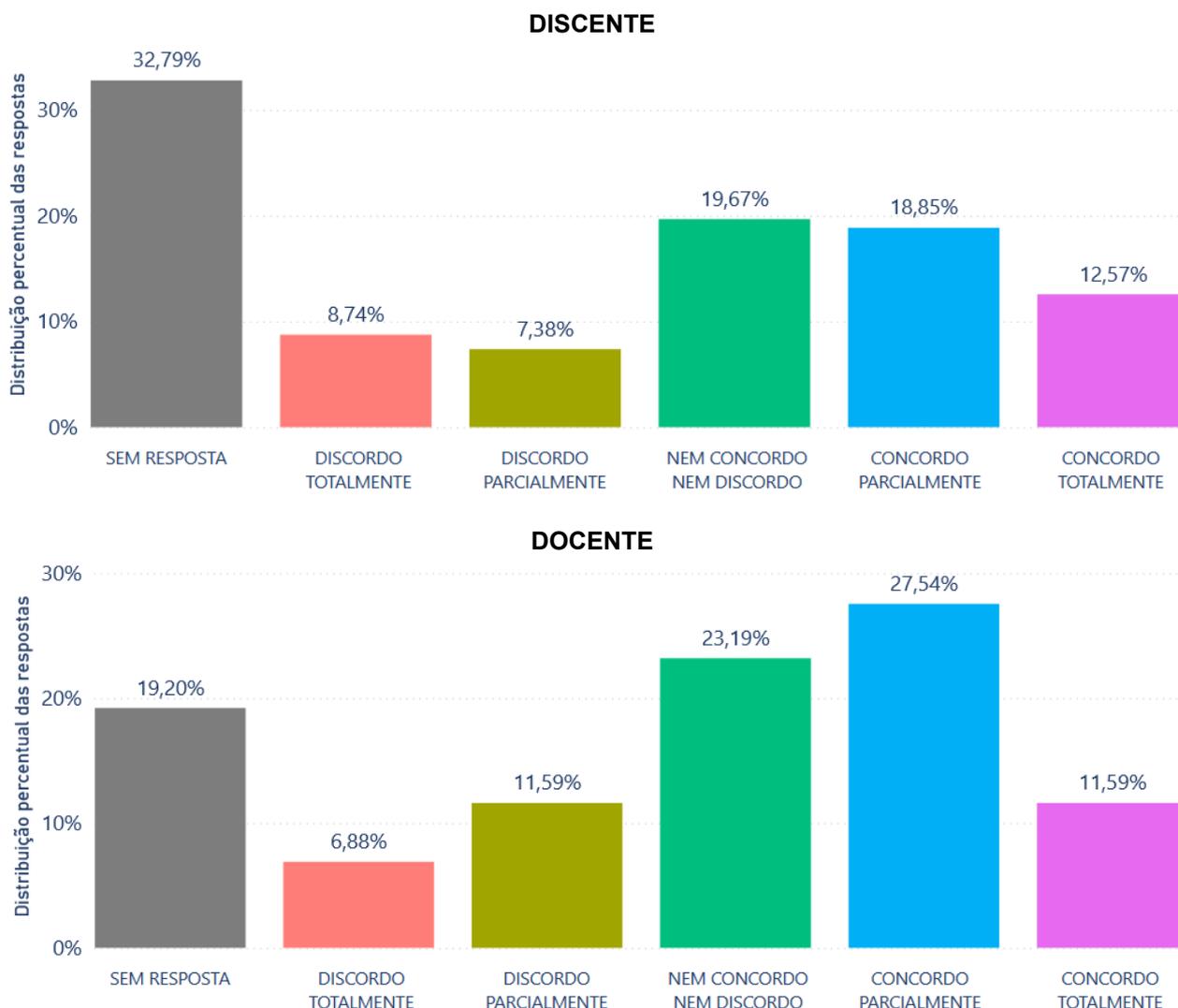


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Já 27,54% dos docentes e 18,85% dos discentes, na Questão 103, “concordam parcialmente” com os mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação existentes para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais (Figura 58), e em média, 12% de ambos “concordam totalmente”. Contudo, de forma equiparada, 20% de ambos também apontam imparcialidade. Ainda, respectivamente, 18,47% e 16,12% “discordam”, seja “parcialmente” ou “totalmente”.

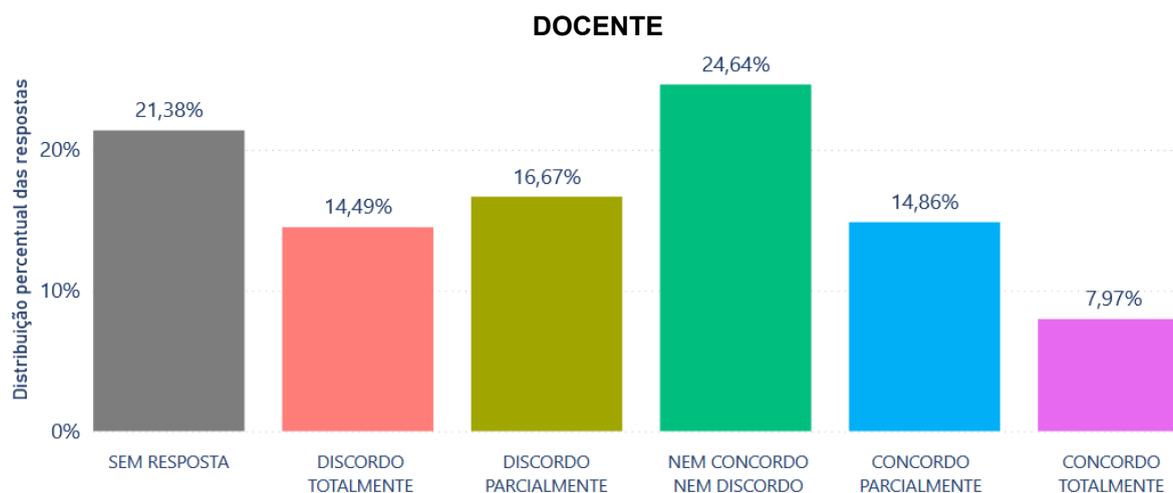
Quanto à Questão 104, se existe na Ufersa acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada (Figura 59), feito apenas para a categoria docente, os mesmos demonstram maior imparcialidade (24,64%) a esta afirmativa, porém, 22,83% “concordam”, seja “parcial” ou “total”, como também 19,2% “discordam”.

Figura 58 – Questão 103: Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.



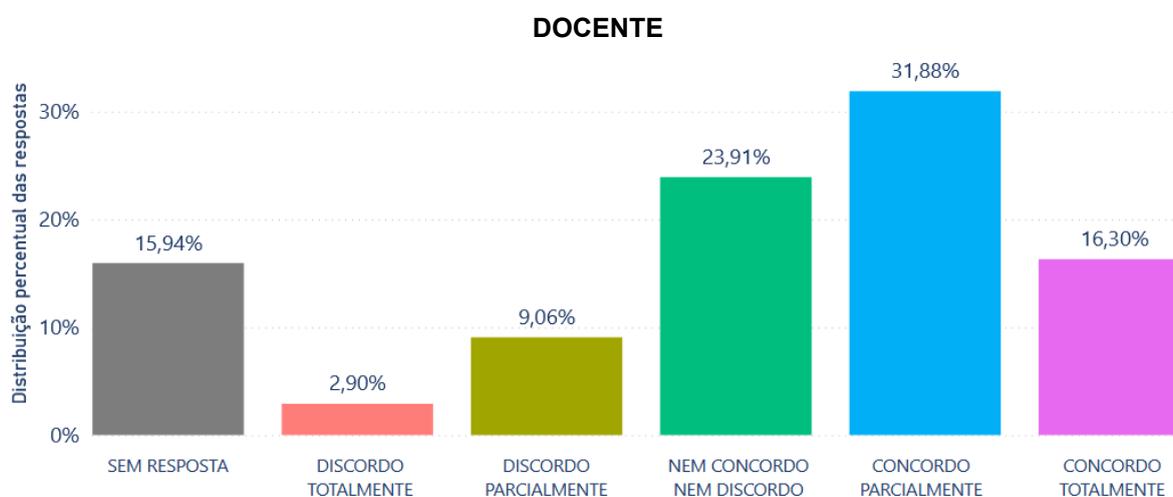
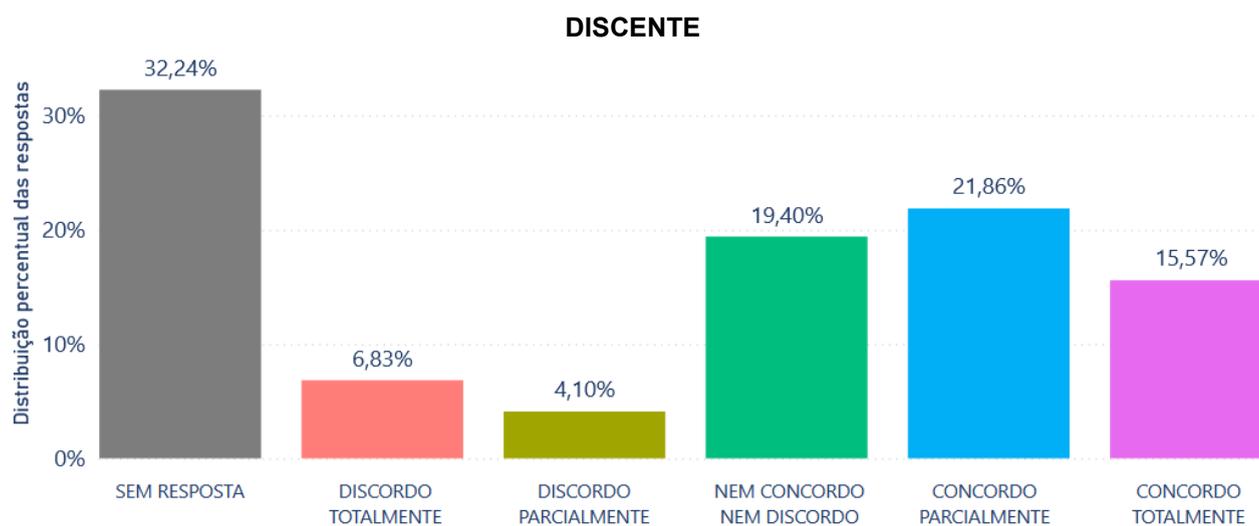
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 59 – Questão 104: Existe na Ufersa acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 60 – Questão 105: Existem programas de mobilidade e intercâmbio na Ufersa.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Por fim, na Questão 105 referente à existência de programas de mobilidade e intercâmbio na Ufersa (Figura 60), a maior parte de ambas as categorias docente (31,88%) e discente (21,88%) “concordam parcialmente” com esta afirmação, além de 16,30% e 15,57% “concordarem totalmente”, respectivamente. Ficando apenas em média 20% de ambos na neutralidade e uma minoria na faixa de discordância, em especial sob a ótica dos docentes.

A Tabela 14 apresenta os resultados da média e do desvio-padrão das respostas, utilizando a escala de Likert que varia de 1 a 5. Observa-se que os resultados foram bem próximos, com médias variando entre 2,81 a 3,87, indicando, a partir da escala qualitativa utilizada, um resultado entre neutro e bom.

Tabela 14 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 9.1: Gestão Acadêmica

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
100	O sistema de registro acadêmico (SIGAA) tem qualidade/capacidade compatível com o porte da Ufersa.	3,00	1,35	3,61	1,15	-	-
101	O SIGAA tem condições adequadas de segurança para o lançamento e a alteração dos dados acadêmicos.	3,41	1,26	3,87	1,02	-	-
102	Existem mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.	-	-	3,29	1,21	-	-
103	Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.	3,28	1,26	3,31	1,14	-	-
104	Existe na Ufersa acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.	-	-	2,81	1,23	-	-
105	Existem programas de mobilidade e intercâmbio na Ufersa.	3,52	1,20	3,59	1,03	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

O Eixo 4 contempla duas dimensões, que avaliam as políticas de pessoal e a organização e gestão da Instituição. Cada uma dessas dimensões foi avaliada por apenas 1 indicador.

4.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), que possui apenas 1 indicador, foi avaliada por dois segmentos da Ufersa, a saber: docentes e técnicos-administrativos. Para a avaliação deste indicador, foram utilizadas 11 questões. Dessas, 5 itens foram respondidos pelos docentes e 8 foram respondidos pelos técnicos-administrativos. O Quadro 14 apresenta o número da questão, a afirmativa a ser analisada e quais segmentos a responderam.

Quadro 14 – Questões analisadas no Indicador 5.1: Políticas de Pessoal

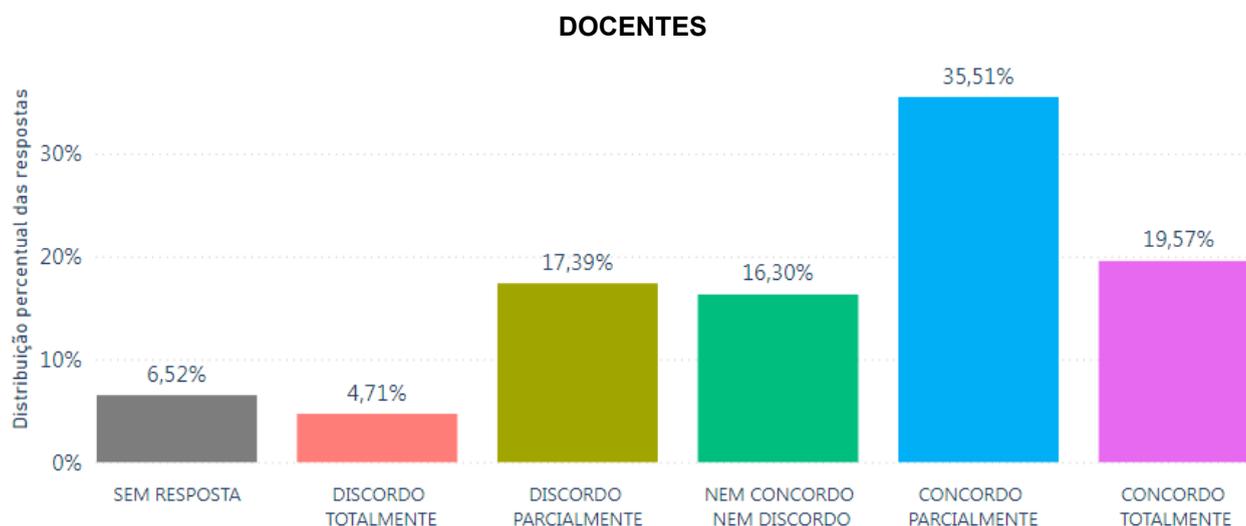
Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
046	A Ufersa disponibiliza ajuda de custo para os professores participarem de eventos.	-	X	-
047	Os mecanismos para seleção e ingresso de servidores estão estabelecidos de acordo com perfis e demandas da universidade.	-	X	X
048	A avaliação do desempenho dos servidores técnico-administrativos está de acordo com os perfis estabelecidos institucionalmente.	-	-	X
049	As políticas de formação continuada dos servidores técnico-administrativos estão consolidadas e adequadas.	-	-	X
050	O número de técnico-administrativos é suficiente para o atendimento e desenvolvimento das atividades com qualidade.	-	-	X
051	A Ufersa incentiva, autoriza (libera) o envolvimento de servidores técnico-administrativos em projetos de pesquisa e extensão.	-	-	X
052	A política de capacitação e atualização para o servidor é regulamentada e implantada de forma adequada.	-	X	X

053	Existe implantado na Ufersa um Plano de Carreira com critérios claramente definidos e regulamentados.	-	-	X
054	A formação e a experiência profissional dos técnico-administrativos lhes permitem desenvolver com qualidade a sua função.	-	-	X
055	Existe na Ufersa mecanismo regular de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica dos docentes.	-	X	-
056	Existe na Ufersa assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico.	-	X	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 46 (Figura 61), que avaliou a disponibilização de ajuda de custo para que os professores participem de eventos, a maioria das respostas foram “concordo parcialmente” (35,51%), seguida por “concordo totalmente” (19,57%). Dentre os respondentes, um percentual significativo respondeu “discordo parcialmente” (17,39%). Esses dados evidenciam que, no geral, a ajuda de custo oferecida aos professores para a participação em eventos tem sido satisfatória, apesar da existência de alguns desafios.

Figura 61 – Questão 46: A Ufersa disponibiliza ajuda de custo para os professores participarem de eventos.

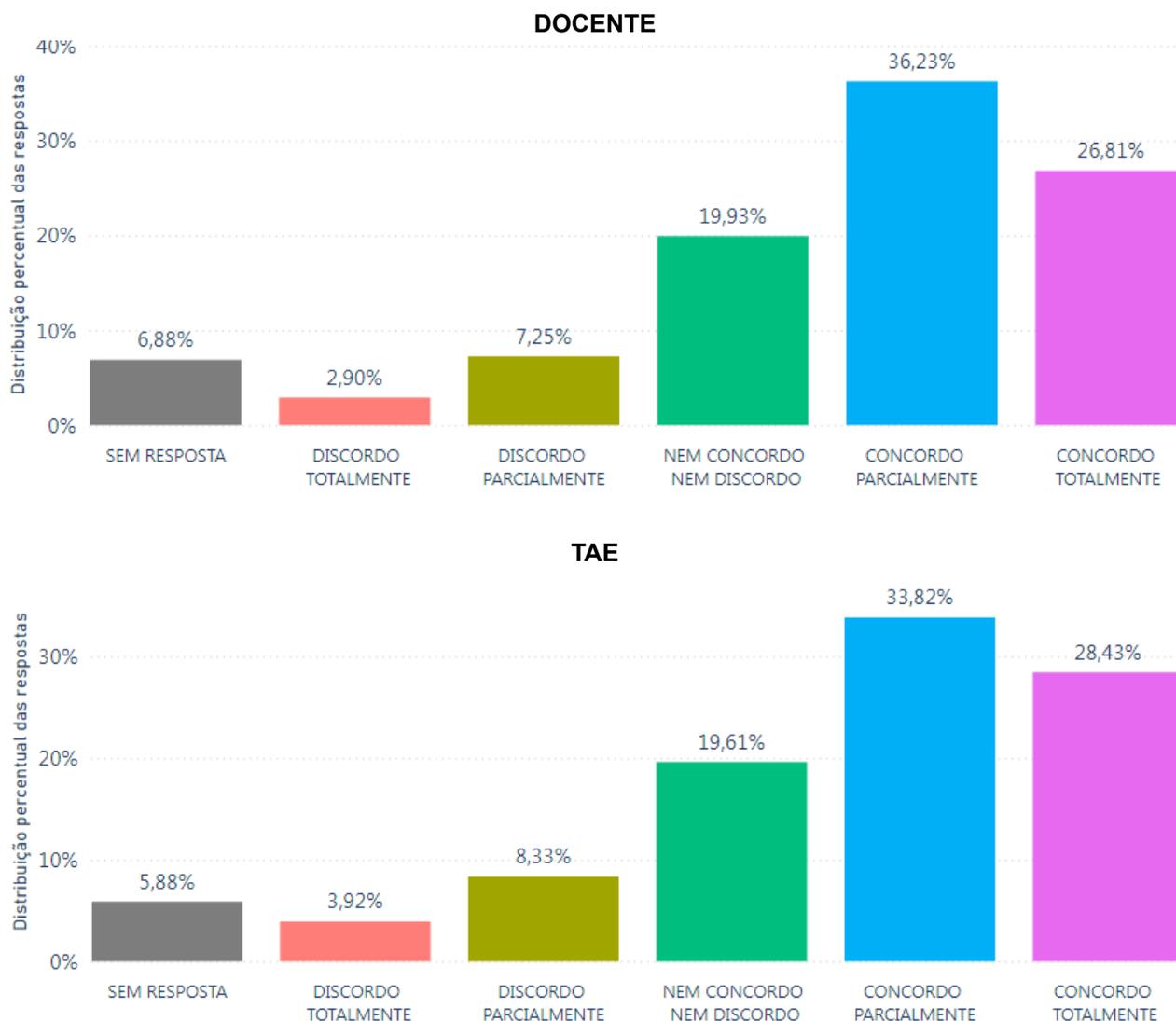


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 47 (Figura 62), que julgou se a seleção e o ingresso de técnicos-administrativos e de docentes estão estabelecidos de acordo com perfis e demandas da Ufersa, a maioria dos respondentes fez avaliações positivas. Nesse item, os técnicos-administrativos responderam predominantemente com “concordo parcialmente”

(33,82%) e “concordo totalmente” (28,43%). De igual modo, os docentes responderam predominantemente com “concordo parcialmente” (36,23%) e “concordo totalmente” (26,81%). Esses números evidenciam que a seleção e o ingresso de servidores técnicos-administrativos e de docentes está condizente com as necessidades da instituição.

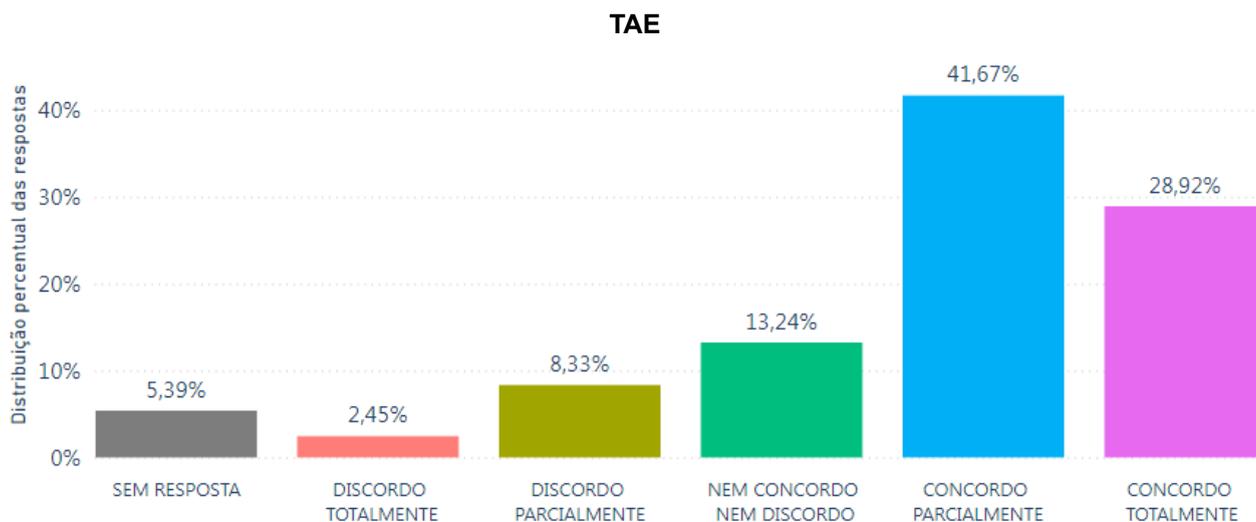
Figura 62 – Questão 47: Os mecanismos para seleção e ingresso de servidores estão estabelecidos de acordo com perfis e demandas da universidade.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 48 (Figura 63), que analisou se a avaliação de desempenho dos técnicos-administrativos condiz com os perfis estabelecidos pela Ufersa, a maioria das respostas foram “concordo parcialmente” (41,67%) e “concordo totalmente” (28,92%). Esse dado mostra que a avaliação de desempenho dos técnicos-administrativos segue as normas institucionais.

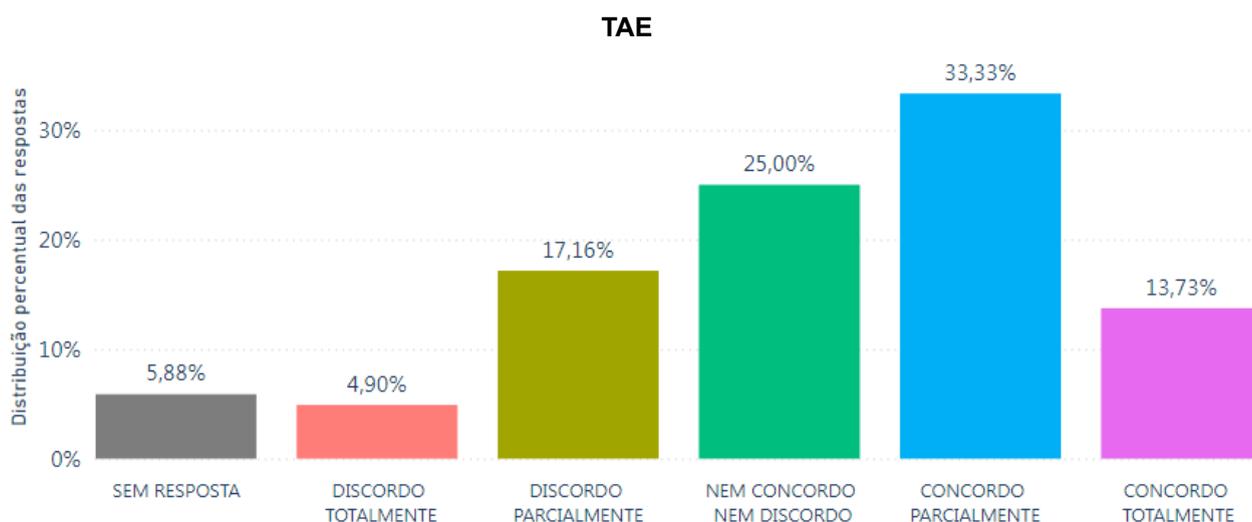
Figura 63 – Questão 48: A avaliação do desempenho dos servidores técnico-administrativos está de acordo com os perfis estabelecidos institucionalmente.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 49 (Figura 64), que avaliou se as políticas de formação continuada de servidores técnico-administrativos estão consolidadas e adequadas, houve predominância de respostas “concordo parcialmente” (33,33%). Parte expressiva dos respondentes manifestaram que “não concordam, nem discordam” da afirmação (25%). Esse número também expressa uma avaliação predominantemente positiva quanto à formação continuada dos servidores técnicos-administrativos.

Figura 64 – Questão 49: As políticas de formação continuada dos servidores técnico-administrativos estão consolidadas e adequadas.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

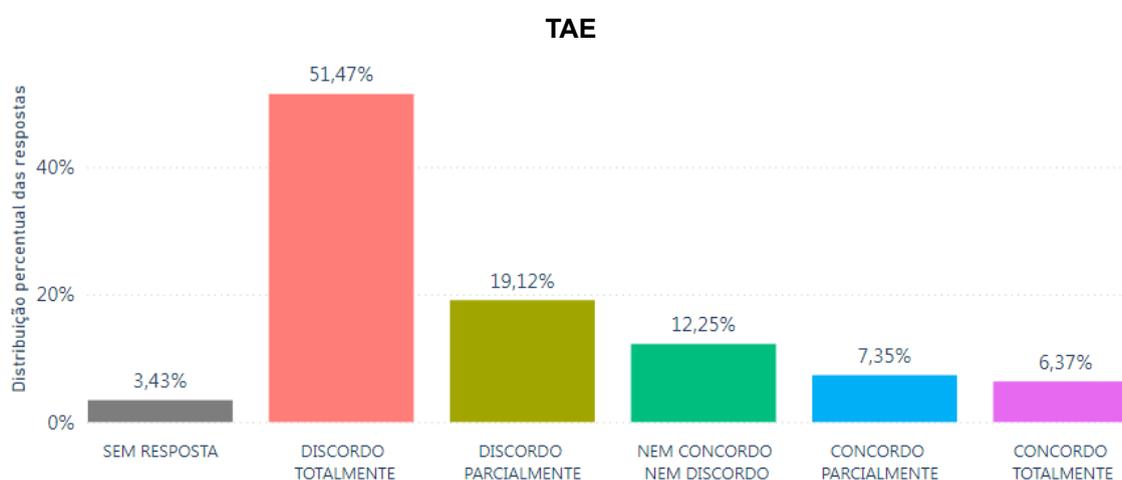
Na Questão 50 (Figura 65), por sua vez, que avaliou se o número de técnicos-administrativos é suficiente para desenvolver as atividades com qualidade, houve

grande predominância de respostas “discordo totalmente” (51,47%) e “discordo parcialmente” (19,12%). Esses números evidenciam o déficit de servidores técnico-administrativos na Ufersa e revelam que os números atuais são insuficientes para a execução com qualidade das atividades que são de competência desse grupo de servidores.

Na Questão 51 (Figura 66), que avaliou se a Ufersa incentiva ou autoriza o envolvimento de servidores técnico-administrativos em projetos de pesquisa e extensão, parte significativa das respostas foram “concordo parcialmente” (28,43%) e “concordo totalmente” (17,65%), mas houve também um número expressivo de respostas “discordo parcialmente” (20,10%) e “discordo totalmente” (11,27%). Esses dados mostram uma divergência de opinião entre os respondentes, na qual a maioria considera que há incentivo e autorização, mas há um significativo número de técnicos-administrativos que consideram que não existe incentivo ou autorização para participação em projetos de pesquisa e extensão.

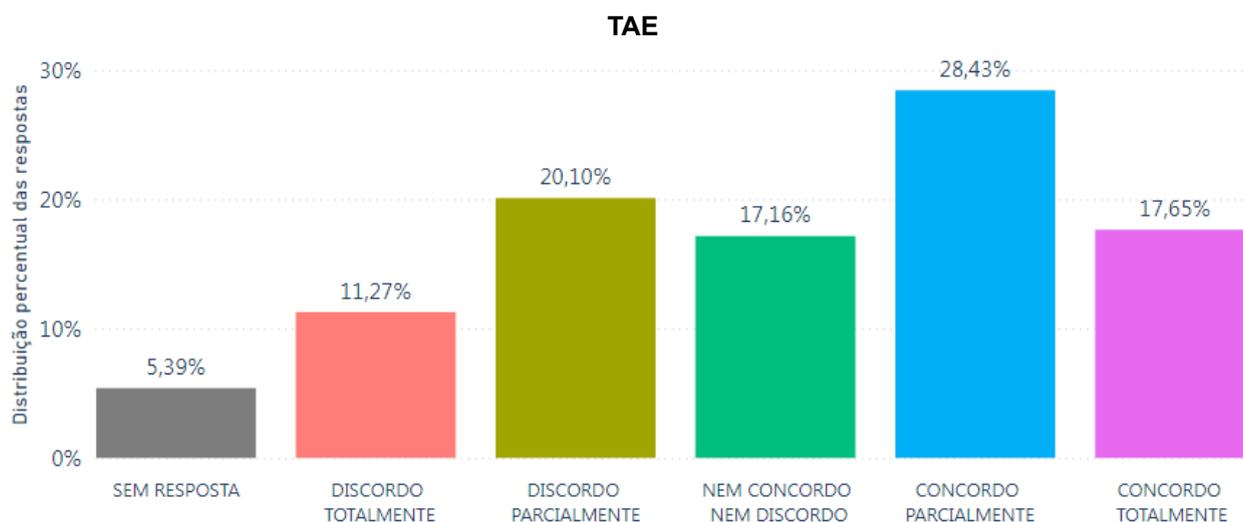
Na questão 52 (Figura 67), que analisou se a política de atualização e capacitação para servidores técnico-administrativos e docentes é regulamentada e implantada de forma adequada, os técnico-administrativos apresentaram predominantemente respostas “concordo parcialmente” (28,92%), seguido por “nem concordo nem discordo” (25,98%). O quantitativo de servidores que responderam “discordo parcialmente” (15,20%) também se mostrou elevado. Entre os docentes, o predomínio foi de respostas “concordo parcialmente” e “nem concordo nem discordo”. Nesse sentido, é possível identificar uma tendência para avaliações positivas acerca da regulamentação e implantação da política de atualização e capacitação para servidores pertencentes aos 2 grupos.

Figura 65 – Questão 50: O número de técnico-administrativos é suficiente para o atendimento e desenvolvimento das atividades com qualidade.



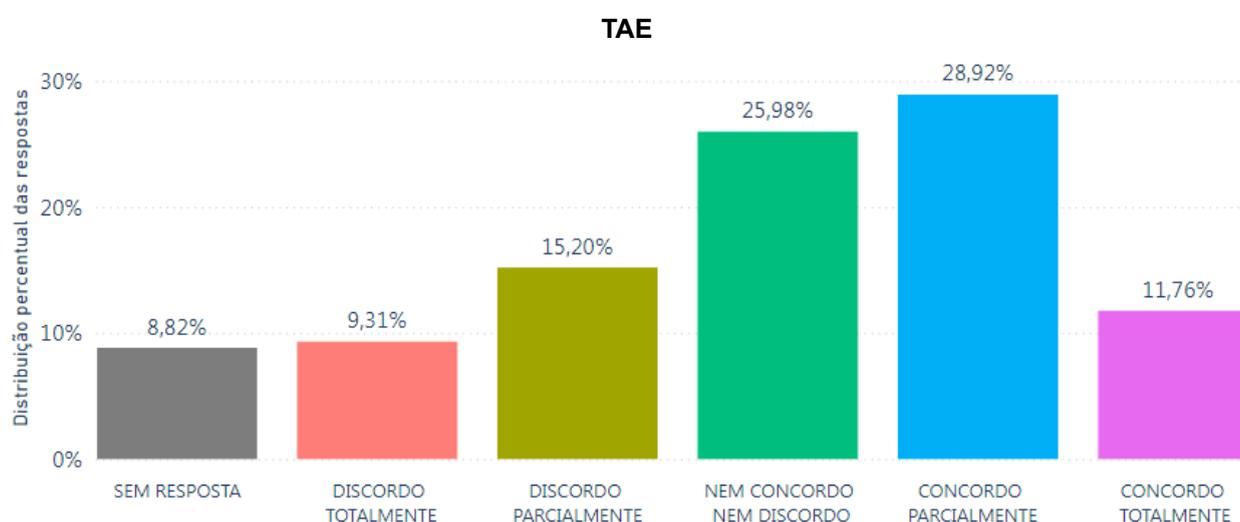
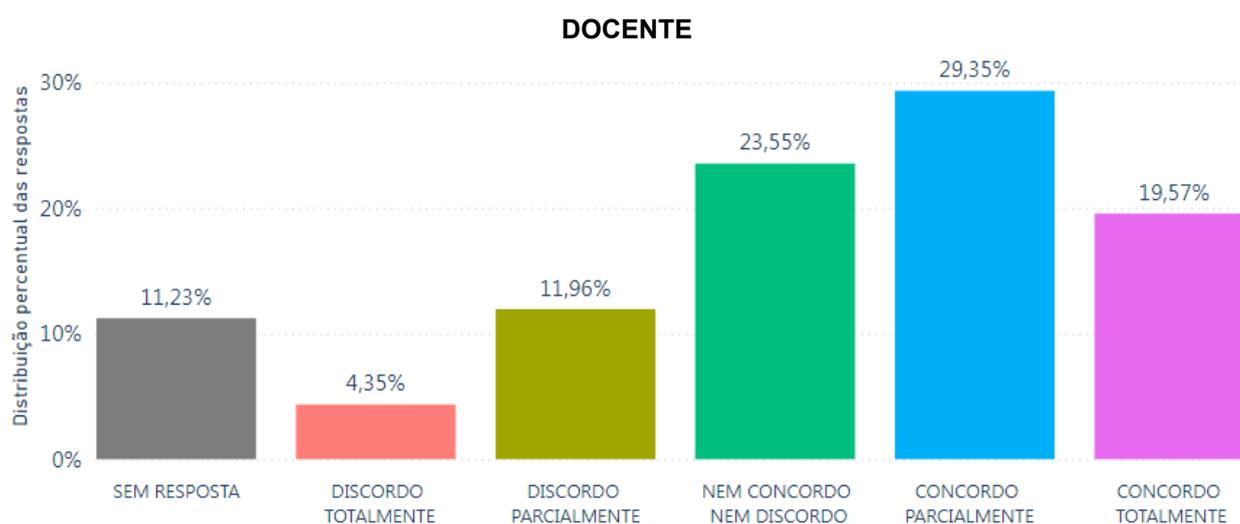
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 66 – Questão 51: A Ufersa incentiva, autoriza (libera) o envolvimento de servidores técnico-administrativos em projetos de pesquisa e extensão.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

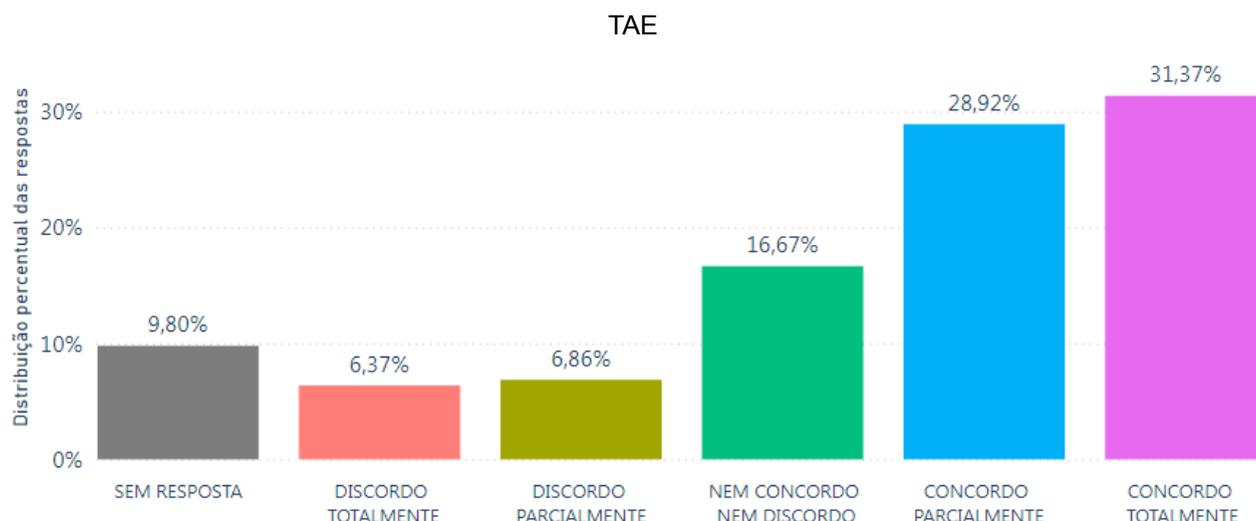
Figura 67 – Questão 52: A política de capacitação e atualização para o servidor é regulamentada e implantada de forma adequada.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 53 (Figura 68), que avaliou se existe implantado um plano de carreira com critérios bem definidos e regulamentados para técnicos-administrativos, a maioria das respostas foram “concordo totalmente” (31,37%) e “concordo parcialmente” (28,92%). Esses números revelam que, na concepção dos técnico-administrativos, o plano de carreira existente é regulamentado e possui critérios bem delineados.

Figura 68 – Questão 53: Existe implantado na Ufersa um Plano de Carreira com critérios claramente definidos e regulamentados.

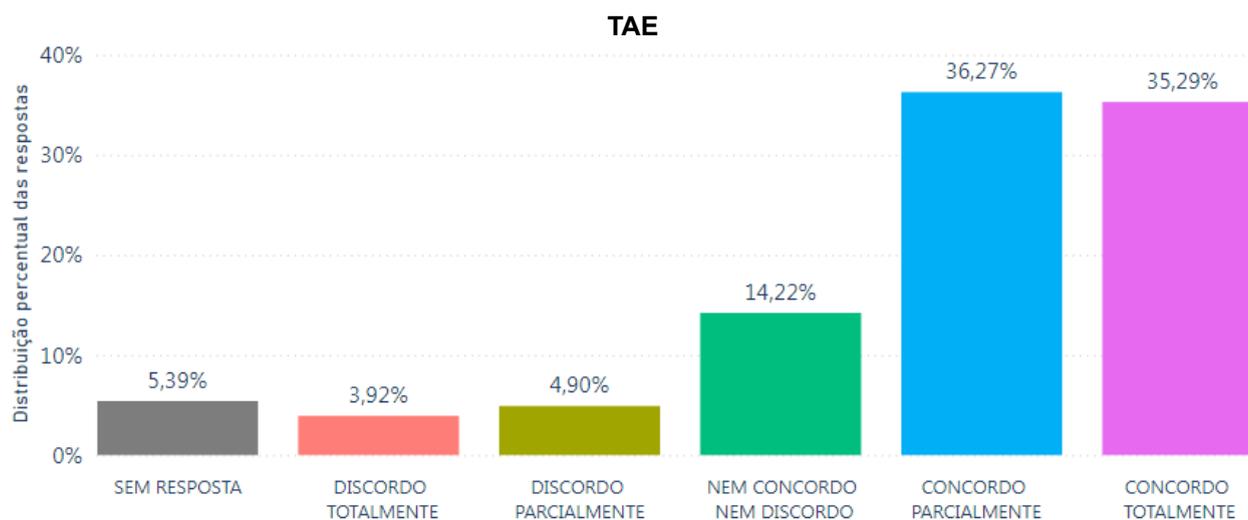


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Na Questão 54 (Figura 69), que avaliou se a formação e a experiência dos técnico-administrativos permitem a realização de suas funções com qualidade, a maioria das respostas foram “concordo parcialmente” (36,27%) e “concordo totalmente” (35,29%). Esses números mostram que tanto a formação quanto às experiências possuídas pelos técnico-administrativos são suficientes para o exercício eficaz de suas atribuições na universidade.

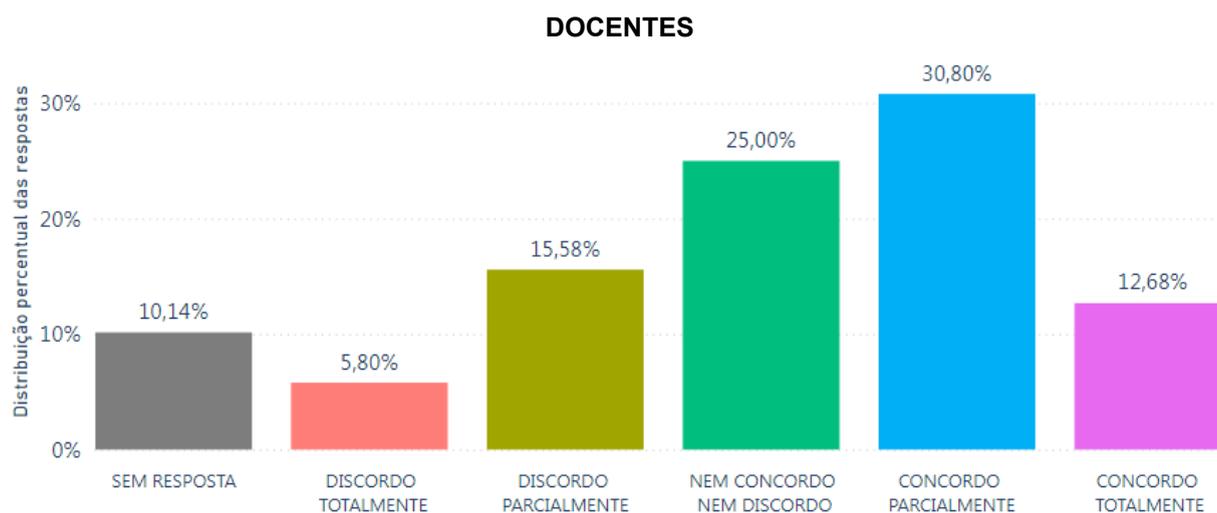
Na Questão 55 (Figura 70), que avaliou se existem mecanismos na Ufersa de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica dos docentes, a maioria das respostas foram “concordo parcialmente” (30,80%) e “nem concordo nem discordo” (25%). Apesar das avaliações predominantemente positivas, um número considerável de docentes respondeu “discordo parcialmente” (15,58%). Esses números mostram que, na percepção dos docentes, os mecanismos de apoio existem, mas provavelmente não satisfazem as necessidades existentes.

Figura 69 – Questão 54: A formação e a experiência profissional dos técnico-administrativos lhes permitem desenvolver com qualidade a sua função.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

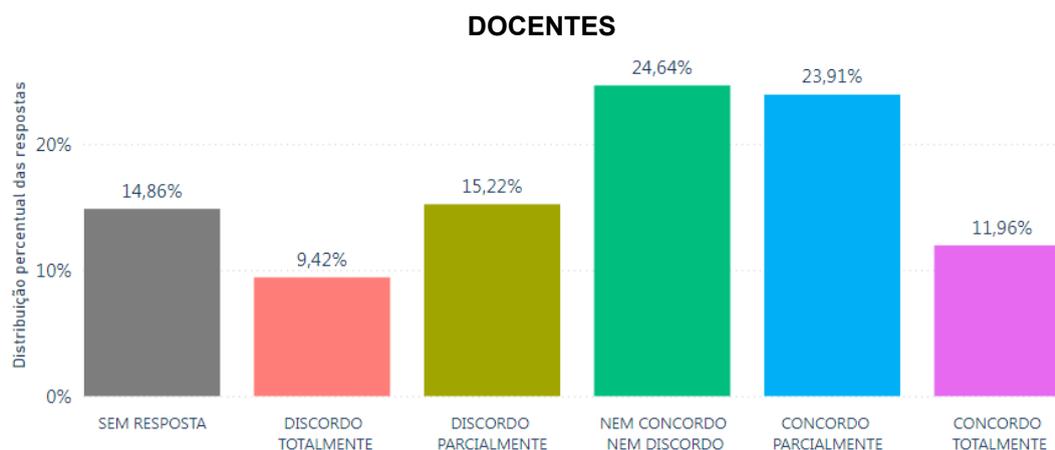
Figura 70 – Questão 55: Existe na Ufersa mecanismo regular de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica dos docentes.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Por fim, na Questão 56 (Figura 71), que avaliou se existe assessoria didático-pedagógica ou outros serviços de assistência aos professores na condução do trabalho acadêmico que oferecem, a maioria das respostas foram “nem concordo nem discordo” (24,64%) e “concordo parcialmente” (23,91%). Apesar das avaliações predominantemente positivas, um número considerável de docentes respondeu “discordo parcialmente” (15,22%). Esses números refletem a necessidade de ampliar esses serviços a fim de melhor auxiliar os professores na condução dos seus trabalhos.

Figura 71 – Questão 56: Existe na Ufersa assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Tabela 15 apresenta os resultados da média e do desvio-padrão das respostas, utilizando a escala de Likert que varia de 1 a 5. Observa-se que os resultados foram bem próximos, com médias variando entre 2,81 a 3,87, indicando, a partir da escala qualitativa utilizada, um resultado entre neutro e bom.

Tabela 15 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 5.1: Políticas de Pessoal

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
046	A Ufersa disponibiliza ajuda de custo para os professores participarem de eventos.	-	-	3,51	1,16	-	-
047	Os mecanismos para seleção e ingresso de servidores estão estabelecidos de acordo com perfis e demandas da universidade.	-	-	3,82	1,03	3,79	1,09
048	A avaliação do desempenho dos servidores técnico-administrativos está de acordo com os perfis estabelecidos institucionalmente.	-	-	-	-	3,91	1,01
049	As políticas de formação continuada dos servidores técnico-administrativos estão consolidadas e adequadas.	-	-	-	-	3,36	1,09
050	O número de técnico-administrativos é suficiente para o atendimento e desenvolvimento das atividades com qualidade.	-	-	-	-	1,94	1,25
051	A Ufersa incentiva, autoriza (libera) o envolvimento de servidores técnico-administrativos em projetos de pesquisa e extensão.	-	-	-	-	3,22	1,30

052	A política de capacitação e atualização para o servidor é regulamentada e implantada de forma adequada.	-	-	3,54	1,12	3,20	1,17
053	Existe implantado na Ufersa um Plano de Carreira com critérios claramente definidos e regulamentados.	-	-	-	-	3,80	1,20
054	A formação e a experiência profissional dos técnico-administrativos lhes permitem desenvolver com qualidade a sua função.	-	-	-	-	3,99	1,05
055	Existe na Ufersa mecanismo regular de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica dos docentes.	-	-	3,32	1,11	-	-
056	Existe na Ufersa assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico.	-	-	3,16	1,20	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

4.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A Dimensão 6, (Organização e Gestão da Instituição), foi analisada utilizando-se apenas um indicador, avaliado apenas pelos segmentos docente e TAE. Para avaliação desse indicador foram utilizadas 5 questões, das quais os docentes responderam 3, enquanto que o segmento de técnicos-administrativos respondeu 4. O Quadro 15 apresenta as afirmações avaliadas neste indicador.

Quadro 15 – Questões analisadas no Indicador 6.1: Organização e Gestão Institucional.

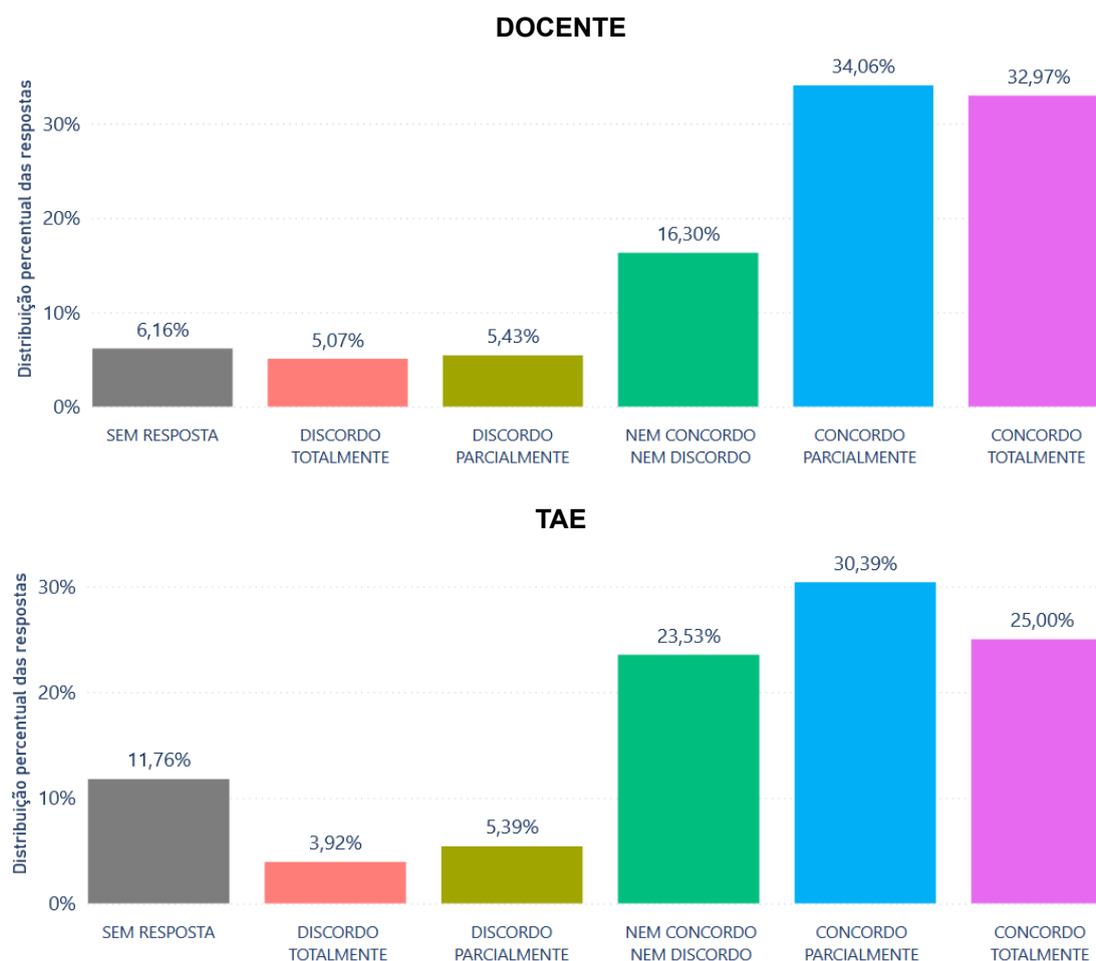
Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
057	Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna.	-	X	X
058	Os documentos oficiais (Estatuto, Regimento, Organograma) explicitam de forma clara a hierarquia das funções e sua dinâmica de funcionamento.	-	-	X
059	As atribuições inerentes a sua função estão formalmente definidas.	-	X	X
060	Os sistemas de registro e arquivamento das suas funções são adequados.	-	-	X
061	A Ufersa se planeja através de metas com vistas a antecipação de problemas.	-	X	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

De uma maneira geral, analisando as perguntas individuais percebe-se também como predominância a avaliação “concordo parcialmente” para as duas categorias. As Figuras 72 a 76 apresentam os resultados deste indicador.

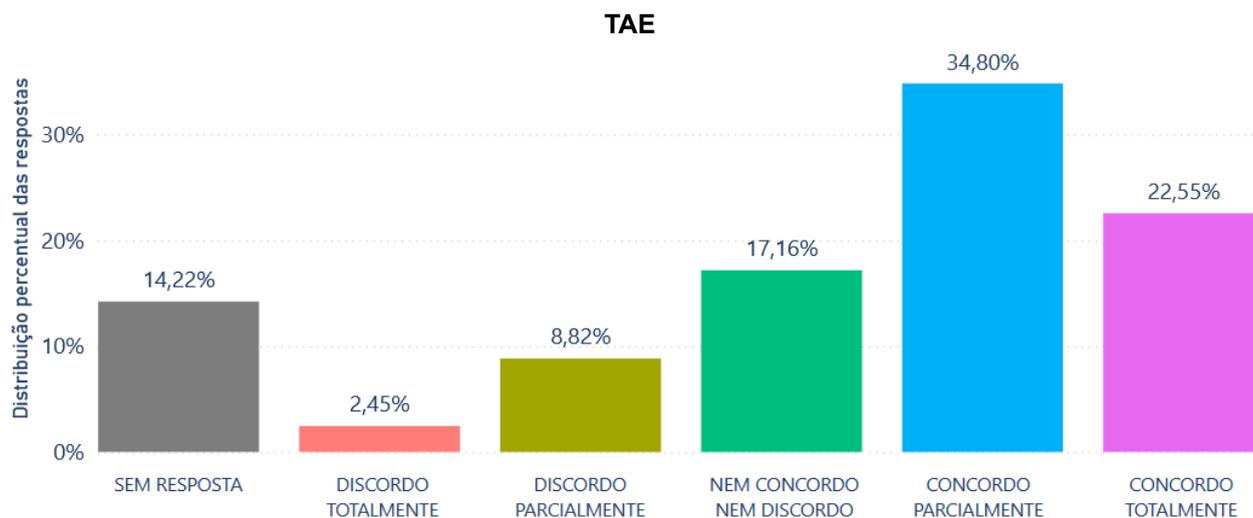
As Questões 57 a 60, como pode ser visto nas Figuras 72 a 75, apresentam resultados semelhantes, com mais de 50% de concordância com a afirmação, quando se analisa conjuntamente “concordo parcialmente” e “concordo totalmente”. Têm-se também um percentual que dificilmente ultrapassa 10% de respostas discordantes, o que indica um funcionamento adequado da parte burocrática da Ufersa no que diz respeito ao funcionamento dos órgãos colegiados, estabelecimentos das hierarquias e atribuições funcionais.

Figura 72 – Questão 57: Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna.



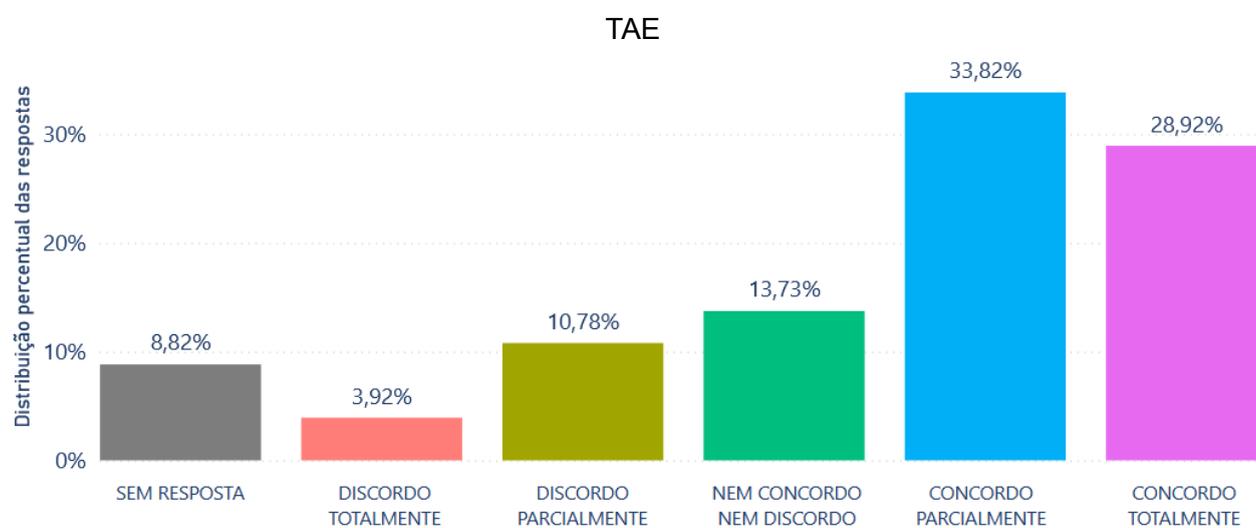
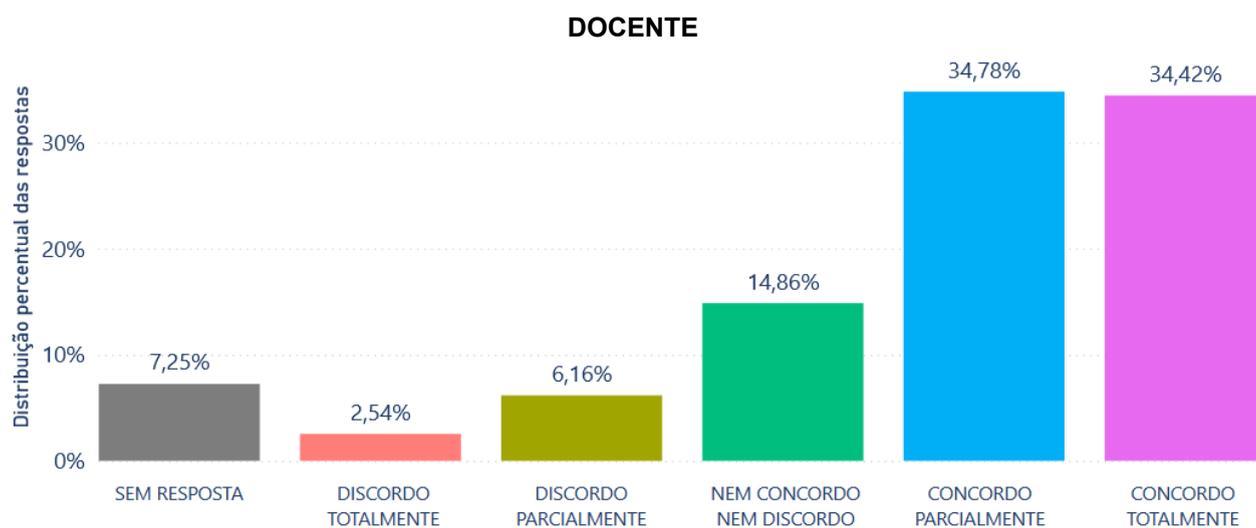
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 73 – Questão 58: Os documentos oficiais (Estatuto, Regimento, Organograma) explicitam de forma clara a hierarquia das funções e sua dinâmica de funcionamento.



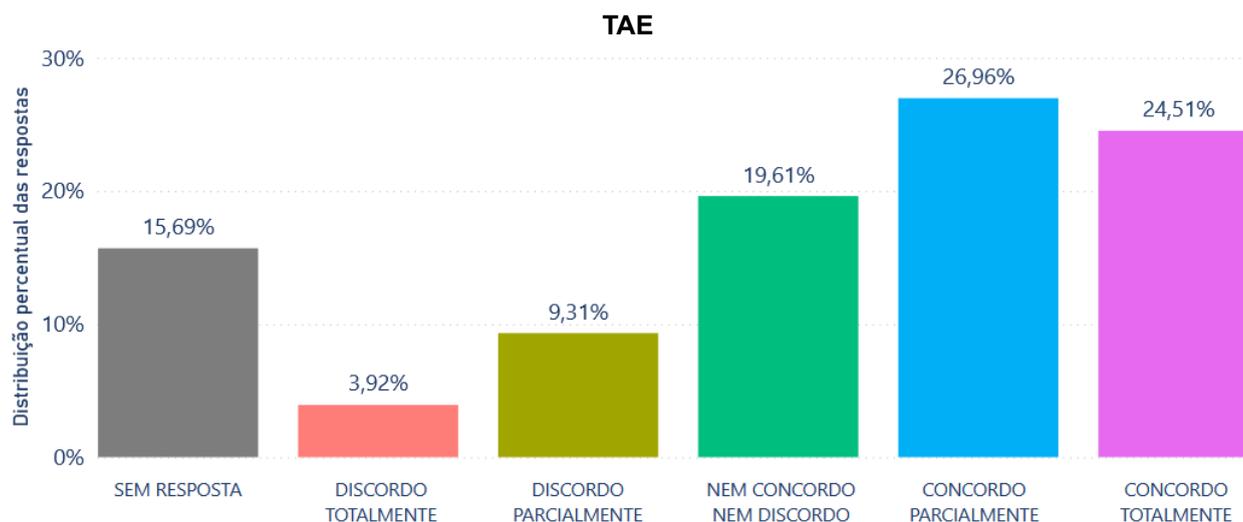
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 74 – Questão 59: As atribuições inerentes a sua função estão formalmente definidas.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

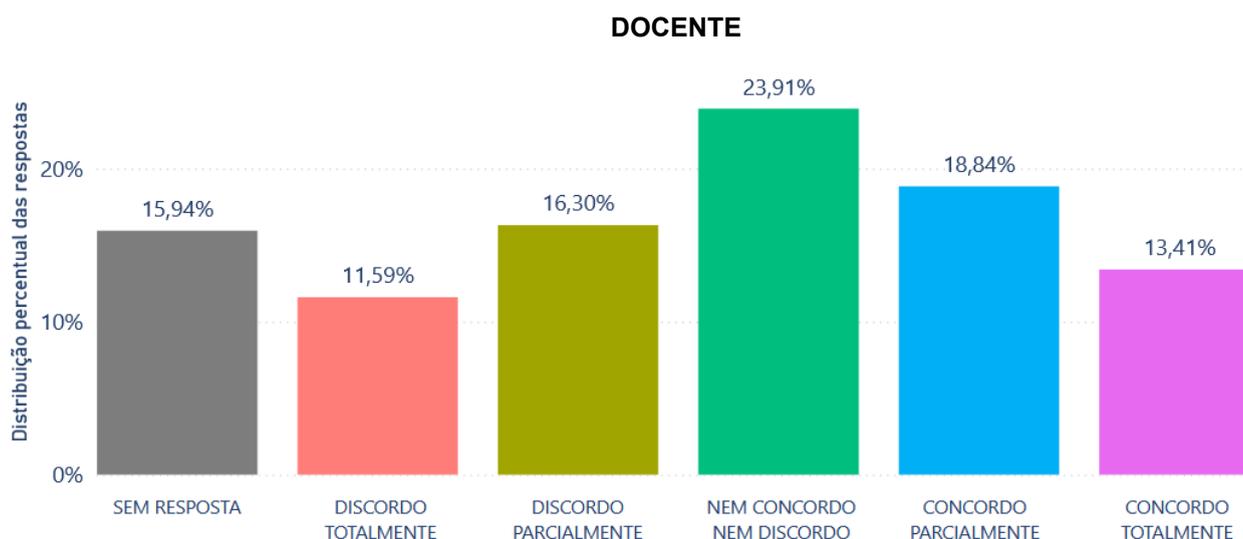
Figura 75 – Questão 60: Os sistemas de registro e arquivamento das suas funções são adequados.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 61 que trata sobre planejamento através de metas da instituição é a única que destoa das demais nesta dimensão (Figura 76). Essa questão foi respondida apenas pelos docentes, e a avaliação predominante (23,91%) foi “nem concordo, nem discordo”, seguido de “concordo parcialmente” (18,84%). As demais avaliações receberam praticamente o mesmo percentual de respostas.

Figura 76 – Questão 61: A Ufersa se planeja através de metas com vistas à antecipação de problemas.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A média e desvio padrão de todas as respostas desse indicador podem ser vistos na Tabela 16.

Tabela 16 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 6.1: Organização e Gestão da Instituição

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
057	Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna.	-	-	3,90	1,11	3,76	1,07
058	Os documentos oficiais (Estatuto, Regimento, Organograma) explicitam de forma clara a hierarquia das funções e sua dinâmica de funcionamento.	-	-	-	-	3,77	1,04
059	As atribuições inerentes a sua função estão formalmente definidas.	-	-	4,00	1,02	3,80	1,14
060	Os sistemas de registro e arquivamento das suas funções são adequados.	-	-	-	-	3,70	1,14
061	A Ufersa se planeja através de metas com vistas a antecipação de problemas.	-	-	3,07	1,27	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

4.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

O Eixo 5 contempla uma dimensão, a saber, Infraestrutura Física, que foi avaliada por três indicadores.

4.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

A Dimensão 7, (Infraestrutura Física), foi dividida em 3 indicadores: Instalações Gerais e Serviços; Biblioteca: instalações, acervo e serviços; e Laboratórios: instalações, equipamentos e serviços. O indicador Instalações Gerais e Serviços foi avaliado pelos três segmentos, enquanto que os outros dois indicadores (Biblioteca e Laboratórios) foram avaliados apenas pelos segmentos discente e docente.

Indicador 7.1: Instalações Gerais e Serviços

Para avaliação desse indicador foram utilizadas 17 questões, das quais os docentes e os discentes responderam todas as 17 questões, enquanto que o segmento de técnicos-administrativos respondeu 11 questões, como está descrito no Quadro 16.

Quadro 16 – Questões analisadas no Indicador 7.1: Instalações Gerais e Serviços.

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
062	A estrutura física das salas de aula (tamanho, climatização, mobiliário, iluminação, acústica, etc) são adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino.	X	X	-
063	O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado.	X	X	-
064	A Ufersa dispõe de instalações para docentes (sala de professores, salas de reunião, gabinetes de trabalho, etc.).	X	X	-
065	As coordenações de curso possuem instalações adequadas.	X	X	-
066	A Ufersa possui um auditório adequado para as atividades dos cursos.	X	X	-
067	A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência.	X	X	X
068	A infraestrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada.	X	X	X
069	As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos requisitos de limpeza.	X	X	X
070	As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias.	X	X	X
071	O serviço de lanchonete atende à demanda e aos requisitos de qualidade.	X	X	X
072	O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade.	X	X	X
073	O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade.	X	X	X
074	A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática de qualidade.	X	X	X
075	A Ufersa conta com recursos audiovisuais e de multimídia, em número suficiente para atender as atividades de ensino.	X	X	-
076	A capacidade da rede de comunicação (Internet e Intranet) na Ufersa é suficiente para atender às necessidades.	X	X	X

077	Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos.	X	X	X
078	A Instituição disponibiliza à sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro.	X	X	X

Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 62 (A estrutura física das salas de aula são adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino.) e a Questão 63 (O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado) dizem respeito diretamente às condições das salas de aula, por esse motivo constaram somente nos questionários discente e docente.

Analisando as respostas, reproduzidas nas Figuras 77 e 78, verifica-se a predominância da resposta “concordo parcialmente”. Entretanto, o resultado acumulado de quase 40% das respostas “discordo totalmente”, “discordo parcialmente” e “nem concordo nem discordo” na Questão 62 indica a necessidade de uma análise mais detalhada para identificar problemas pontuais.

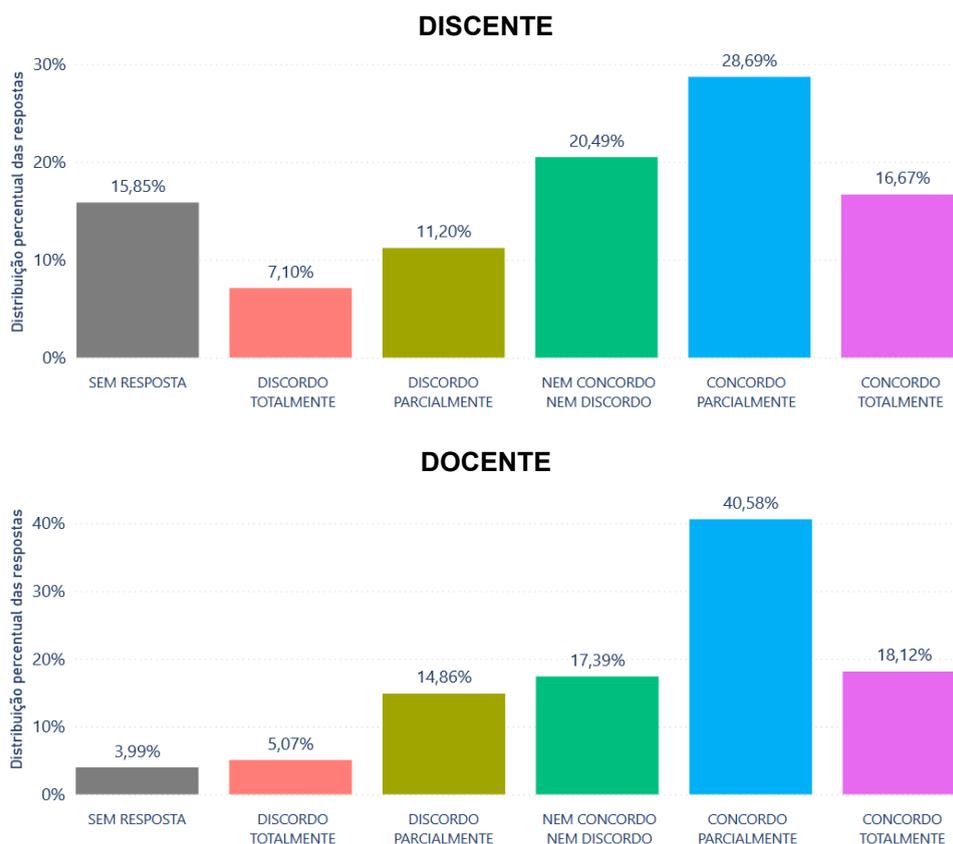
A Questão 64 (A Ufersa dispõe de instalações para docentes), a Questão 65 (As coordenações de curso possuem instalações adequadas) e a Questão 66 (A Ufersa possui um auditório adequado para as atividades dos cursos) dizem respeito às instalações físicas utilizadas para funcionamento dos cursos fora de sala de aula. Os resultados são apresentados nas Figuras 79 a 81.

Entre os discentes, os resultados predominantes foram “concordo parcialmente” e “concordo totalmente” com ambas somando aproximadamente de 40% a 60% dependendo da afirmação analisada.

Entre os docentes, a Questão 64 e a Questão 66 tiveram resultados semelhantes aos dos discentes, com as respostas “concordo parcialmente” e “concordo totalmente” somando aproximadamente 85% e 70%, respectivamente.

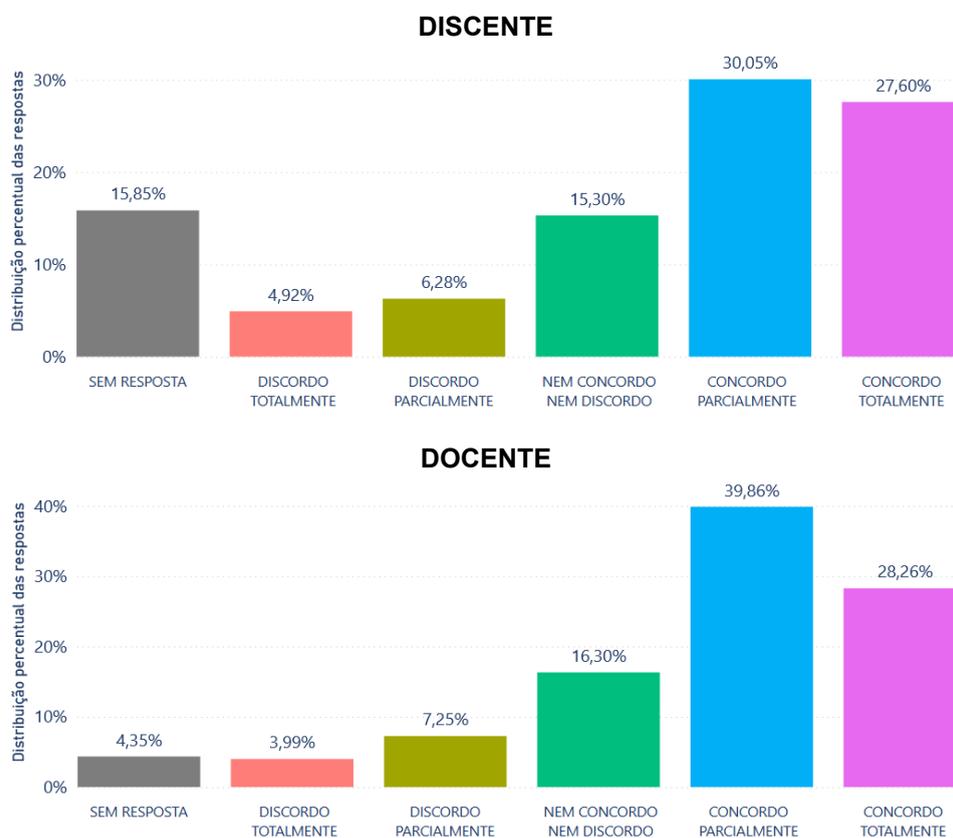
Já a Questão 65 entre os docentes teve uma predominância de “nem concordo nem discordo” com pouco mais de 30% de respostas entre “discordo totalmente” e “discordo parcialmente”. Em sua maioria as coordenações de curso da Ufersa não tem sala própria, funcionando no próprio gabinete do coordenador do curso. Assim, em termos de infraestrutura para funcionamento dos cursos, a que apresenta pior resultado e necessita de uma maior atenção são as instalações das coordenações de curso.

Figura 77 – Questão 62: A estrutura física das salas de aula (tamanho, climatização, mobiliário, iluminação, acústica, etc) são adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino.



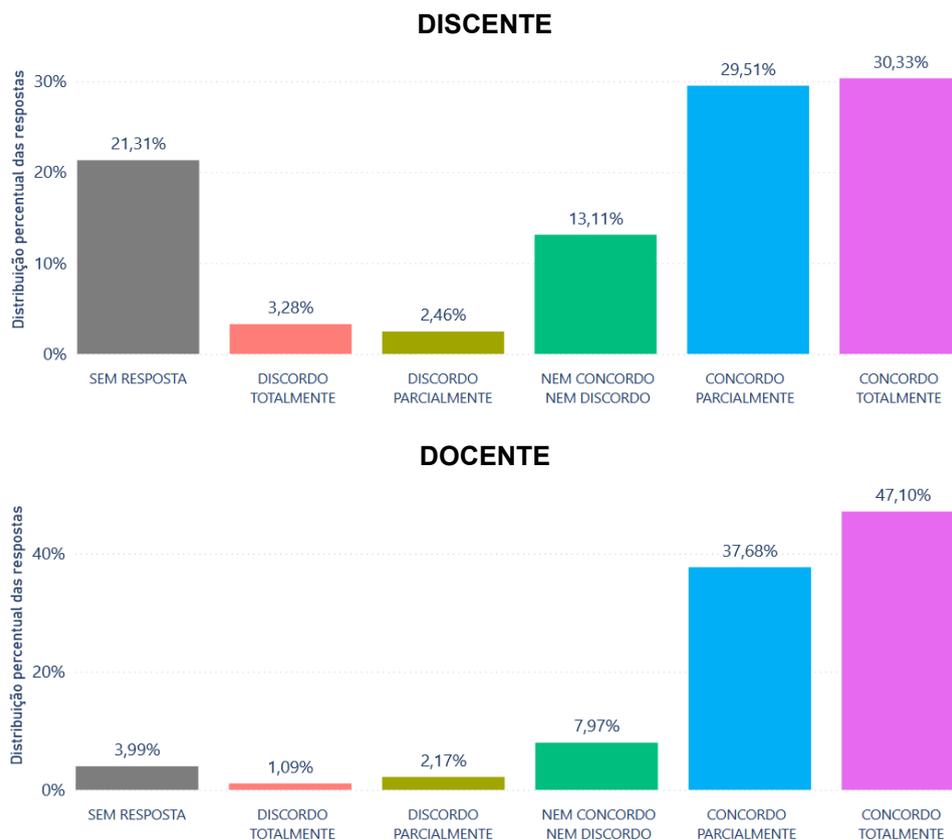
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 78 – Questão 63: O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado.



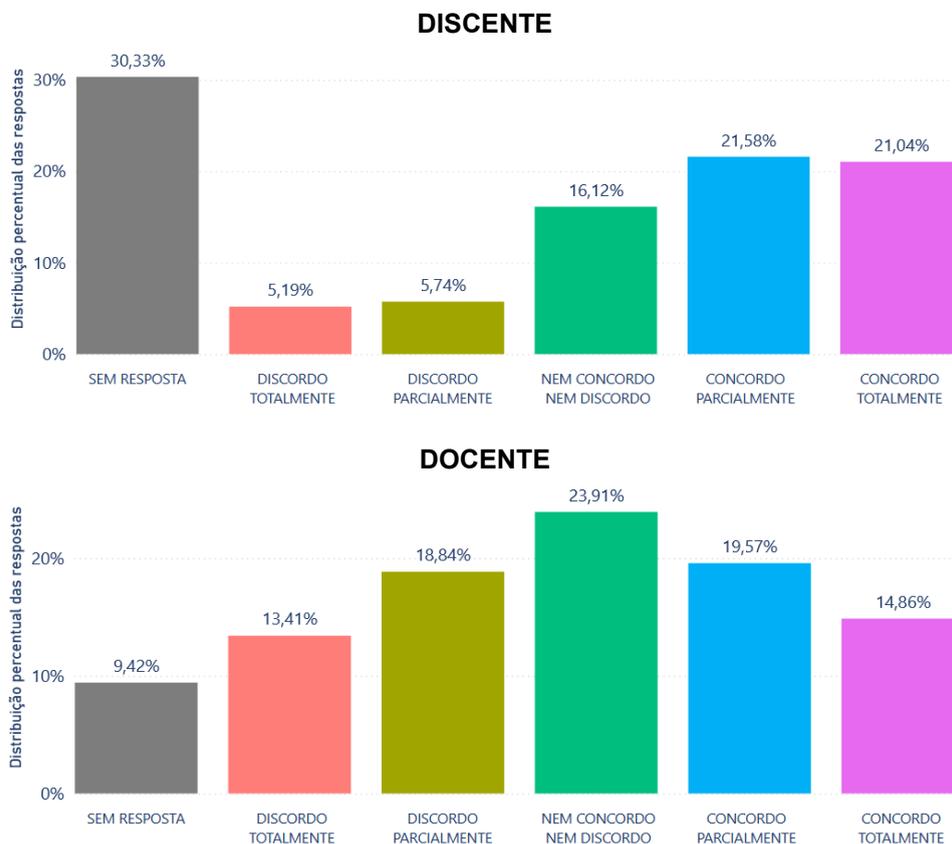
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 79 – Questão 64: A Ufersa dispõe de instalações para docentes (sala de professores, salas de reunião, gabinetes de trabalho, etc.).

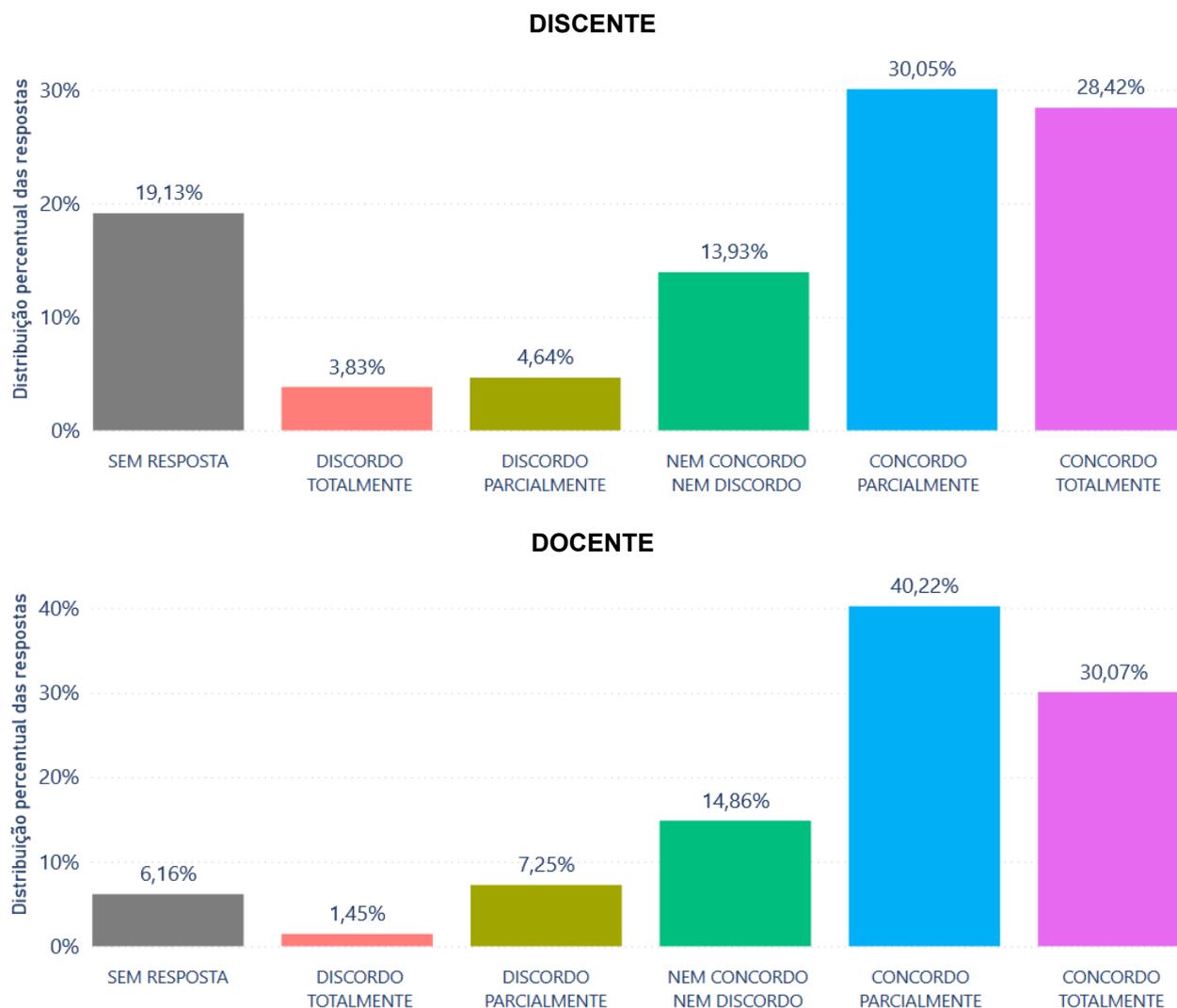


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 80 – Questão 65: As coordenações de curso possuem instalações adequadas.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

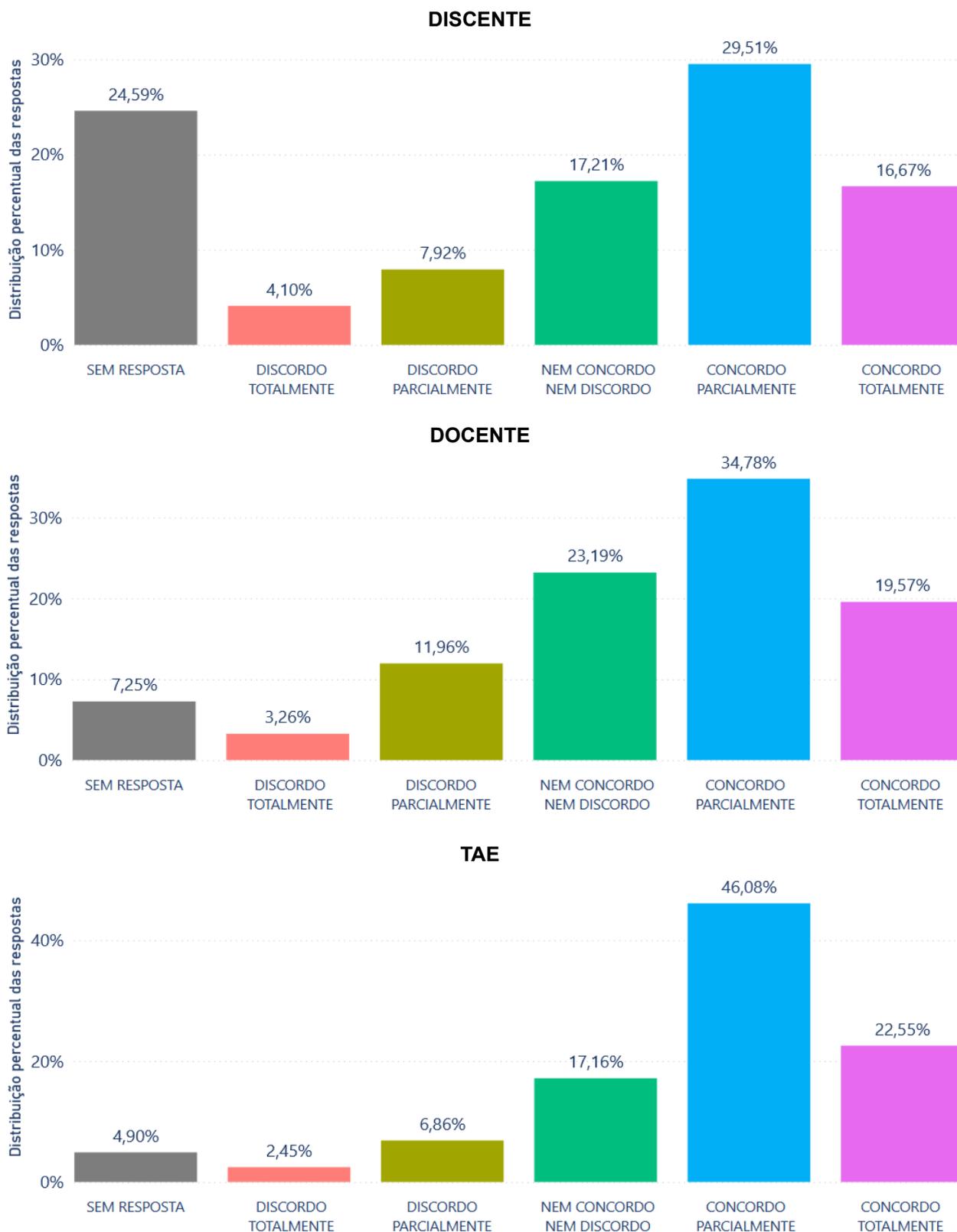
Figura 81 – Questão 66: A Ufersa possui um auditório adequado para as atividades dos cursos.

Fonte: Questionário aplicado (2025)

A Questão 67 (A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência), a Questão 68 (A infraestrutura de segurança é adequada), a Questão 69 (As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos requisitos de limpeza), a Questão 70 (As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias) e a Questão 78 (A Instituição disponibiliza à sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro) dizem respeito à infraestrutura geral para funcionamento da própria universidade. Estas afirmativas estavam presentes nos questionários das três categorias, e os resultados podem ser observados nas Figuras 82 a 85 e 93.

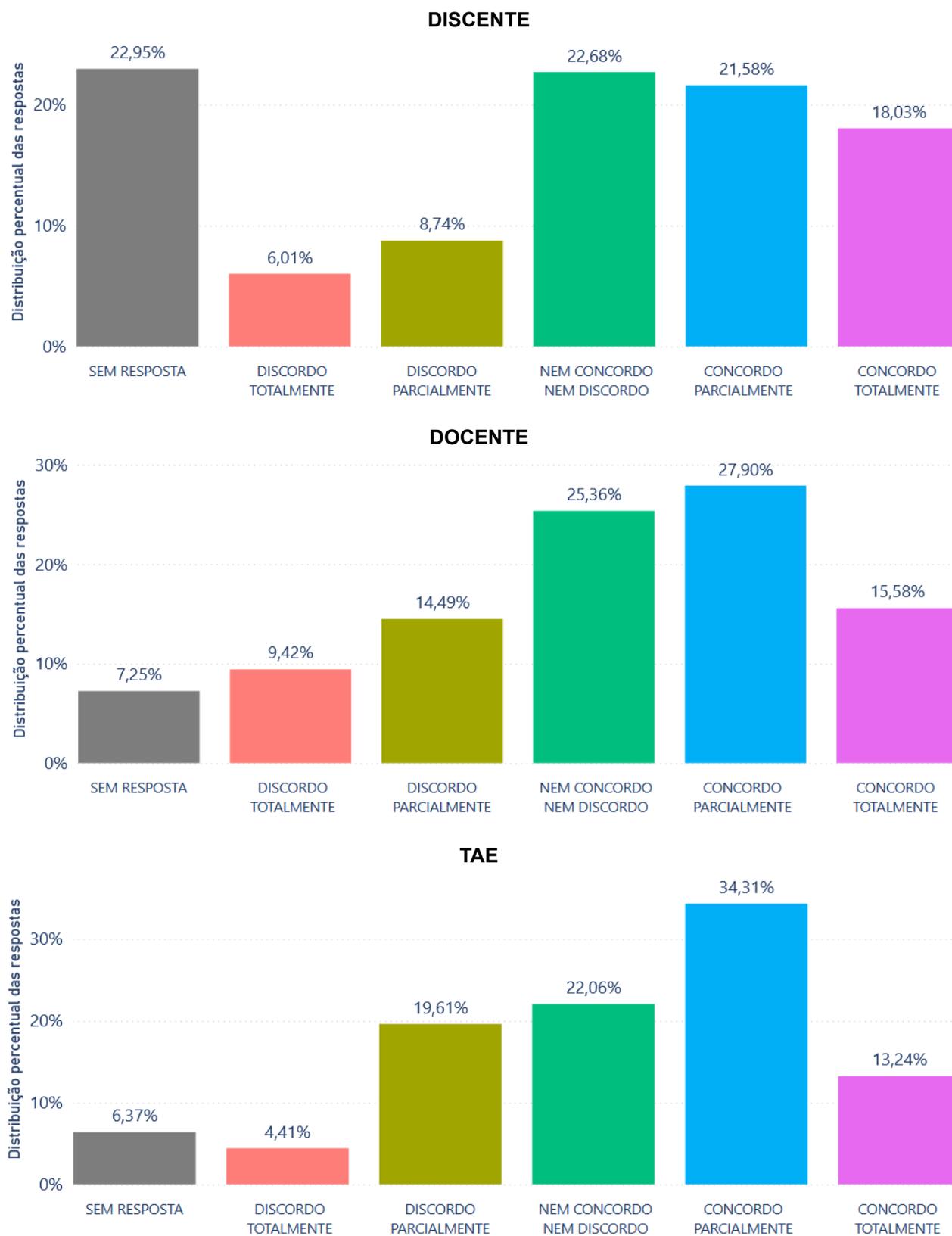
Para as três categorias, a Questão 67, a Questão 69 e a Questão 78 tiveram resultados semelhantes, com predominância de “concordo parcialmente” e “concordo totalmente”. Além disso, a soma das respostas “discordo totalmente” e “discordo parcialmente” não ultrapassou muito os 15%. Assim, em termos de acessibilidade, limpeza das instalações sanitárias e estacionamento, o resultado foi considerado bom.

Figura 82 – Questão 67: A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência.



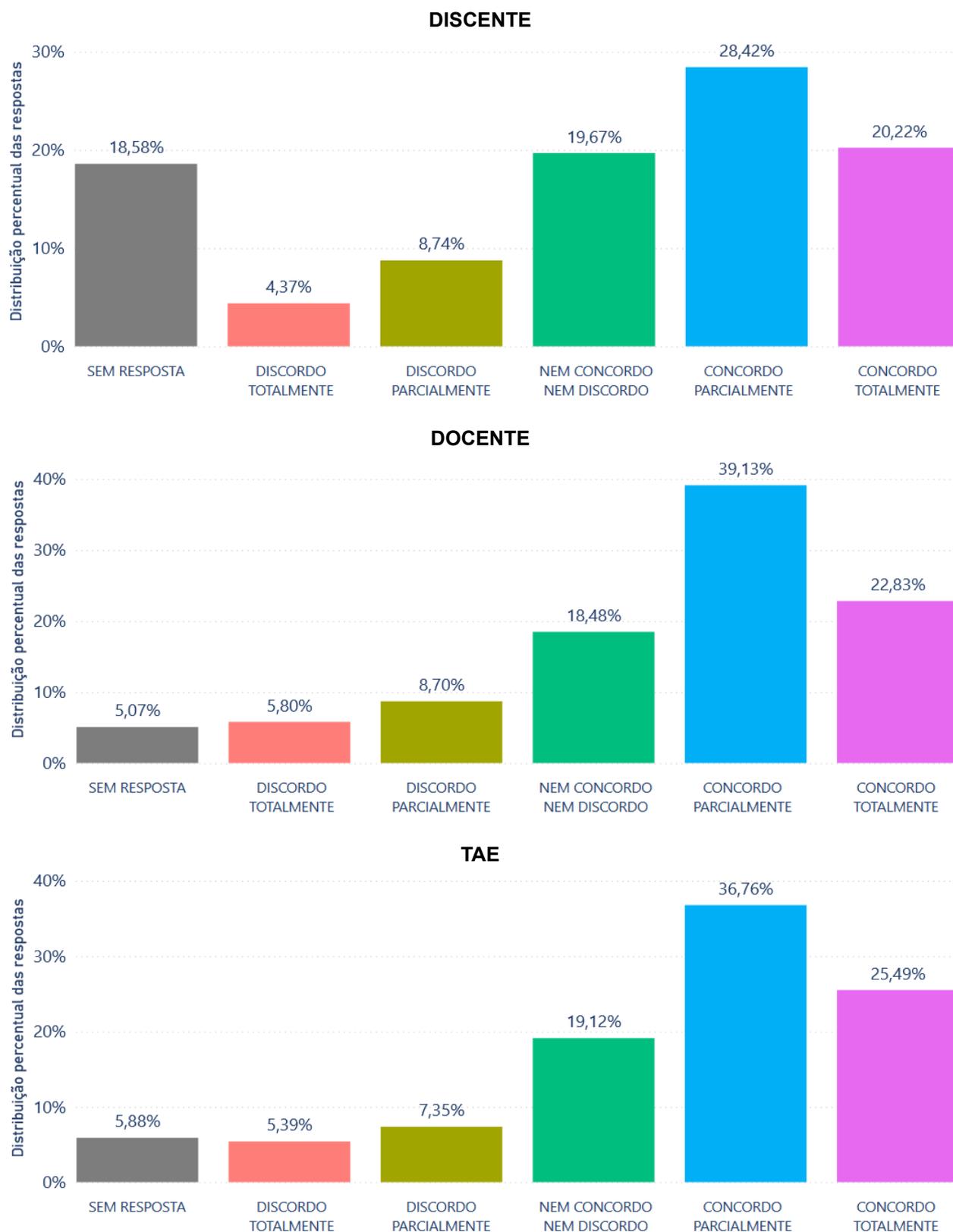
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 83 – Questão 68: A infraestrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada.



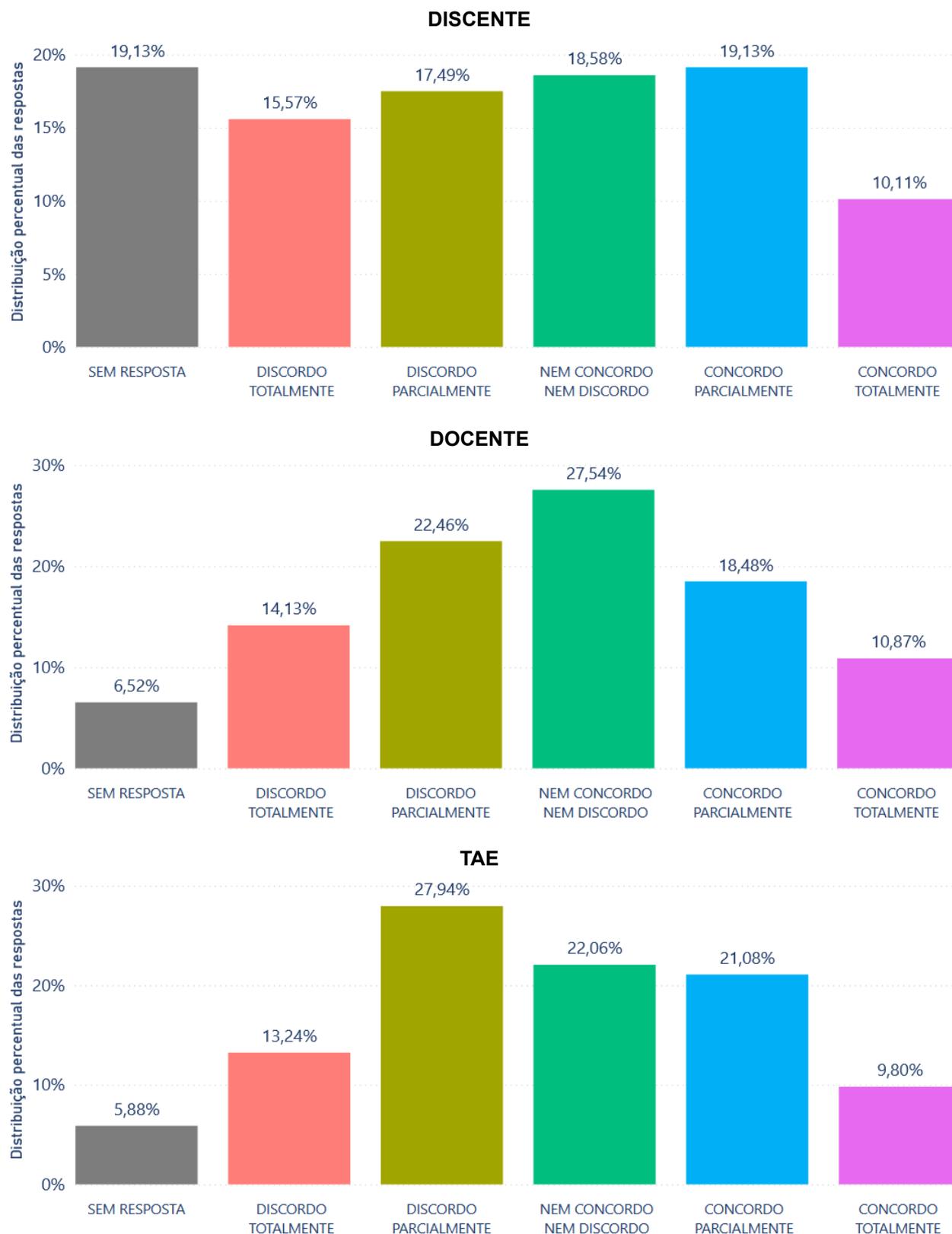
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 84 – Questão 69: As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos requisitos de limpeza.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 85 – Questão 70: As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 68 que trata sobre infraestrutura de segurança teve predominância de resposta que variou entre “concordo parcialmente” para docentes e técnicos-administrativos e “nem concordo nem discordo” para os discentes. Entretanto, para docentes e técnicos-administrativos o somatório de “discordo totalmente” e “discordo parcialmente” representou mais de 20% das respostas. Assim, apesar do resultado indicar uma avaliação mais positiva da infraestrutura de segurança, as respostas negativas se apresentam em um percentual que não pode ser ignorado, principalmente em aspecto tão importante quanto a segurança.

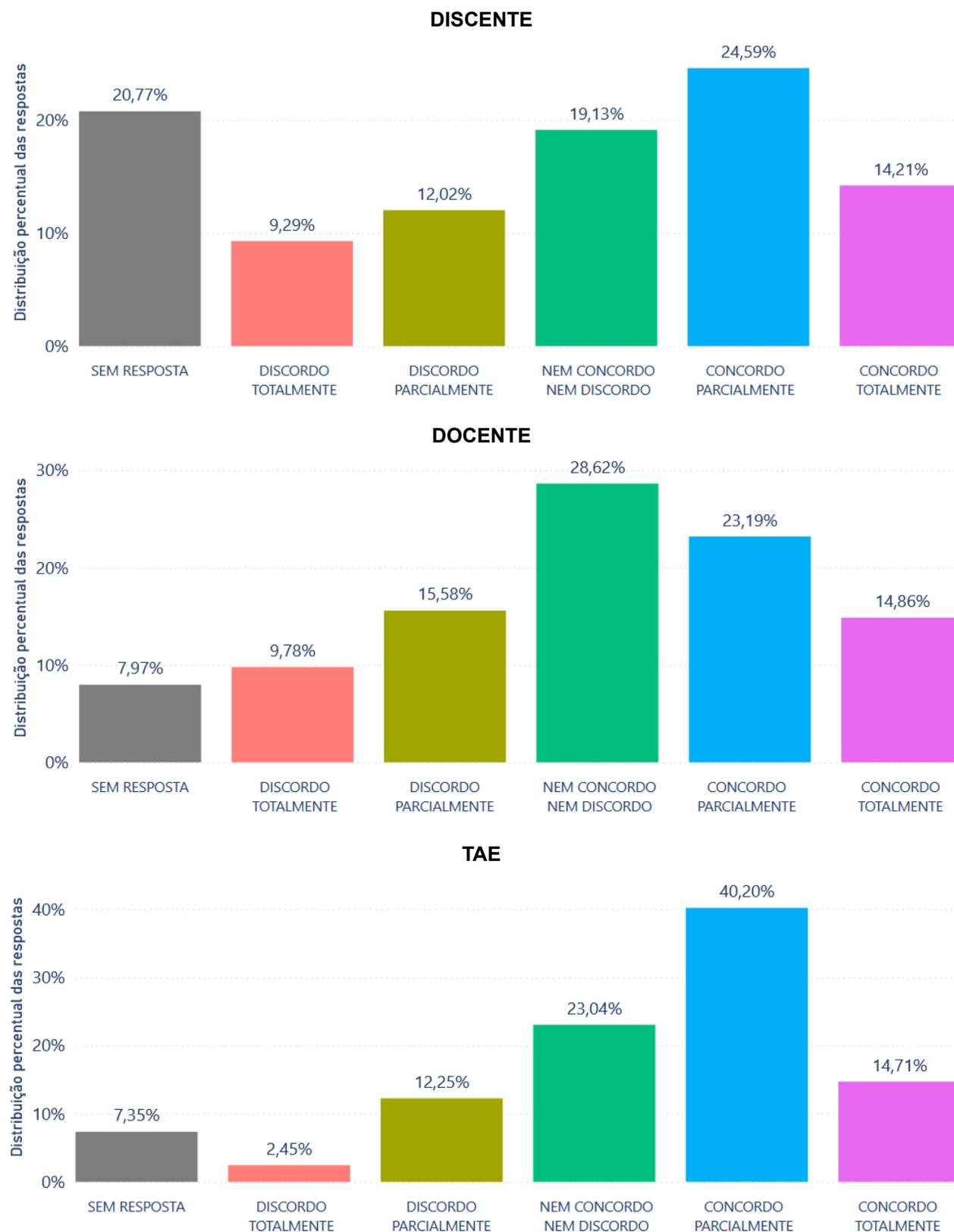
A Questão 70, assim como no relatório no ano passado, é um destaque negativo na questão de infraestrutura. Apesar da predominância das respostas “concordo parcialmente” para os discentes e “nem concordo nem discordo” para os docentes, o percentual das respostas negativas “discordo totalmente” e “discordo parcialmente” são muito expressivas, com total de mais de 30%. Já entre os técnicos-administrativos a predominância foi na resposta “discordo parcialmente”, que somada com a “discordo totalmente” contabiliza mais de 40%. Dessa forma, espaços destinados ao descanso, à convivência e ao lazer precisam ser melhor planejados e implementados pela universidade.

A Questão 71 (O serviço de lanchonete atende à demanda e aos requisitos de qualidade), a Questão 72 (O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade) e a Questão 73 (O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade) dizem respeito a serviços oferecidos pela universidade. Os resultados dos questionários podem ser analisados a partir das Figuras 86 a 88.

Entre os discentes e os técnicos-administrativos, a Questão 71 e a Questão 72 tiveram predominância de “concordo parcialmente” seguido de “nem concordo nem discordo”. Já entre os docentes o resultado foi o inverso, com predominância de “nem concordo nem discordo” seguido de “concordo parcialmente”. Apesar disso, entre os discentes as respostas “discordo totalmente” e “discordo parcialmente” somaram aproximadamente 20%. Entre os docentes, o serviço de lanchonete, avaliado na Questão 71, teve cerca de 25% de “discordo totalmente” e “discordo parcialmente” somados. Já com relação ao serviço de restaurante, avaliado na Questão 72, o destaque vai para a utilização por parte dos docentes e técnicos-administrativos, tendo em vista que mais de 20% e 15%, respectivamente, não sabem como responder a essa questão.

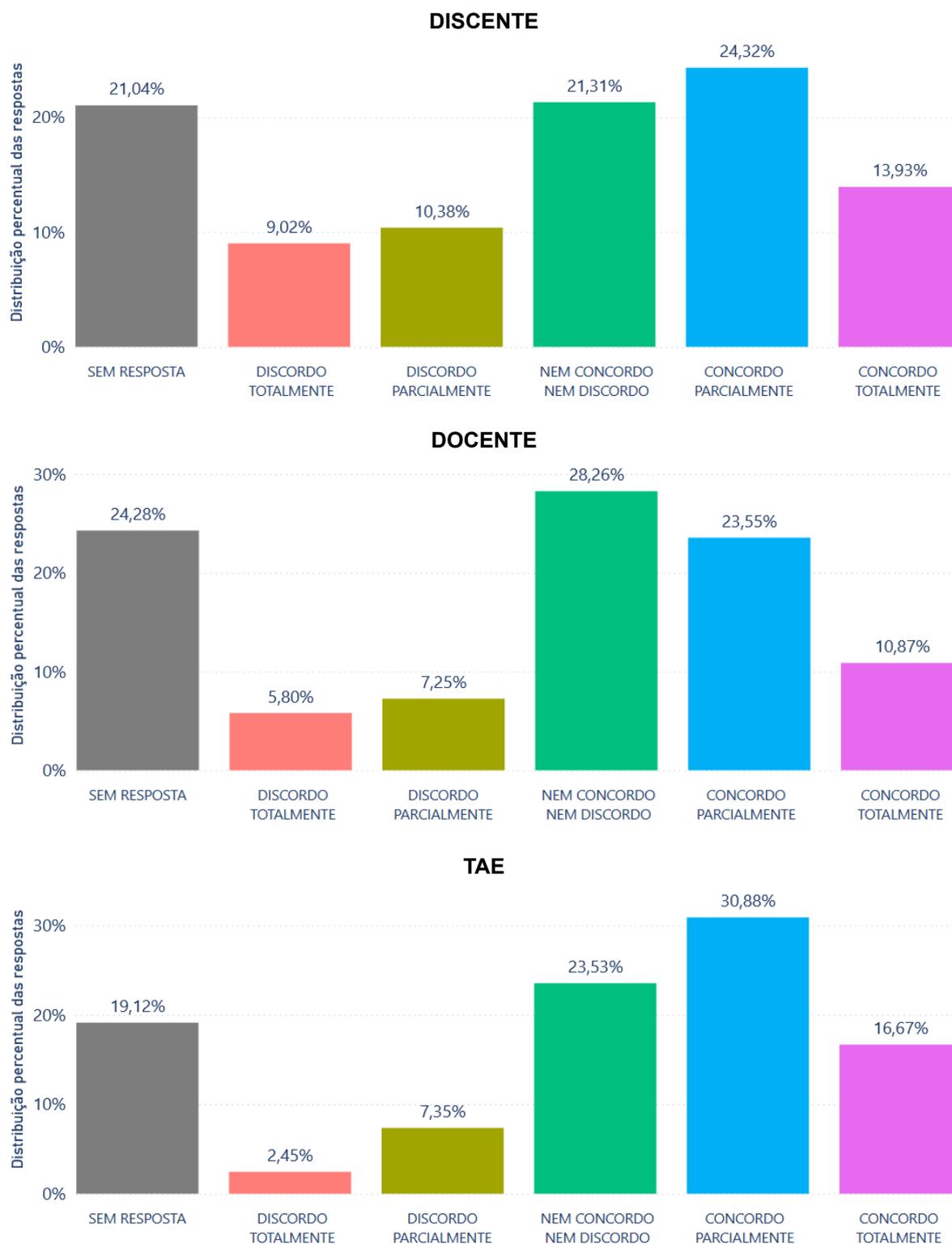
Vale destacar que frequentemente os serviços de lanchonete e restaurante são avaliados por formulários próprios, sendo esses mais indicados para análises da qualidade destes serviços prestados.

Figura 86 – Questão 71: O serviço de lanchonete atende à demanda e aos requisitos de qualidade.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

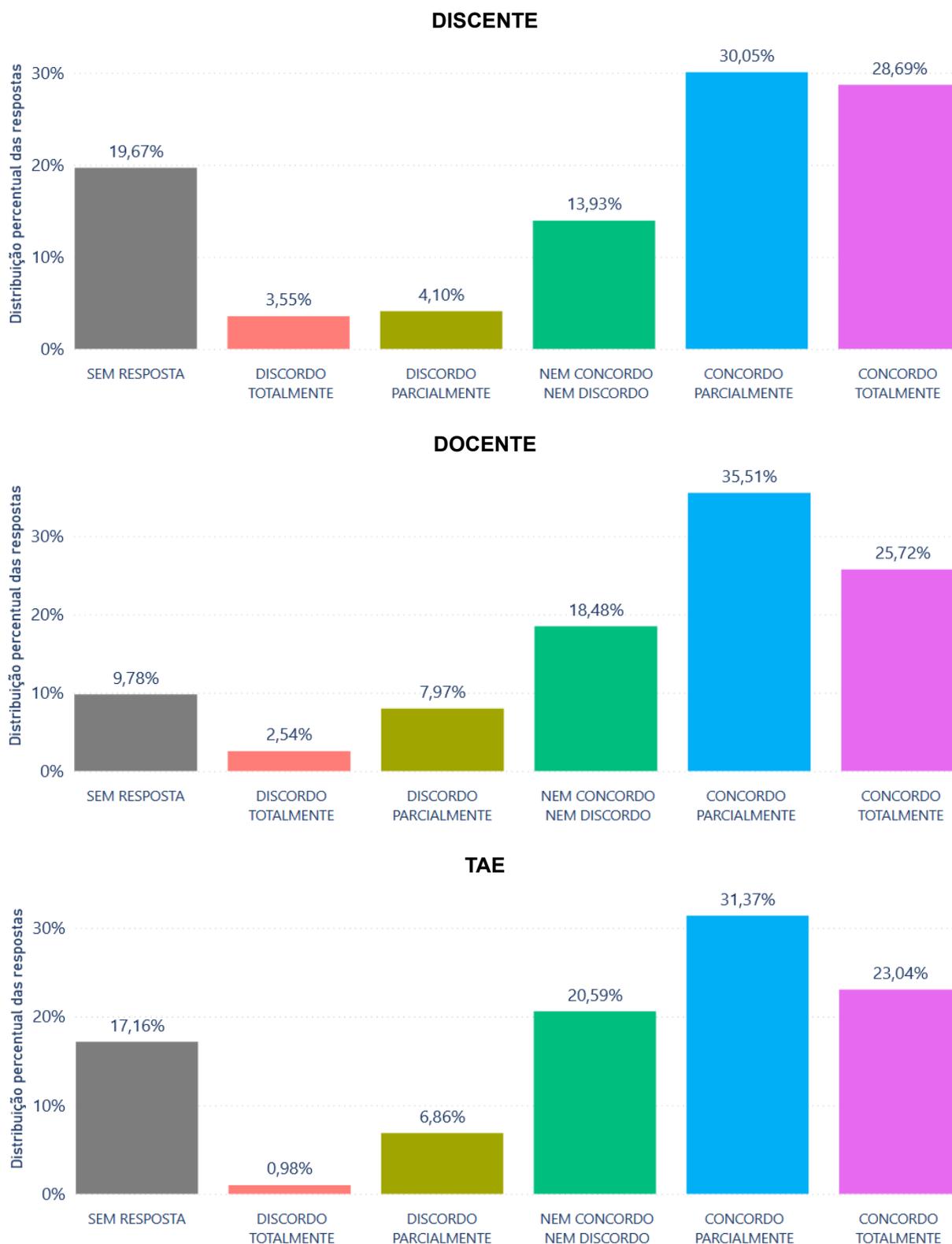
Figura 87 – Questão 72: O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Já o serviços de cópia e impressão, analisado na Questão 73, foi considerado satisfatório pelos três segmentos, tendo em vista a predominância de “concordo parcialmente” seguido de “concordo totalmente”. As respostas discordando da afirmação analisada não ultrapassaram 11%.

Figura 88 – Questão 73: O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade.

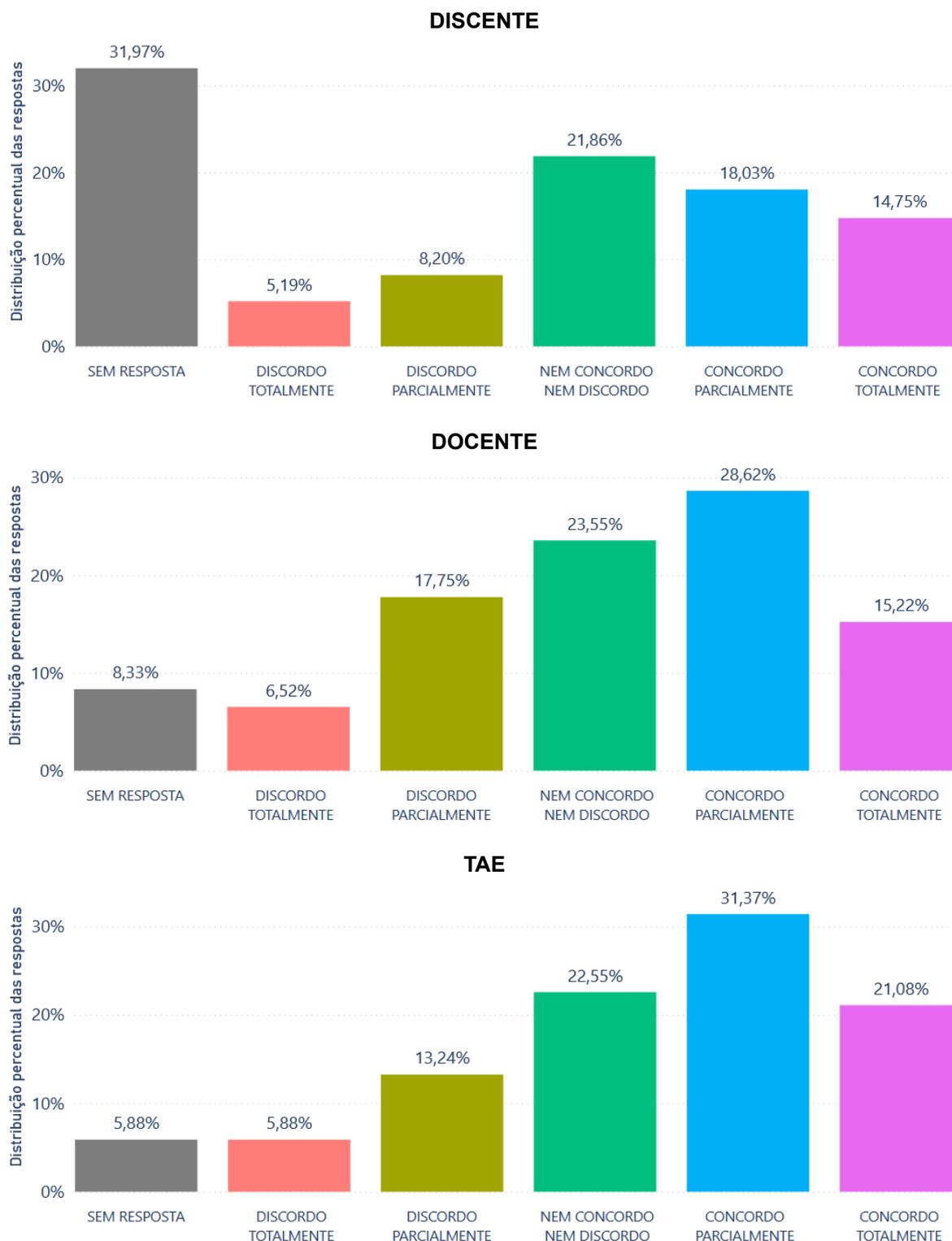


Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 74 (A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática de qualidade), a Questão 75 (A Ufersa conta com recursos audiovisuais e de multimídia, em número suficiente para atender as atividades de ensino), a Questão 76 (A capacidade da

rede de comunicação na Ufersa é suficiente para atender às necessidades) e a Questão 77 (Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos) tratam dos recursos de informática disponibilizados pela universidade. Os resultados podem ser observados nas Figuras 89 a 92.

Figura 89 – Questão 74: A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática de qualidade.

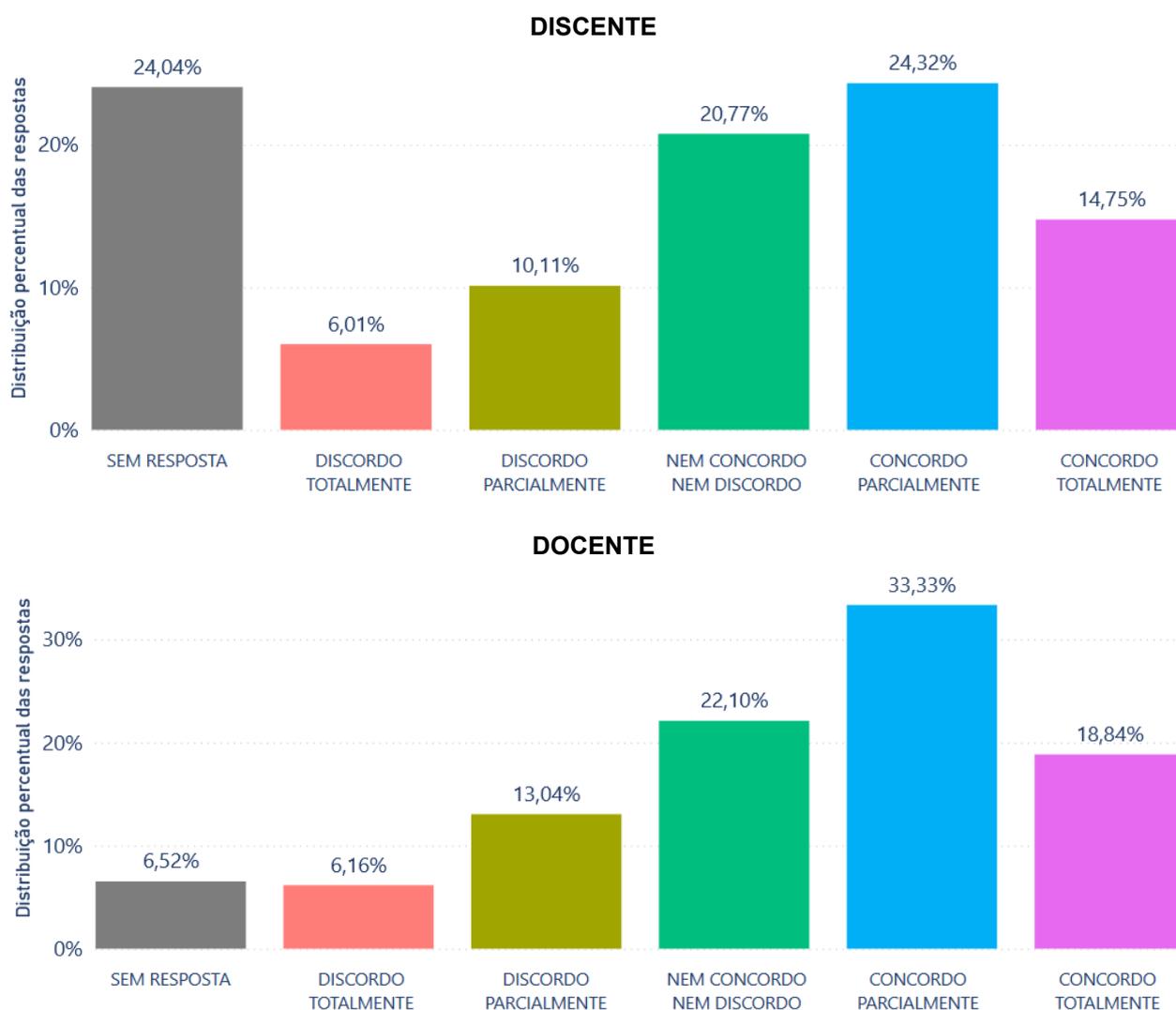


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Para docente e técnicos-administrativos, o acesso a equipamentos de informática de qualidade, analisado na Questão 74, acontece parcialmente, tendo em vista a predominância de “concordo parcialmente” e os quase 20% e 15%, respectivamente, que discordaram da afirmação presente nos questionários. Já entre os discentes, a predominância de “nem concordo nem discordo”, somado aos mais de 30% que não deixaram marcado “sem resposta”, indica que mais de 50% dos discentes não utilizam os equipamentos de informática disponibilizados pela instituição.

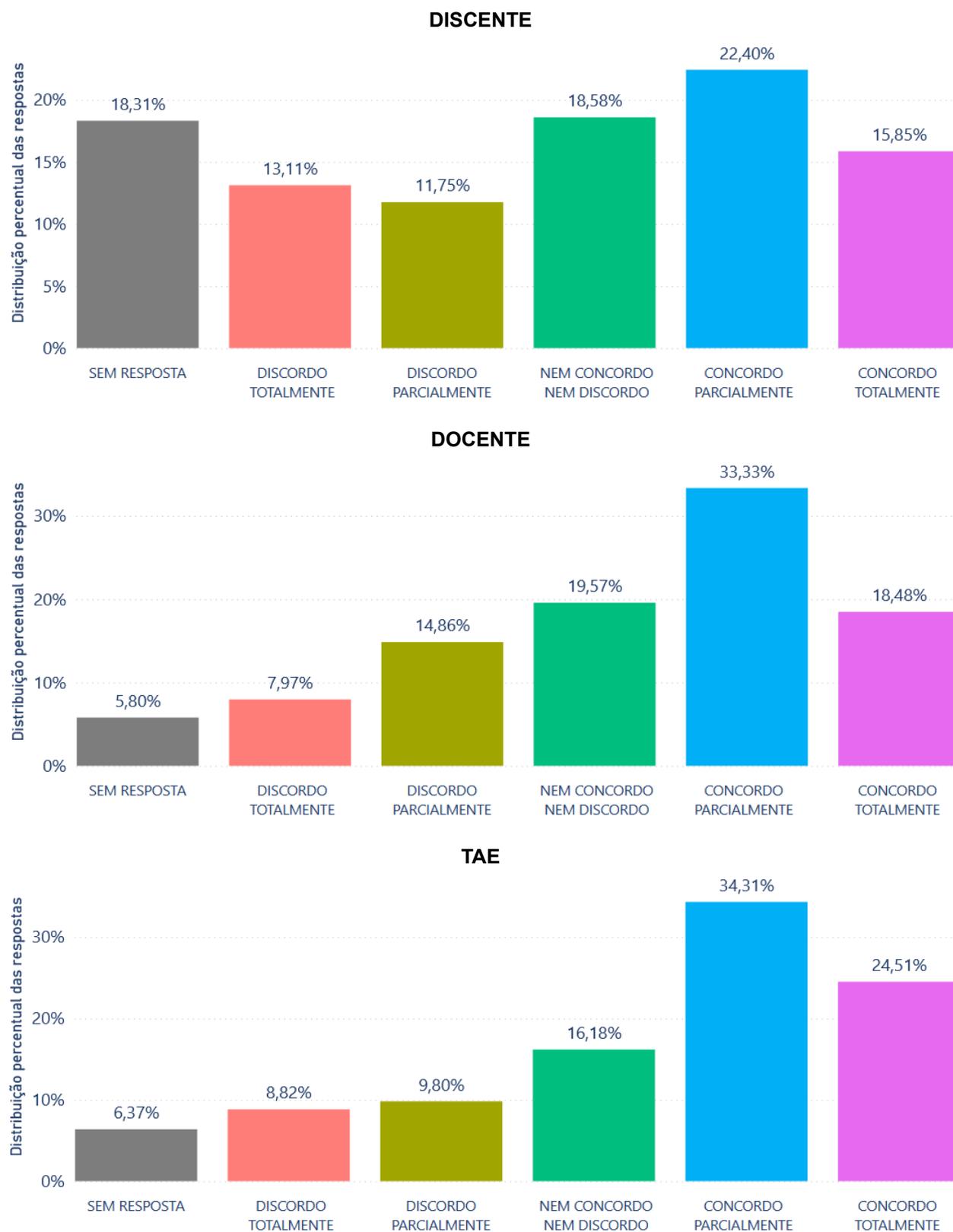
Com relação aos recursos de audiovisual e multimídia utilizados em sala de aula, a Questão 75 só foi analisada pelos docentes e discentes. A predominância de resposta foi “concordo parcialmente”, seguido de “nem discordo nem concordo”, indicando um acesso satisfatório a esse tipo de equipamento por aqueles que fazem uso.

Figura 90 – Questão 75: A Ufersa conta com recursos audiovisuais e de multimídia, em número suficiente para atender as atividades de ensino.



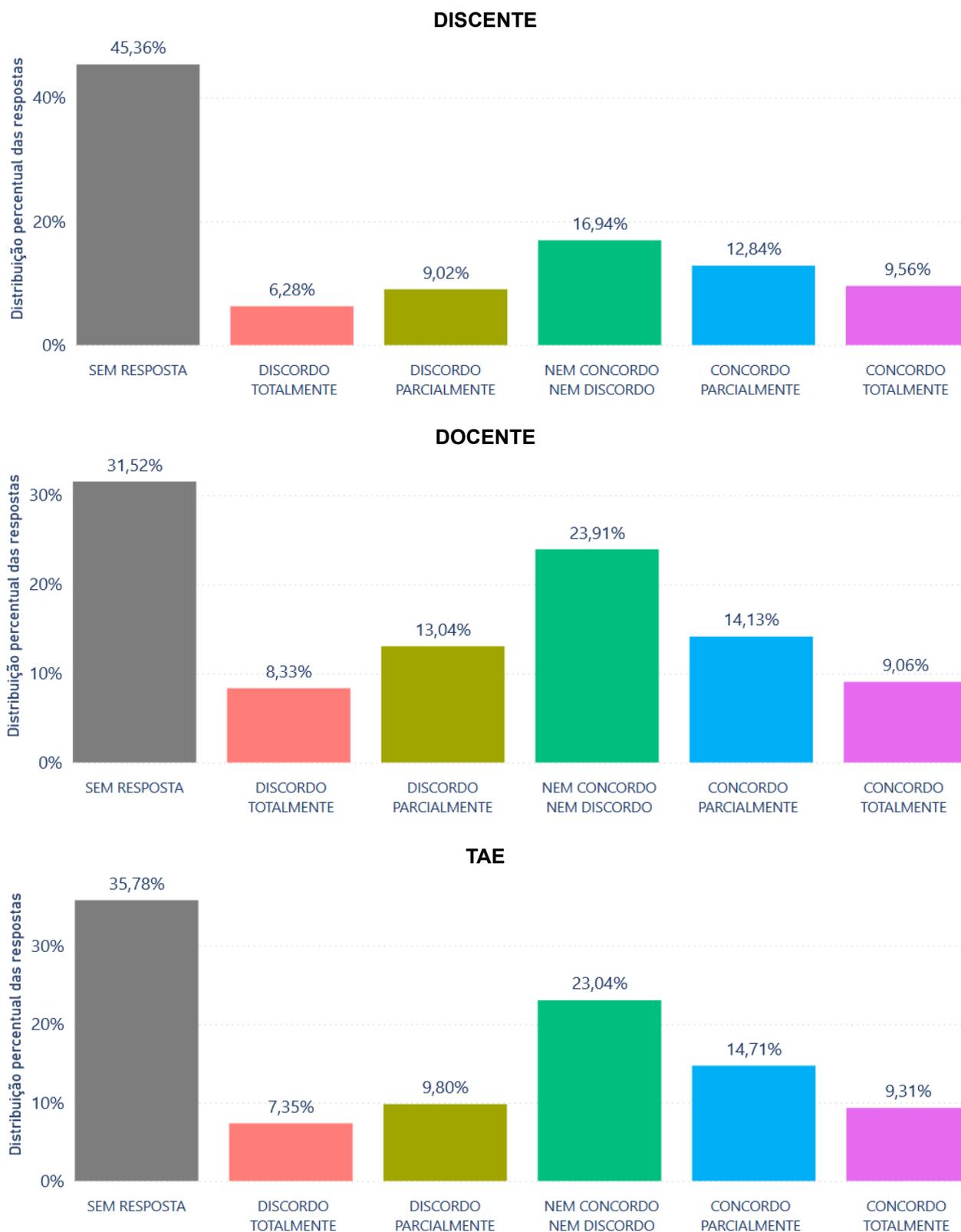
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 91 – Questão 76: A capacidade da rede de comunicação (Internet e Intranet) na Ufersa é suficiente para atender às necessidades.



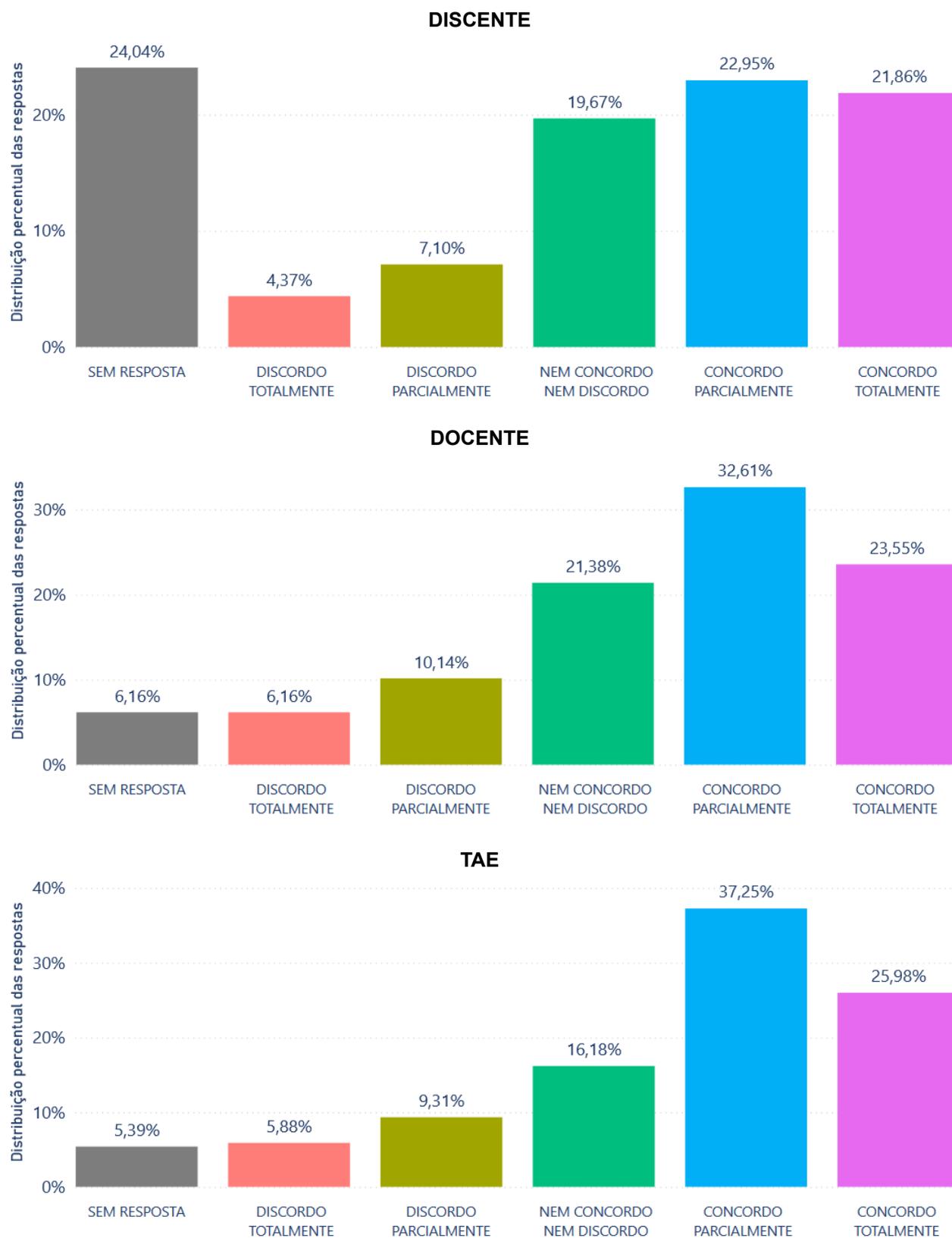
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 92 – Questão 77: Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 93 – Questão 78: A Instituição disponibiliza à sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 76, apesar de ter predominância da resposta “concordo parcialmente” nas três categorias, entre os discentes o resultado foi mais espalhado, com cada uma das alternativas recebendo mais de 10% das respostas. Além disso, 13% dos discentes discordam totalmente da afirmação. Assim, pelo menos entre os discentes, a capacidade da rede de comunicação da Ufersa foi considerada neutra.

Já com relação ao plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos da Ufersa, analisado na Questão 77, o que pode-se observar é um desconhecimento dele pelas três categorias. Nos três segmentos a resposta predominante foi “nem concordo nem discordo”, e os formulários “sem resposta” nessa questão ultrapassaram os 30% para docentes e técnicos-administrativos e os 40% para discentes.

A Tabela 17 apresenta os resultados da média e do desvio-padrão das respostas, utilizando a escala de Likert que varia de 1 a 5. As médias das respostas apresentadas reforçam as análises feitas anteriormente. As áreas de descanso, convivência e lazer da Ufersa foram os pontos relacionados à infraestrutura considerados mais insatisfatórios, ficando com média abaixo de 2,90 nos três segmentos. Os demais pontos tiveram média acima de 3,00, com análise qualitativa variando de neutro a bom, dependendo da afirmativa e do segmento analisado.

Tabela 17 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 7.1: Instalações Gerais e Serviços

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
062	A estrutura física das salas de aula (tamanho, climatização, mobiliário, iluminação, acústica, etc) são adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino.	3,44	1,19	3,54	1,12	-	-
063	O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado.	3,82	1,14	3,85	1,06	-	-
064	A Ufersa dispõe de instalações para docentes (sala de professores, salas de reunião, gabinetes de trabalho, etc.).	4,03	1,03	4,33	0,81	-	-
065	As coordenações de curso possuem instalações adequadas.	3,68	1,20	3,04	1,29	-	-
066	A Ufersa possui um auditório adequado para as atividades dos cursos.	3,92	1,08	3,96	0,96	-	-
067	A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência.	3,62	1,10	3,60	1,06	3,84	0,95

068	A infraestrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada.	3,48	1,19	3,28	1,21	3,35	1,10
069	As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos requisitos de limpeza.	3,63	1,13	3,68	1,12	3,74	1,11
070	As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias.	2,89	1,31	2,89	1,22	2,85	1,22
071	O serviço de lanchonete atende à demanda e aos requisitos de qualidade.	3,28	1,25	3,19	1,21	3,57	0,99
072	O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade.	3,30	1,23	3,35	1,08	3,64	1,00
073	O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade.	3,95	1,06	3,82	1,03	3,83	0,97
074	A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática de qualidade.	3,43	1,17	3,31	1,17	3,52	1,16
075	A Ufersa conta com recursos audiovisuais e de multimídia, em número suficiente para atender as atividades de ensino.	3,42	1,17	3,49	1,15	-	-
076	A capacidade da rede de comunicação (Internet e Intranet) na Ufersa é suficiente para atender às necessidades.	3,20	1,34	3,42	1,21	3,60	1,24
077	Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos.	3,19	1,23	3,04	1,19	3,14	1,18
078	A Instituição disponibiliza a sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro.	3,67	1,15	3,61	1,16	3,72	1,15

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Indicador 7.2: Biblioteca: instalações, acervo e serviços

Para avaliação desse indicador foram utilizadas 11 questões, respondidas apenas pelos segmentos discente e docente, como está descrito no Quadro 17.

Quadro 17 – Questões analisadas no Indicador 7.2: Biblioteca.

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
079	As instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura, sistema anti mofo, etc.) são adequadas.	X	X	-

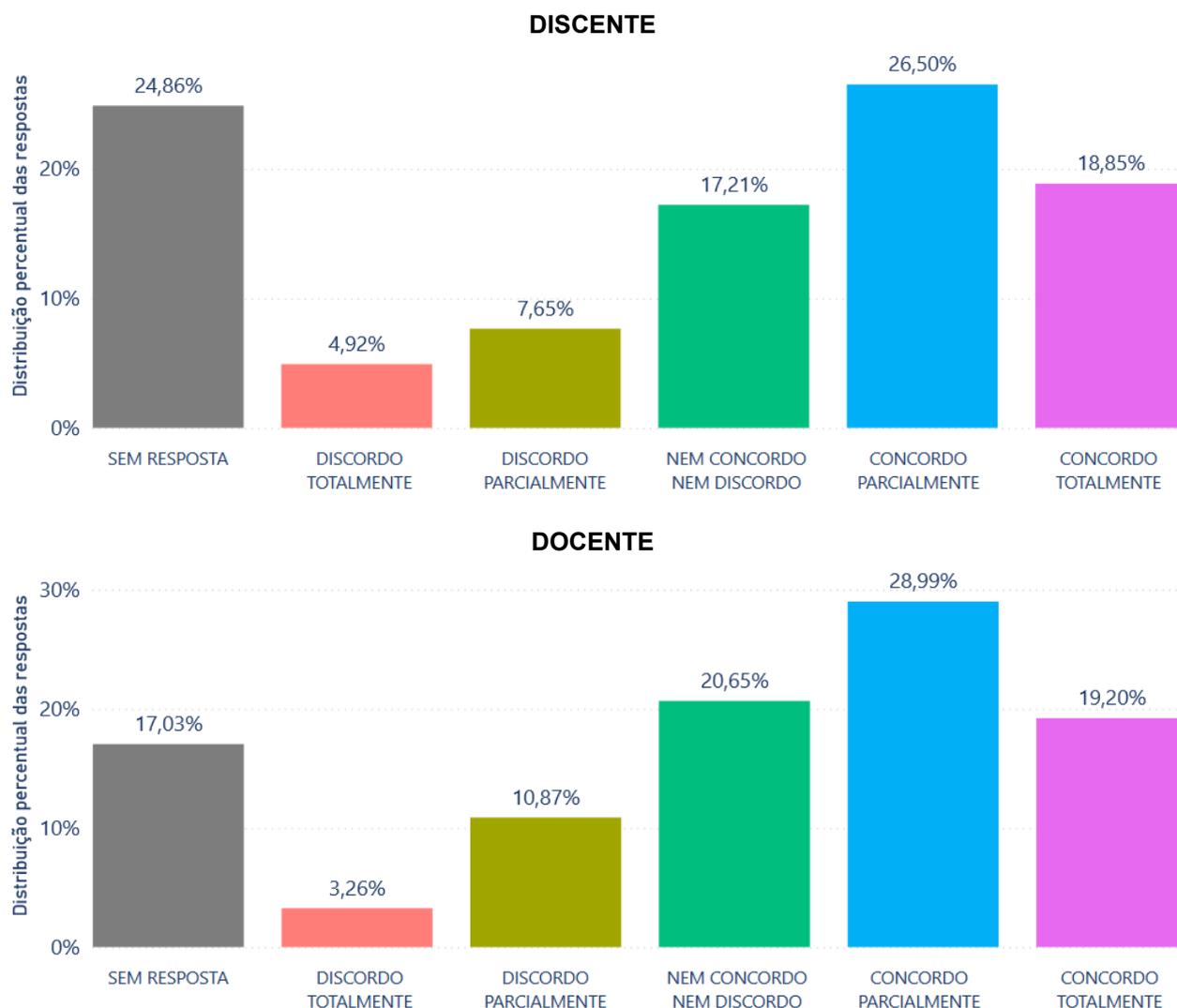
080	A Biblioteca oferece condições adequadas às pessoas com deficiência.	X	X	-
081	A Biblioteca tem o acervo e os serviços informatizados.	X	X	-
082	Existe na Ufersa política para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e os recursos necessários para a Biblioteca.	X	X	-
083	A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nos componentes curriculares.	X	X	-
084	A Biblioteca oferece acesso à Internet com qualidade.	X	X	-
085	O serviço de empréstimo é satisfatório.	X	X	-
086	O horário de atendimento é adequado às necessidades dos usuários.	X	X	-
087	O atendimento é feito com cortesia e rapidez.	X	X	-
088	A Biblioteca possui técnicos em número suficiente para o atendimento ao usuário e manutenção da infraestrutura.	X	X	-
089	A Biblioteca tem programa de apoio para a elaboração de trabalhos acadêmicos.	X	X	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 79 (As instalações para o acervo são adequadas), a Questão 80 (A Biblioteca oferece condições adequadas às pessoas com deficiência), a Questão 81 (A Biblioteca tem o acervo e os serviços informatizados), a Questão 82 (Existe na Ufersa política para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e os recursos necessários para a Biblioteca) e a Questão 83 (A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nos componentes curriculares) dizem respeito à infraestrutura do Sistema de Bibliotecas (SISBI) da Ufersa e ao seu acervo.

Analisando as respostas, reproduzidas nas Figuras 94 a 98, verifica-se a predominância da resposta “concordo parcialmente”, com respostas negativas não ultrapassando 15% em nenhuma das afirmativas analisadas.

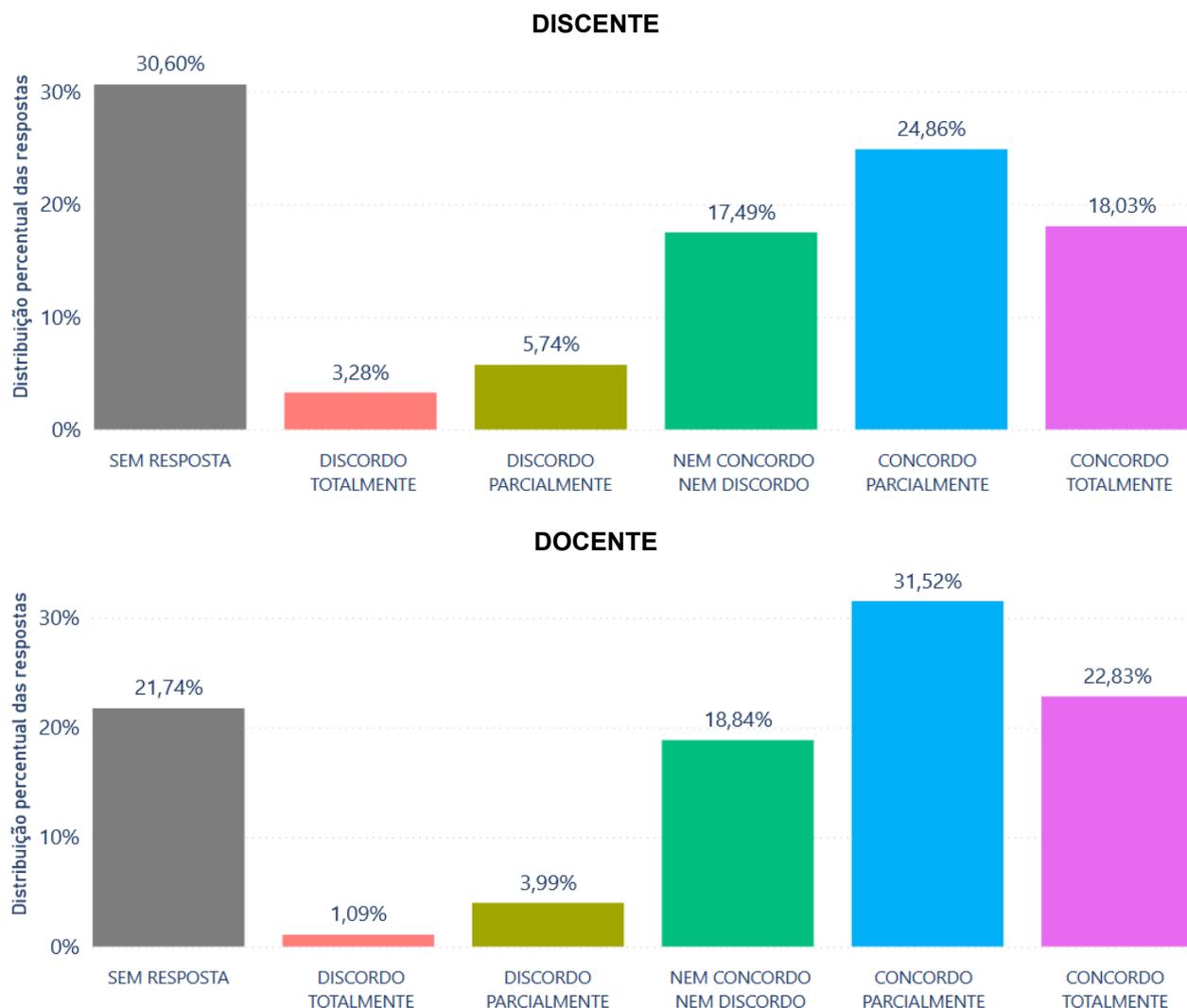
Figura 94 – Questão 79: As instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura, sistema anti mofo, etc.) são adequadas.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Um ponto interessante a se destacar é o resultado “sem resposta” na categoria docente que apresenta resultado superior ao normalmente encontrado nos outros indicadores, indicando pouco uso das Bibliotecas por esse segmento.

Para os discentes, apesar da alternativa “sem resposta” ter obtido resultados elevados, esses não divergem muito dos encontrados normalmente nos demais indicadores. A exceção é a Questão 82, que trata das políticas de manutenção e expansão da Biblioteca, onde mais de 40% dos discentes deixaram a afirmativa “sem resposta” marcada.

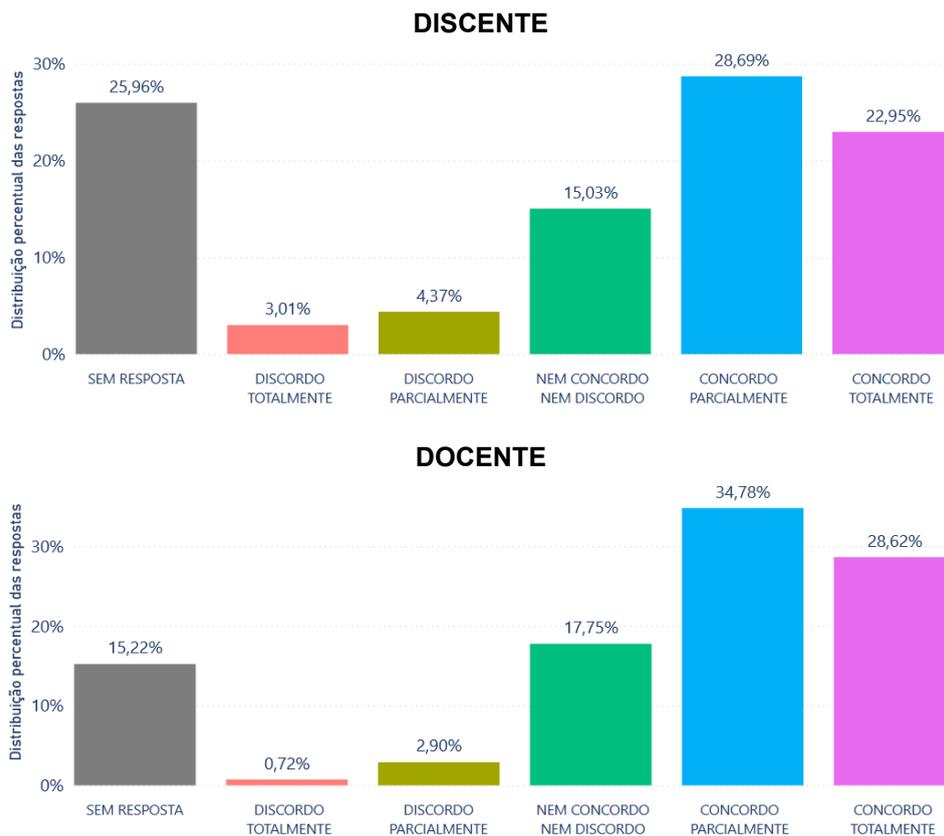
Figura 95 – Questão 80: A Biblioteca oferece condições adequadas às pessoas com deficiência.

Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 84 (A Biblioteca oferece acesso à Internet com qualidade), a Questão 85 (O serviço de empréstimo é satisfatório), a Questão 86 (O horário de atendimento é adequado às necessidades dos usuários), a Questão 87 (O atendimento é feito com cortesia e rapidez), a Questão 88 (A Biblioteca possui técnicos em número suficiente para o atendimento ao usuário e manutenção da infraestrutura) e a Questão 89 (A Biblioteca tem programa de apoio para a elaboração de trabalhos acadêmicos) dizem respeito aos serviços realizados pelo SISBI.

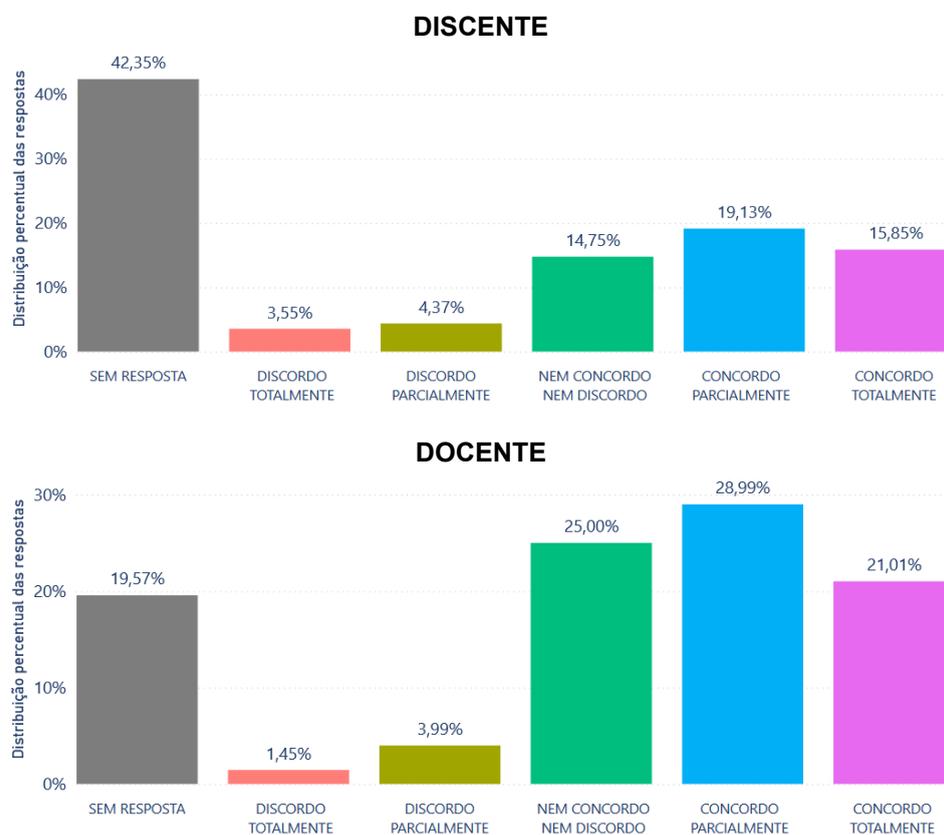
Analisando as respostas, apresentadas nas Figuras 99 a 104, verifica-se a predominância das respostas “concordo parcialmente” ou de “concordo totalmente” nas duas categorias. A única exceção é a Questão 89, que trata sobre o serviço de apoio à elaboração de trabalhos acadêmicos que teve como principal resultado “nem concordo nem discordo”, além de um elevado índice de “sem resposta” nas duas categorias. Isso indica um desconhecimento da existência ou não desse tipo de serviço.

Figura 96 – Questão 81: A Biblioteca tem o acervo e os serviços informatizados.



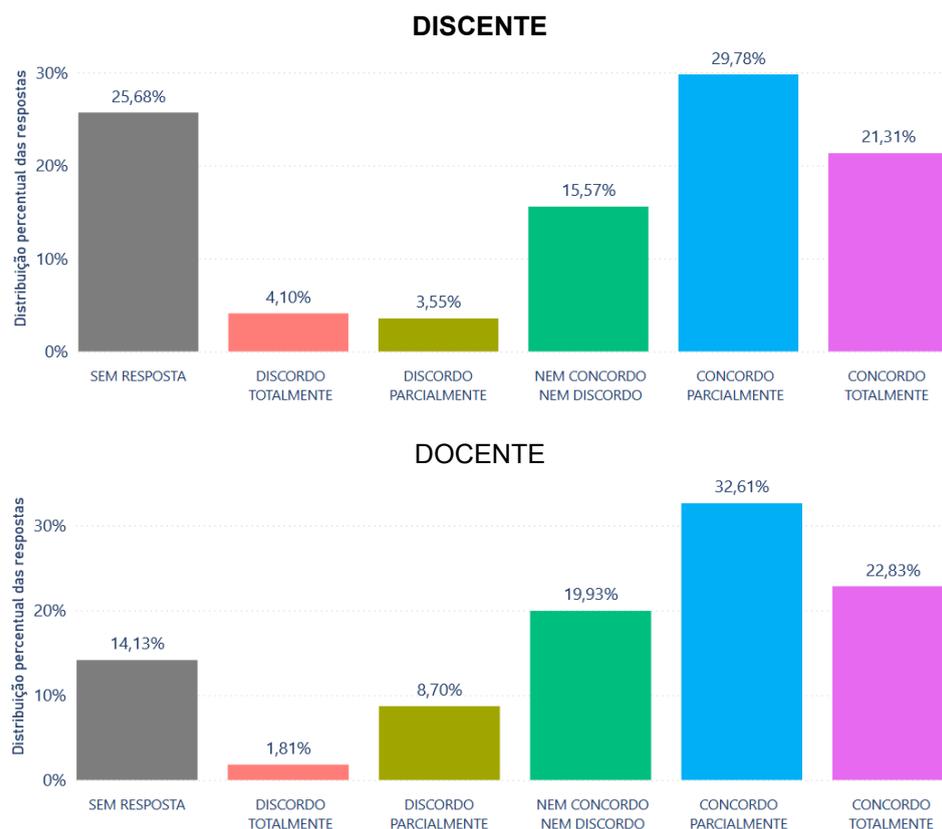
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 97 – Questão 82: Existe na Ufersa política para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e os recursos necessários para a Biblioteca.



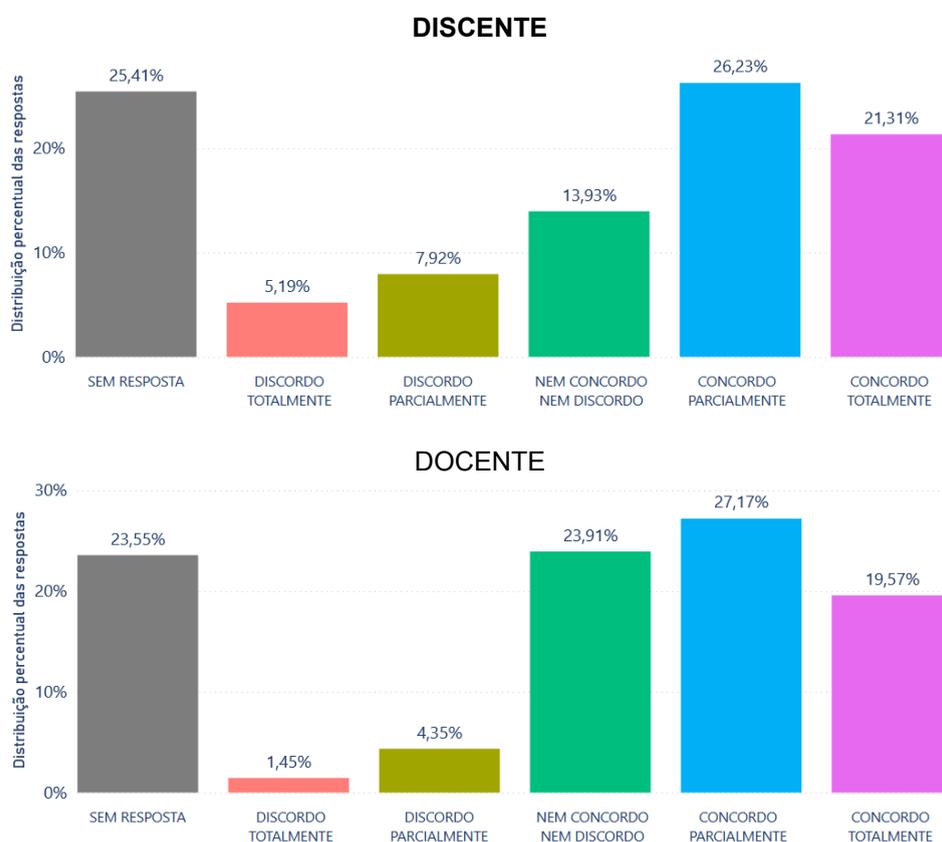
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 98 – Questão 83: A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nos componentes curriculares.



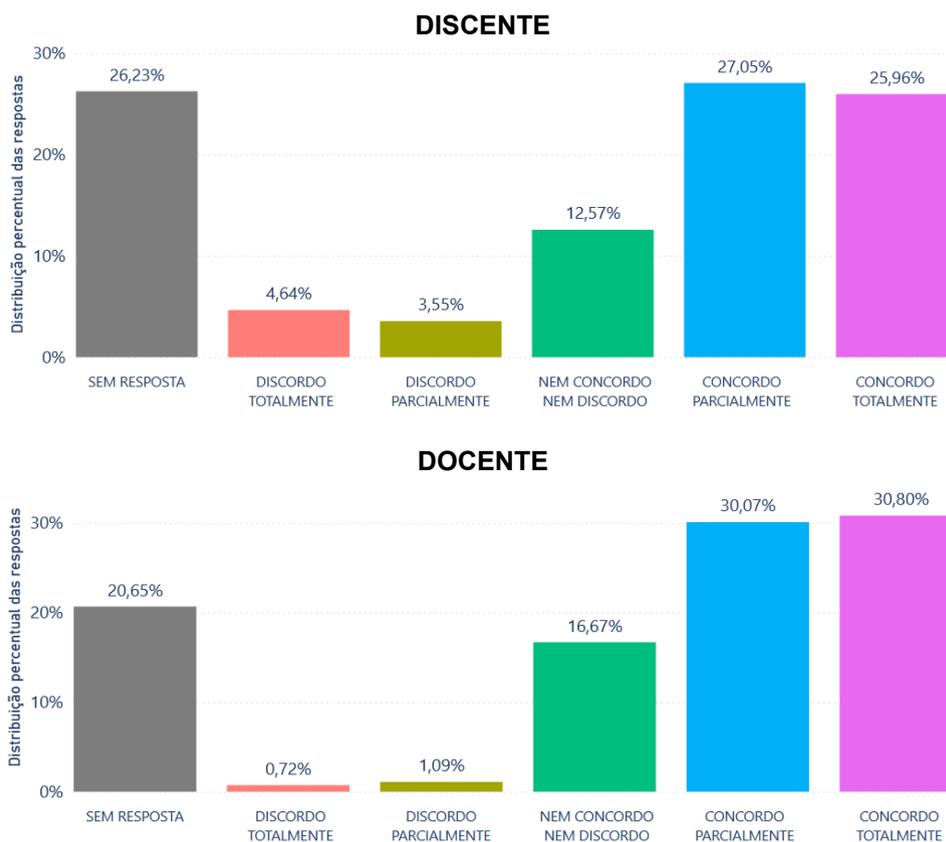
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 99 – Questão 84: A Biblioteca oferece acesso à Internet com qualidade.



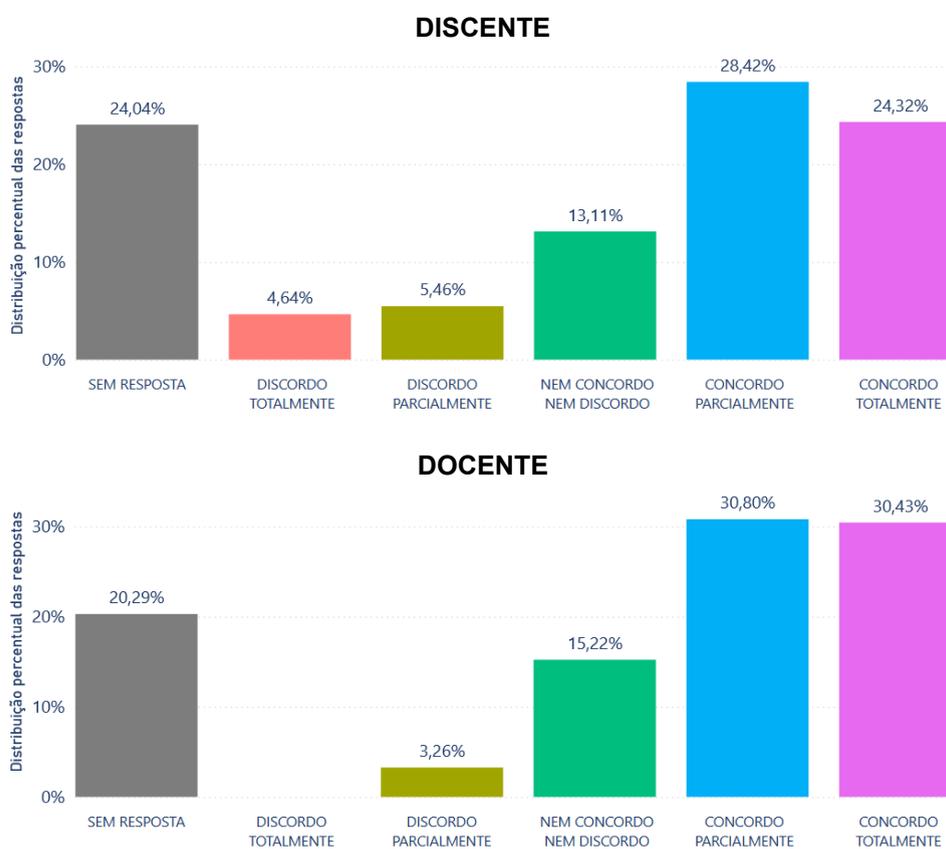
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 100 – Questão 85: O serviço de empréstimo é satisfatório.



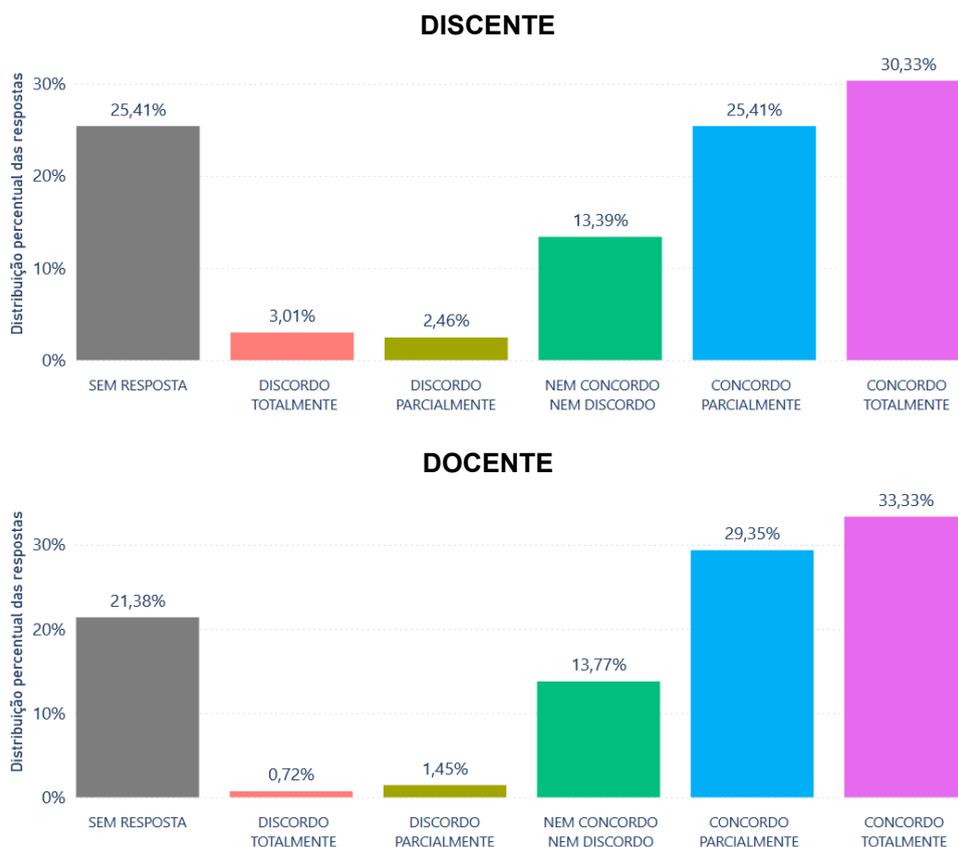
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 101 – Questão 86: O horário de atendimento é adequado às necessidades dos usuários.



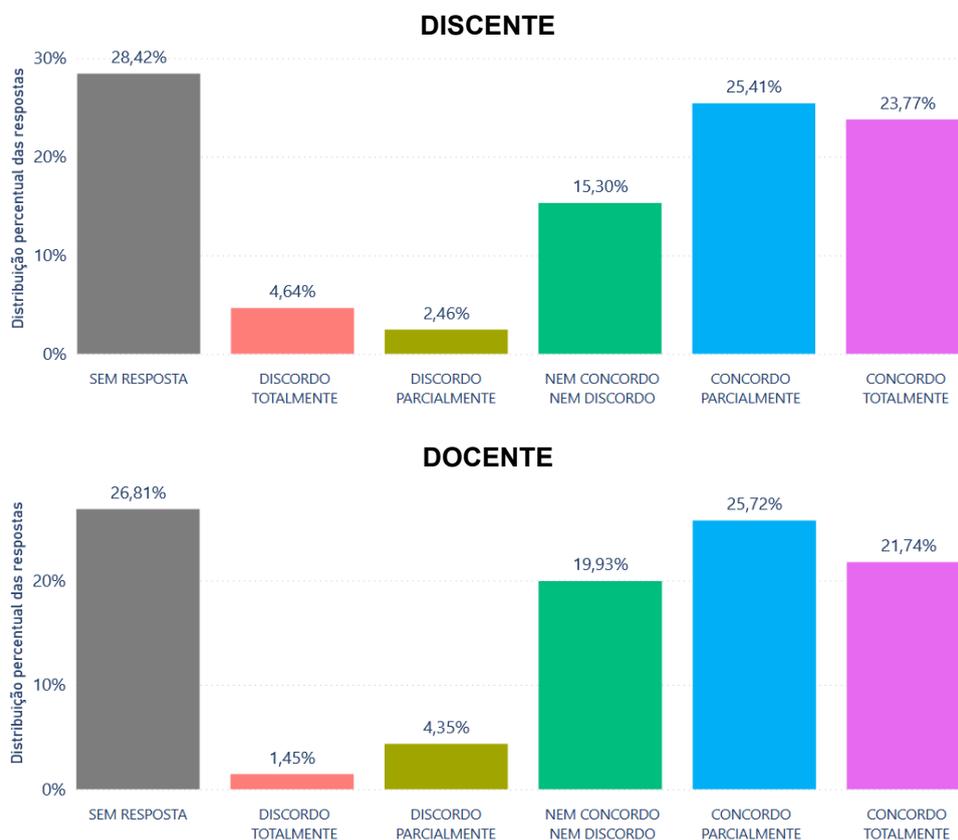
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 102 – Questão 87: O atendimento é feito com cortesia e rapidez.



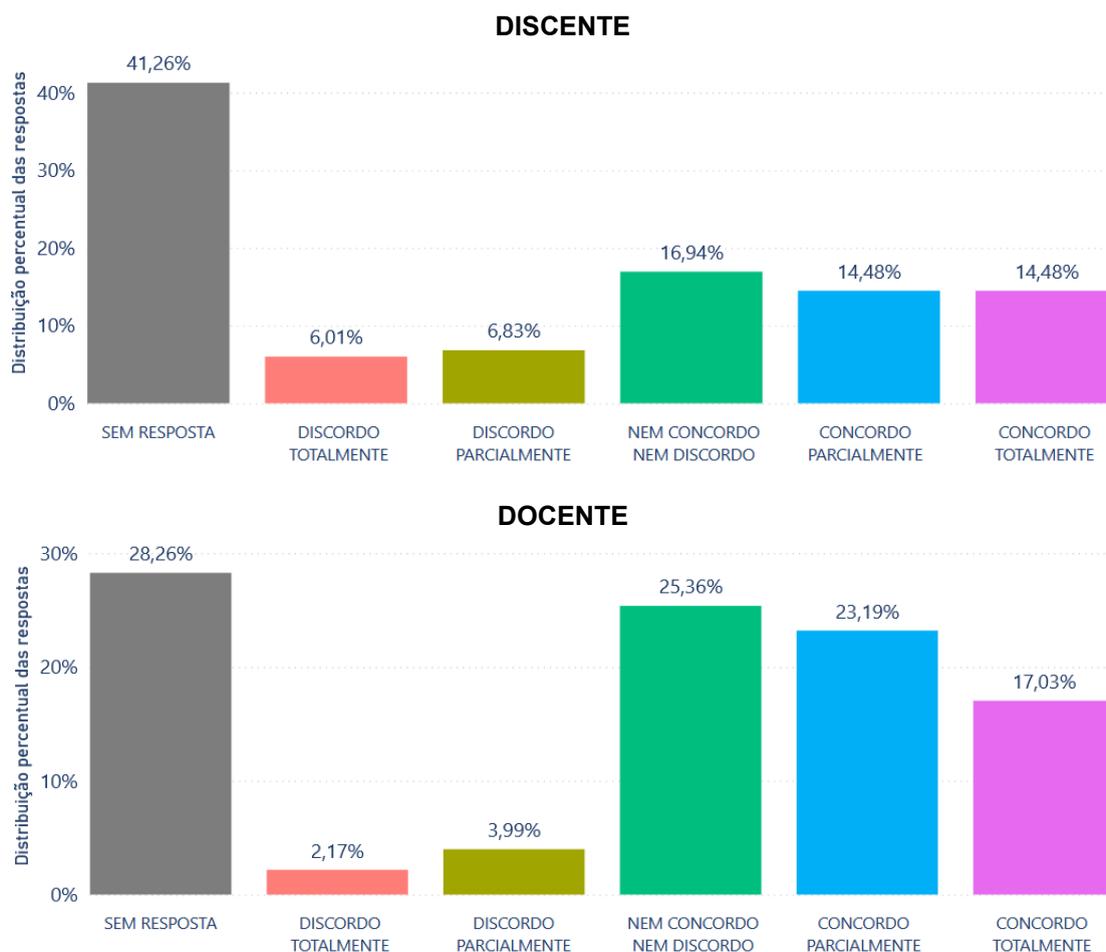
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 103 – Questão 88: A Biblioteca possui técnicos em número suficiente para o atendimento ao usuário e manutenção da infraestrutura.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 104 – Questão 89: A Biblioteca tem programa de apoio para a elaboração de trabalhos acadêmicos.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Tabela 18 apresenta os resultados da média e do desvio-padrão das respostas, utilizando a escala de Likert que varia de 1 a 5. As médias das respostas apresentadas reforçam as análises feitas anteriormente, com os pontos analisados referente ao SISBI sendo considerados bons. A alternativa com a menor média foi a Questão 89, muito provavelmente por um desconhecimento da realização ou não do serviço de apoio à elaboração de trabalhos acadêmicos.

Tabela 18 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 7.2: Biblioteca

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
079	As instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura, sistema anti mofo, etc.) são adequadas.	3,62	1,15	3,60	1,10	-	-
080	A Biblioteca oferece condições adequadas aos usuários com necessidades especiais.	3,70	1,09	3,91	0,92	-	-

081	A Biblioteca tem o acervo e os serviços informatizados.	3,87	1,05	4,03	0,87	-	-
082	Existe na Ufersa política para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e os recursos necessários para a Biblioteca.	3,68	1,13	3,80	0,94	-	-
083	A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nos componentes curriculares.	3,82	1,07	3,77	1,02	-	-
084	A Biblioteca oferece acesso à Internet com qualidade.	3,68	1,19	3,77	0,96	-	-
085	O serviço de empréstimo é satisfatório.	3,90	1,13	4,12	0,85	-	-
086	O horário de atendimento é adequado às necessidades dos usuários.	3,82	1,14	4,11	0,85	-	-
087	O atendimento é feito com cortesia e rapidez.	4,04	1,04	4,18	0,85	-	-
088	A Biblioteca possui técnicos em número suficiente para o atendimento ao usuário e manutenção da infraestrutura.	3,85	1,12	3,85	0,98	-	-
089	A Biblioteca tem programa de apoio para a elaboração de trabalhos acadêmicos.	3,42	1,26	3,68	0,99	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

Indicador 7.3: Laboratórios: instalações, equipamentos e serviços

Para avaliação desse indicador foram utilizadas 7 questões, respondidas apenas pelos segmentos discente e docente, como está descrito no Quadro 18.

Quadro 18 – Questões analisadas no Indicador 7.2: Biblioteca.

Número Geral	Questão	Questionário		
		Discente	Docente	TAE
090	A quantidade de laboratórios é adequada para cada curso e ao número de alunos.	X	X	-
091	Os laboratórios são adequados e adaptados às pessoas com deficiência.	X	X	-
092	Os laboratórios apresentam boas condições de dimensão, conservação, acústica, iluminação, limpeza e outros.	X	X	-
093	Os equipamentos de laboratório são atualizados, bem conservados e em quantidade suficiente.	X	X	-
094	Os recursos de informática (computadores, Internet e	X	X	-

	softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem.			
095	Os professores e alunos têm acesso aos laboratórios fora do horário de aula.	X	X	-
096	Existem na Instituição normas e equipamentos de segurança para os laboratórios e instalações especiais.	X	X	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 90 (A quantidade de laboratórios é adequada para cada curso e ao número de alunos), a Questão 91 (Os laboratórios são adequados e adaptados às pessoas com deficiência.) e a Questão 92 (Os laboratórios apresentam boas condições de dimensão, conservação, acústica, iluminação, limpeza e outros.) tratam sobre a estrutura física dos laboratórios. As Figuras 105 a 107 mostram os resultados obtidos para cada uma delas nos dois questionários.

Entre os discentes a Questão 90 e a Questão 92 tiveram como principal resposta “concordo parcialmente”, enquanto que a Questão 91 tem como resposta predominante “nem concordo nem discordo”. As respostas “discordo totalmente” e “discordo parcialmente” tiveram somadas mais de 20% nas três afirmativas analisadas. Assim, tem-se uma resposta mais neutra. E, além disso, o fato das respostas para a Questão 90 tem resultados próximos para todas as alternativas, indica que as condições de infraestrutura de laboratórios não são homogêneas, sendo necessário uma análise mais detalhada para tentar identificar quais laboratórios precisam de melhorias.

Para os docentes, a alternativa mais escolhida foi “nem concordo nem discordo”. Parte disso pode ser devido ao fato de nem todos os docentes fazerem uso de laboratório, e portanto não conhecerem de fato as condições dos laboratórios. Porém, o resultado de “discordo totalmente” e “discordo parcialmente” acima de 20% nas três alternativas indica um grau de insatisfação elevado. Isso fica mais evidente para a Questão 90 que trata diretamente da adequação da quantidade de laboratórios para as necessidades dos cursos, onde as respostas negativas foram superiores a 30%. Assim, uma análise das necessidades de cada curso e um plano de ampliação dos laboratórios seria interessante.

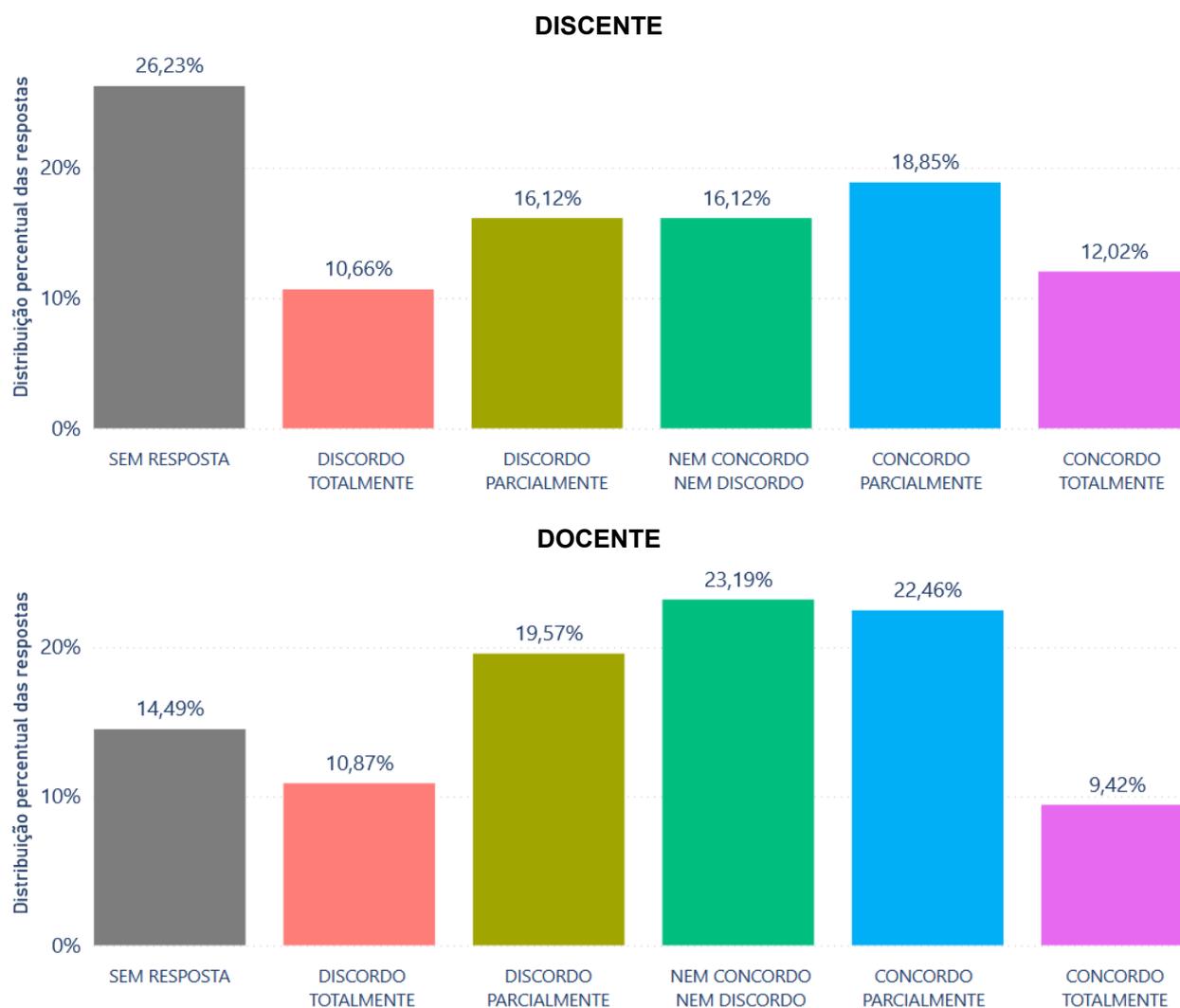
A Questão 93 (Os equipamentos de laboratório são atualizados, bem conservados e em quantidade suficiente) e a Questão 94 (Os recursos de informática atendem às necessidades de ensino e aprendizagem) tratam sobre os equipamentos e os recursos de

informática disponíveis nos laboratórios. As Figuras 108 e 109 mostram os resultados obtidos para cada uma delas nos dois questionários.

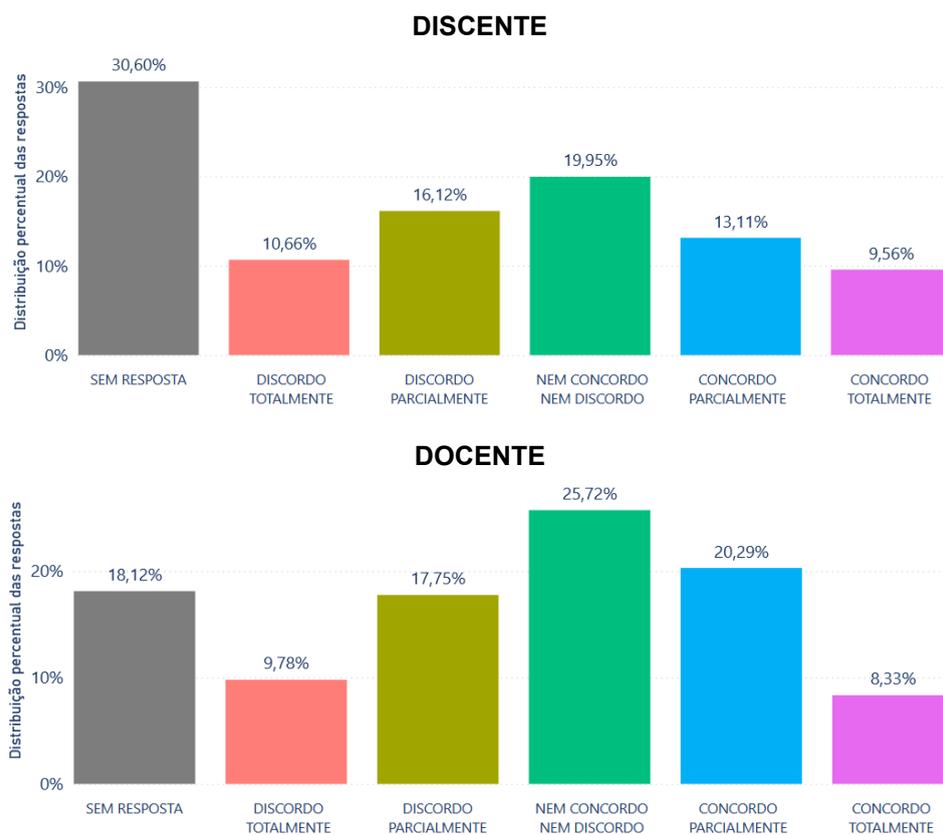
A principal resposta escolhida pelos discentes foi “concordo parcialmente” com “nem concordo nem discordo” em seguida. O valor mais elevado de “nem concordo nem discordo” pode ser explicado, por nem todos utilizarem os laboratórios. As respostas negativas representaram, respectivamente, cerca de 25% e 20%. Assim, vê-se uma insatisfação maior com relação aos equipamentos de laboratórios tradicionais do que em relação aos de informática.

Para os docentes, a alternativa mais votada nas duas afirmativas foi “nem concordo nem discordo”. Entretanto, os resultados discordando da questão somam resultados maiores que os concordando. Dessa forma, tem-se uma insatisfação dos docentes com relação aos equipamentos presentes nos laboratórios.

Figura 105 – Questão 90: A quantidade de laboratórios é adequada para cada curso e ao número de alunos.

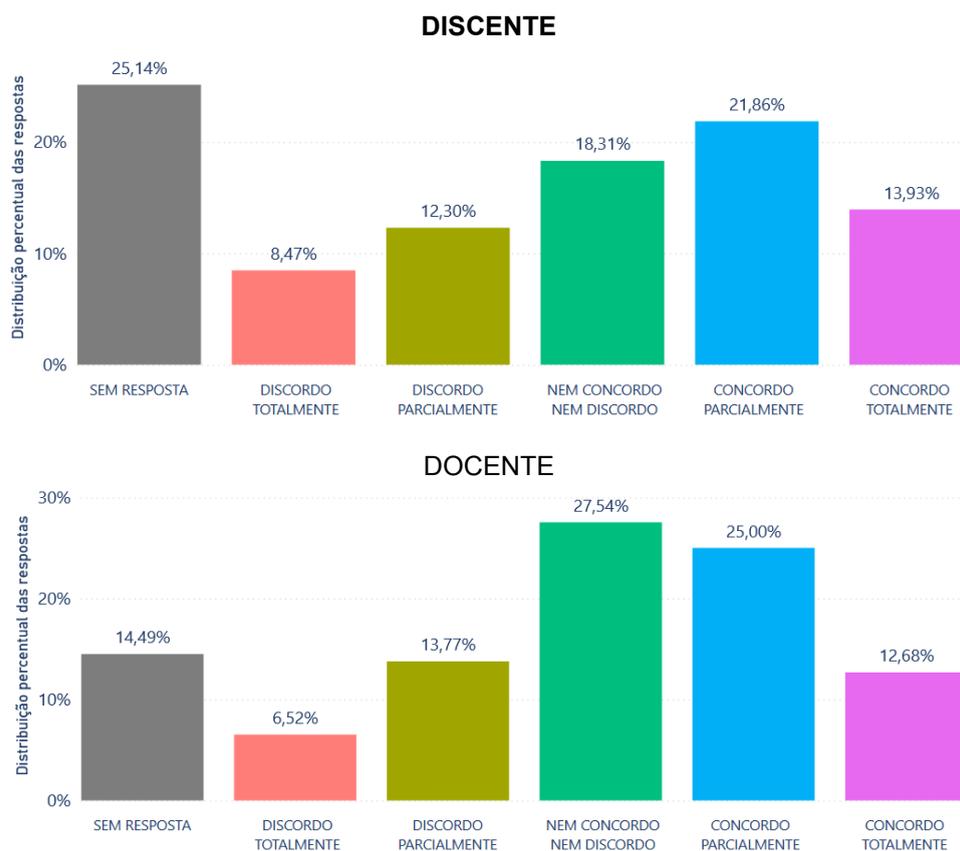


Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 106 – Questão 91: Os laboratórios são adequados e adaptados às pessoas com deficiência.

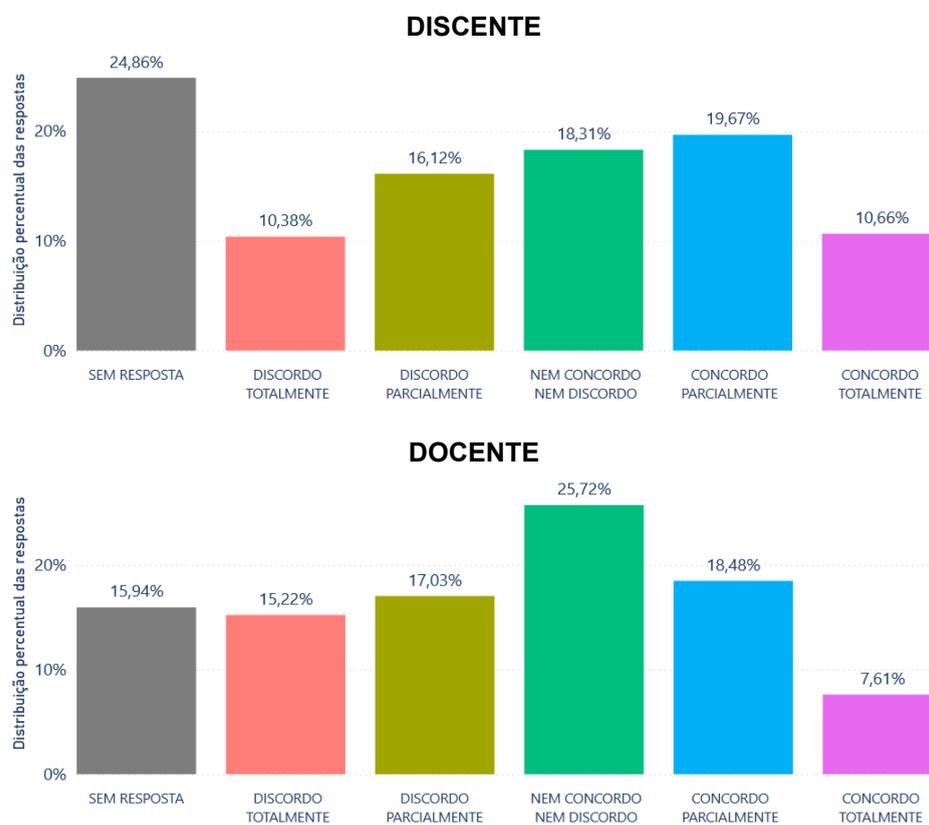
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 107 – Questão 92: Os laboratórios apresentam boas condições de dimensão, conservação, acústica, iluminação, limpeza e outros.



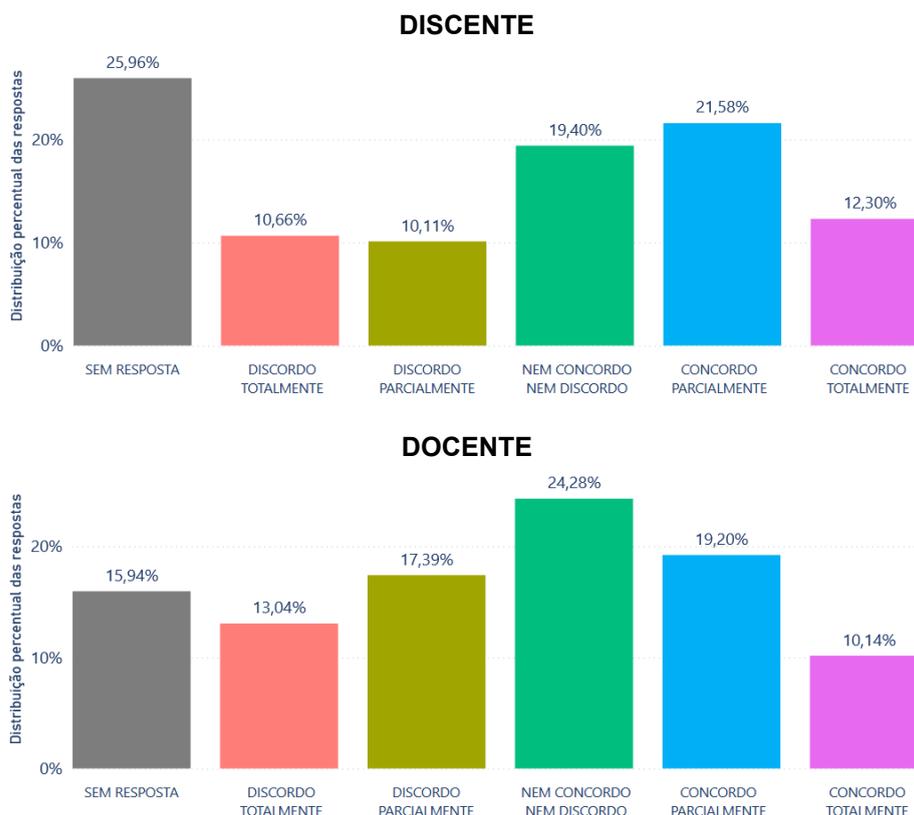
Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 108 – Questão 93: Os equipamentos de laboratório são atualizados, bem conservados e em quantidade suficiente.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 109 – Questão 94: Os recursos de informática (computadores, Internet e softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Questão 95 (Os professores e alunos têm acesso aos laboratórios fora do horário de aula) e a Questão 96 (Existem na Instituição normas e equipamentos de segurança para os laboratórios e instalações especiais) tratam sobre a experiência de utilização dos laboratórios. As Figuras 110 e 111 mostram os resultados obtidos para cada uma delas nos dois questionários.

Na Questão 95 que trata sobre o acesso aos laboratórios, temos para os discentes a predominância da resposta “nem concordo nem discordo”, e para os docentes a resposta “concordo parcialmente”. Como as respostas discordando apresentam resultado bem inferior às concordando com a afirmação, pode-se supor que não há grande dificuldades de acesso fora dos horários de aula, principalmente entre os docentes.

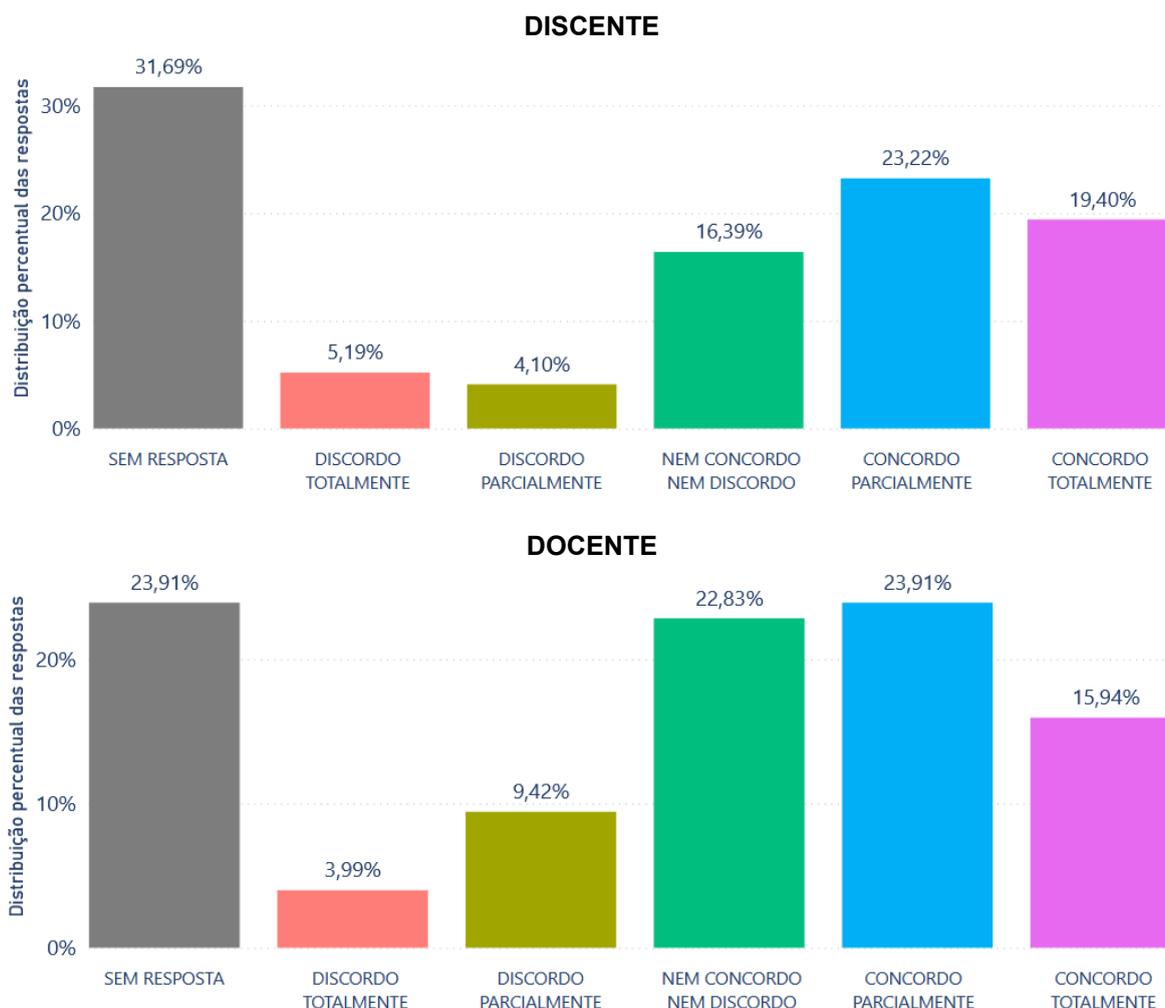
Com relação à Questão 96 que trata sobre as normas de segurança, a predominância de “concordo parcialmente” e os elevados resultados da alternativa “concordo totalmente” indicam que a instituição tem seguido as normas de segurança e proporcionado um ambiente seguro para a comunidade acadêmica.

Figura 110 – Questão 95: Os professores e alunos têm acesso aos laboratórios fora do horário de aula.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

Figura 111 – Questão 96: Existem na Instituição normas e equipamentos de segurança para os laboratórios e instalações especiais.



Fonte: Questionário aplicado (2025).

A Tabela 19 apresenta os resultados da média e do desvio-padrão das respostas, utilizando a escala de Likert que varia de 1 a 5. As médias das respostas apresentadas reforçam as análises feitas anteriormente, com a quantidade de laboratórios existente para atender as demandas dos cursos, a acessibilidade nos laboratórios, e as condições dos equipamentos nos laboratórios, sendo questões problemáticas que precisam de maior atenção por parte da instituição.

Tabela 19 – Média e desvio padrão das questões do Indicador 7.2: Biblioteca

#	Questão	Discente		Docente		TAE	
		Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão	Média	Desvio padrão
090	A quantidade de laboratórios é adequada para cada curso e ao número de alunos.	3,07	1,30	3,00	1,20	-	-

091	Os laboratórios são adequados e adaptados às pessoas com necessidades especiais.	2,93	1,26	3,00	1,16	-	-
092	Os laboratórios apresentam boas condições de dimensão, conservação, acústica, iluminação, limpeza e outros.	3,27	1,26	3,28	1,13	-	-
093	Os equipamentos são atualizados, bem conservados e em quantidade suficiente.	3,05	1,26	2,84	1,22	-	-
094	Os recursos de informática (computadores, Internet e softwares) atendem as necessidades de ensino e aprendizagem.	3,20	1,28	2,95	1,24	-	-
095	Os professores e alunos têm acesso aos laboratórios fora do horário de aula.	3,27	1,32	3,71	1,06	-	-
096	Existem na Instituição normas e equipamentos de segurança para os laboratórios e instalações especiais.	3,70	1,16	3,50	1,11	-	-

Fonte: Questionário aplicado (2025).

5 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O diagnóstico que segue restringe-se à totalidade dos resultados obtidos da amostra, membros da comunidade acadêmica da Ufersa, referente aos eixos do SINAES e suas dimensões correspondentes. Nesta seção é apontada a análise geral dos resultados de cada um dos indicadores das dimensões referentes aos três segmentos acadêmicos.

5.1 Considerações Finais e Recomendações

Tendo em vista a baixa adesão no questionário na categoria discente, com apenas 3% do total, é necessário pensar em meios de atingir, não só essa, mas todas as categorias, no sentido de melhorar a participação e assim termos um recorte mais preciso da nossa instituição. Um caminho a ser seguido é uma atuação mais intensificada e contínua por parte da CPA no sentido de sensibilizar todas as categorias, mas principalmente os discentes, para a participação nas avaliações e como essa participação pode trazer melhorias para o dia a dia de todos que fazem parte da Ufersa.

Levando em consideração os dados coletados, e analisados, as principais conclusões para cada uma das nove dimensões analisadas e as recomendações da CPA são apresentadas a seguir.

5.1.1 Dimensão 1

Na Dimensão 1, a qual avaliou o conhecimento das categorias acerca da missão da instituição e do PDI, fica muito claro que os discentes desconhecem a missão e o PDI da Ufersa, tendo em vista o alto índice de “Não sei responder”. Entre docentes e técnicos-administrativos a predominância foi de “Excelente”, evidenciando que existe conhecimento da Missão e do PDI da Ufersa nestas duas categorias.

Entretanto, quando parte-se para a aplicação e os impactos deles, o grande número de respostas “Neutro” nas duas categorias indica certo desconhecimento sobre o assunto. Dessa forma, além da divulgação e do envolvimento na hora da atualização do PDI, é importante que a Ufersa divulgue melhor as ações realizadas e os impactos obtidos.

5.1.2 Dimensão 2

Na Dimensão 2, que trata sobre políticas para o ensino, pesquisa e extensão, que foi avaliada pelos discentes e docentes, na sua maioria com “Bom” ou “Excelente”, chama atenção a questão sobre o resultado das avaliações serem usados como melhoria do processo de ensino-aprendizagem. Os discentes e docentes, em sua maioria, marcaram “Bom”, mas chama a atenção a quantidade expressiva de “Não sei responder”, “Péssimo”, “Ruim” ou “Neutro”, em ambas as categorias. Talvez, esse processo não esteja claro para ambas as categorias. Talvez discentes não percebam utilização das avaliações para esse fim de melhoria do processo de ensino-aprendizagem, e é possível, que docentes não estejam satisfeitos de como esse processo vem ocorrendo.

Já na pergunta que vai no mesmo sentido, se a coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os discentes e docentes, nos discentes temos praticamente empatados como os maiores percentuais o “Neutro” e “Não sei responder”, além de muitas respostas em “Péssimo” e “Ruim”. Entre os docentes temos maioria percentual em “Neutro”, o que nos desperta para o fato que mesmo tendo participado dos Seminários Avaliativos, as coordenações dos cursos, podem não ter discutido os resultados com docentes e discentes.

Já sobre a extensão, a maioria das respostas ficou em “Bom” ou “Excelente”, mas chama a atenção a grande quantidade de discentes que marcaram “Não sei responder”, o que indica que muitos discentes desconhecem as atividades de extensão realizadas pela Ufersa e provavelmente não participam de nenhuma.

A mesma questão é percebida sobre as atividades de pesquisa, a maioria dos discentes escolheu “Não sei responder”, o que mostra o desconhecimento a respeito dessas atividades pelos discentes. É necessário que esse eixo do tripé que sustenta a atividade universitária seja mais difundido dentro da nossa própria universidade.

Na pós-graduação apenas docentes responderam e percebe-se um percentual alto de “Não sei responder”, é provável que se deva aos docentes que não participam da pós-graduação. Ainda assim, a maioria das respostas foi de “Bom” ou “Excelente”.

5.1.3 Dimensão 3

A Dimensão 3 trata da responsabilidade social da Ufersa. Ao analisar conjuntamente as respostas dadas pelos três segmentos (docentes, discentes e

técnicos-administrativos) pode-se concluir que todas avaliam como “Bom” ou “Excelente” essa dimensão. Entretanto, houve um elevado percentual de discentes cuja resposta foi “Não sei responder”, indicando um menor envolvimento desse segmento com as atividades extraclasse existentes na Ufersa.

5.1.4 Dimensão 4

Na Dimensão 4 se avaliou a comunicação com a sociedade. A avaliação global é positiva com a maioria das respostas caracterizadas como “Bom” ou “Excelente”.

Convém, no entanto, referir o percentual elevado de respostas “Não sei responder”, sempre superior a 20%, na categoria dos discentes. Neste sentido se sugere que sejam desenvolvidas medidas para aumentar a divulgação da informação pelos discentes.

O item pior avaliado foi o relativo à completude, a clareza e a atualização da informação. Em nenhuma das categorias as avaliações “Bom” e “Excelente” somadas atingiram 50%, sendo de realçar que a categoria técnico-administrativa, que geralmente, tem os maiores percentuais de respostas “Bom” ou “Excelente” foi a com maior número de respostas negativas, mais de 24% para “Ruim” ou “Péssimo”. Políticas devem assim ser desenvolvidas para melhorar o item referido.

5.1.5 Dimensão 5

Na Dimensão 5, a qual avaliou a política de pessoal, as avaliações foram predominantemente positivas, com ampla maioria das respostas caracterizadas como “Neutro”, “Bom” ou “Excelente”.

Nesta dimensão, é digna de nota a avaliação negativa dos técnicos-administrativos no que se refere ao quantitativo de servidores da categoria para o atendimento e desenvolvimento das atividades com qualidade, ponto que recebeu predominantemente avaliações do tipo “Péssimo” e “Ruim”. Tais dados demonstram a insatisfação com o quantitativo de técnicos-administrativos disponíveis para atender as demandas da Ufersa, evidenciando que o número atual de servidores técnico-administrativos é insuficiente para a execução das atividades da instituição com qualidade. Esses dados provocam a instituição a buscar meios de viabilizar a nomeação de novos servidores.

Além desse ponto, que foi aquele que mais se destacou, outras questões também merecem destaque pelo alto percentual de avaliações negativas. Na avaliação sobre incentivos e autorizações dadas pela Ufersa para envolvimento dos servidores

técnico-administrativos em projetos de pesquisa e extensão, as respostas “Ruim” e “Péssimo” receberam elevadas pontuações. Somado a isso, na questão que avaliou se as políticas de formação continuada dos servidores técnico-administrativos estão consolidadas e adequadas, também houve elevado número de respostas “Ruim”.

Ainda em se tratando dos técnicos-administrativos, na questão que avaliou se a política de capacitação e de atualização desses servidores é regulamentada e implantada de forma adequada, as respostas “Ruim” e “Péssimo” também apresentaram índices elevados. Esses dados revelam a necessidade de incentivar a participação desses servidores em ações de pesquisa e extensão, de consolidar as políticas de formação continuada e de capacitação desse grupo.

Ademais, em se tratando dos servidores docentes, o item que avaliou se a Ufersa disponibiliza ajuda de custo para participação dos professores em eventos recebeu expressivo número de respostas “Ruim”. Somado a isso, também houve grande percentual de avaliações “Ruim” no item que avaliou se a Ufersa dispõe de mecanismos regulares de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica dos docentes.

Por fim, na questão que avaliou se existem serviços de assistência ou assessoria didático-pedagógica aos professores na condução dos seus trabalhos, o número de respostas “Ruim” e “Péssimo” também foi elevado. Esses dados revelam a necessidade de estimular a participação dos professores em eventos através da concessão de ajuda de custo, bem como de construir mecanismos de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica e de serviços de assessoramento didático-pedagógico na instituição.

5.1.6 Dimensão 6

Na Dimensão 6, a qual avalia a organização e gestão da instituição, as avaliações foram predominantemente positivas, com mais de 50% das respostas avaliadas como “Bom” ou “Excelente”, indicando um funcionamento adequado da parte burocrática da Ufersa no que diz respeito aos órgãos colegiados e ao estabelecimento das hierarquias e atribuições funcionais.

Entretanto, no que diz respeito ao planejamento institucional as respostas foram bem divididas, com uma maioria de “Neutro” e com os resultados negativos em proporção semelhante ao de resultados positivos. Isso evidencia que uma parte significativa da Ufersa não visualiza planejamento nas ações desenvolvidas pela gestão superior.

5.1.7 Dimensão 7

Na Dimensão 7, foi avaliado o grau de satisfação com relação à infraestrutura física geral, às bibliotecas e aos laboratórios da Ufersa.

No que tange às estruturas físicas das salas de aula, apesar da predominância de “Bom”, os resultados “Ruim”, “Péssimo”, e “Neutro” totalizaram quase 40% das respostas, indicando a necessidade de uma análise mais detalhada para identificar os ambiente que foram considerados problemáticos.

Com relação às estruturas físicas dos gabinetes dos docentes e auditórios para suporte aos cursos, as respostas indicaram um elevado grau de satisfação com percentuais de “Bom” e “Excelente” representando mais de 40% das respostas dos discentes e mais de 70% dos docentes. Já com relação às salas de coordenações, houve predominância de “Neutro”, com um número elevado de respostas “Ruim” e “Péssimo”. Assim, uma maior atenção em relação às instalações das coordenações de curso se faz necessária.

Sobre as condições de acesso às pessoas com deficiência, as instalações sanitárias e o estacionamento, as três categorias avaliaram como satisfatórias, com predominância das respostas “Bom” e “Excelente”. Com relação a estrutura de segurança da Ufersa, houve divergência entre as categorias, com os docentes e técnicos-administrativos avaliando como “Bom” e os discentes avaliando como “Neutro”. Entretanto, nas três categorias, as respostas “Péssimo” e “Ruim” superaram 20%, o que é um patamar relevante para uma questão tão importante.

Sobre as áreas de lazer e convivência da Ufersa, assim como na autoavaliação do ano passado, a percepção da comunidade acadêmica não é satisfatória. Não houve entendimento entre as categorias nesse ponto, com cada uma tendo uma resposta predominante. “Bom” para os discentes, “Neutro” para os docentes e “Ruim” para os técnicos-administrativos. Além disso, o alto percentual de “Ruim” e “Péssimo” em todas as categorias acende um alerta sobre a questão, que já foi uma das tratadas com os chefes de centro e a Superintendência de Infraestrutura da Ufersa durante os Seminários Avaliativos promovidos no ano de 2024.

Relativo aos serviços de alimentação, tanto as lanchonetes quanto os restaurantes foram avaliados principalmente como “Bom” ou “Neutro” pelas três categorias. Um dado relevante constatado, é o elevado número de respostas “Não sei responder” entre técnicos-administrativos, indicando um uso não tão elevado dessas estruturas. Já o

serviço de cópia e impressão foi considerado satisfatório com maioria das respostas entre “Bom” e “Excelente”.

Em se tratando da qualidade dos equipamentos de informática disponibilizados pela Ufersa, existe uma concordância parcial, tendo em vista a predominância de “Bom”, entre docentes e técnicos-administrativos, porém com elevado percentual de “Ruim”. Já entre os discentes a maioria marcou “Não sei responder”, indicando que mais da metade dos discentes não acessam os computadores disponibilizados pela universidade. Já em se tratando dos recursos audiovisuais e de multimídia utilizados em sala de aula a avaliação foi satisfatória, com predominância de “Bom”, seguido de “Neutro”.

Com relação à capacidade da rede de comunicação da Ufersa, houve predominância de “Bom” nas três categorias, porém, para os discentes todas as alternativas tiveram resultados próximos, indicando uma avaliação mais neutra nessa questão.

Ainda sobre a infraestrutura geral da Ufersa, as três categorias indicaram não ter conhecimento sobre planos de expansão e atualização de softwares na instituição, uma vez que a maioria das respostas foram “Não sei responder” e “Neutro”.

Sobre os aspectos referentes às estruturas das bibliotecas da Ufersa, em termos de adequação do acervo, do acesso às pessoas com deficiência, da informatização do acervo e dos serviços, das políticas voltadas para atualização da estrutura e acervo, e da disponibilidade das bibliografias básicas dos cursos, todos foram considerados “Bom”, com valores baixos de “Ruim” e “Péssimo”.

Em termos dos serviços prestados pela biblioteca, a qualidade da Internet disponibilizada, o serviço de empréstimos, o horário de atendimento, a cortesia e rapidez, e o quantitativo de técnicos foi considerado principalmente “Bom” e “Excelente” nas três categorias. Já com relação ao serviço de apoio à elaboração de trabalho acadêmico, a resposta foi “Neutro” indicando um desconhecimento sobre a existência ou não desse serviço.

Em se tratando dos laboratórios, os discentes consideraram que a quantidade é adequada para cada curso, além de avaliarem como “Bom” a infraestrutura física deles. Já os docentes a resposta principal foi “Neutro”. Apesar da avaliação “Bom” dos discentes com relação à quantidade de laboratórios, o valor não foi muito divergente das outras respostas, indicando que existem laboratórios cuja estrutura não é adequada ao uso, sendo portanto necessária uma avaliação mais detalhada por centro e curso para encontrar onde deve haver melhorias. Já sobre a adequação dos laboratórios às pessoas com deficiência, a resposta foi “Neutro”.

Sobre a quantidade, qualidade e estado de conservação dos equipamentos de laboratório e dos recursos de informática, a avaliação foi de neutra para insatisfatória, com predominância de “Neutro”, mas com um valor elevado de “Ruim” e “Péssimo”.

Por fim, em se tratando da possibilidade de utilização dos laboratórios fora do horário das aulas, os discentes avaliaram como “Neutro” e os docentes como “Bom” esse tópico. Tendo em vista que não houve muitos resultados negativos, pode-se avaliar que não há maiores dificuldades para acesso a utilização dos laboratórios por parte dos docentes da instituição e de seus orientandos. Já sobre a existência de normas e equipamentos de segurança nos laboratórios as avaliações variaram entre “Bom” e “Excelente”.

5.1.8 Dimensão 8

Na Dimensão 8, a qual avaliou o Planejamento e a Avaliação Institucional, houve uma predominância de resultados “Bom” e “Neutro” nas três categorias.

Com relação ao processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação, tanto entre docentes quanto técnicos-administrativos predominou o resultado “Bom”. Já entre os discentes o resultado predominante é “Não sei responder”, seguido de “Neutro”. Esse resultado entre os discentes indica a necessidade de uma maior divulgação dos resultados e um reforço na importância da participação deles. Já entre docentes e técnicos-administrativos, o resultado abaixo de 20% de “Ruim” ou “Péssimo” indica que não há um grau muito elevado de insatisfação com a divulgação dos resultados.

Sobre a utilização dos resultados da Autoavaliação, houve uma predominância de “Não sei responder” nas três categorias. Isso indica que apesar do esforço da CPA na divulgação dos resultados a partir dos Seminários Avaliativos, as informações provavelmente não foram compartilhadas pelos participantes com as bases.

Por fim, sobre as ações de motivação para participação da comunidade acadêmica que a CPA realiza, também houve uma participação muito elevada de “Não sei responder”, reforçando a percepção de que o esforço de divulgação e chamamento para a participação ficou restrito aos participantes dos Seminários Avaliativos, e houve pouca divulgação por parte deles com as bases.

5.1.9 Dimensão 9

Na Dimensão 9, a qual aborda sobre as Políticas de Atendimento aos estudantes, considerando o grau de satisfação com relação às afirmações sobre a gestão acadêmica, os docentes consideram “Bom”, em sua maioria, enquanto que os discentes oscilam de “Neutro” a “Bom”, tanto com relação a qualidade/capacidade do SIGAA ser compatível com o porte da Ufersa, quanto aos mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes, como também, ambas as categorias consideram de “Bom” a “Excelente” os programas de mobilidade e intercâmbio. Além disso, ambos consideram “Bom” a segurança para o lançamento e alterações dos dados acadêmicos.

Por fim, considerando as duas perguntas feitas somente aos docentes no sistema, as respostas oscilaram de “Bom” a “Neutro” no quesito existência de mecanismos/sistemáticas de estudos e análise de dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das relações educativas. Já com relação ao acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada, houve predominância de “Neutro”, com resultado de “Bom” e “Excelente” praticamente igual ao de “Péssimo” e “Ruim”. Isso demonstra certa insatisfação a esse quesito, e conseqüentemente, uma fragilidade a ser solucionada via discussão por parte das gestões relacionadas, impreterivelmente.

ANEXO A

QUESTIONÁRIO DO DOCENTE

Caro(a) Professor(a), a autoavaliação é um processo por meio do qual a instituição analisa internamente sua organização, administração, missão e políticas efetivamente realizadas. Sua realização tem como objetivo não apenas identificar as práticas exitosas, mas também as falhas e deficiências da instituição, a fim de que sejam corrigidas, possibilitando um maior conhecimento de sua própria realidade, bem como a melhoria da qualidade educativa.

Logo, sua participação nesse processo é de extrema importância. Isto porque, os resultados dessa avaliação servirão para auxiliar os gestores da instituição na proposição de ações, estratégias e políticas que possam fomentar o desenvolvimento e a qualidade da Universidade. Portanto, solicitamos sua colaboração no sentido de avaliar cada dimensão abaixo, conforme a escala de concordância que vai de 5 (Concordo Totalmente) a 1 (Discordo Totalmente), ou “Não Sei” para quem desconhece o conteúdo da afirmativa. Dessa maneira, você está contribuindo com o processo de melhoria e crescimento de sua Instituição.

A Comissão Própria de Avaliação da Ufersa agradece pela sua participação.

Padrão de resposta

Concordo Totalmente	Concordo	Nem concordo nem discordo	Discordo	Discordo Totalmente	Não Sei
5	4	3	2	1	

DIMENSÃO I – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Indicador 1.1 – Conhecendo a Missão e o PDI da Ufersa afirme seu grau de satisfação sobre as questões a seguir. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 01) Posso conhecimento da Missão da Ufersa.
- 02) Posso conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
- 03) A forma como o PDI está disponível para consulta é satisfatória.
- 04) A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória.
- 05) Há coerência entre o PDI e o contexto social e econômico no qual a Instituição está inserida.
- 06) O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

DIMENSÃO II – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Indicador 2.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre o Ensino de Graduação. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 07) Os cursos de graduação na Ufersa apresentam objetivos geral e específico claros e abrangentes

- 08) O currículo do curso é coerente com os objetivos, o perfil do egresso e as Diretrizes Curriculares Nacionais.
- 09) O currículo do curso é discutido semestralmente pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), tendo em vista a qualidade da formação.
- 10) A metodologia utilizada pelos professores está adequada à concepção do curso existente no Projeto de Pedagógico do Curso (PPC).
- 11) O currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.
- 12) São desenvolvidas atividades que estimulem a interdisciplinaridade.
- 13) Os resultados da avaliação são usados para a melhoria do processo de ensino-aprendizagem.
- 14) A coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os alunos e docentes.

Indicador 2.2 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Extensão Universitária. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 15) As atividades de extensão estão articuladas com o ensino e/ou a pesquisa.
- 16) Os alunos têm participação efetiva em programas e projetos de extensão.
- 17) As atividades de extensão tem impacto na comunidade e na formação dos estudantes.

Indicador 2.3 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Pesquisa. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 18) Existe na Ufersa incentivo ao envolvimento de alunos com bolsas de Iniciação científica.
- 19) As pesquisas estão voltadas para contribuir com o desenvolvimento regional.
- 20) A pesquisa está articulada com as demais atividades acadêmicas.
- 21) Existem na Ufersa bases, núcleos e/ou grupos de pesquisa.
- 22) Os professores publicam regularmente em periódicos nacionais e internacionais ou congressos.
- 23) Os professores participam de palestras e eventos científicos na função de organizador ou membro da comissão organizadora.
- 24) Existe na Ufersa, veículo de divulgação da produção científica (revistas, periódicos, eventos, fóruns etc.).

Indicador 2.4 - Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a Pós-Graduação. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 25) Os cursos oferecidos na Pós-Graduação (lato e stricto sensu) têm relação com as atividades acadêmicas da Ufersa e impactam a região
- 26) Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos.
- 27) Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos.
- 28) A atividade da Pós-Graduação na Ufersa tem contribuído para publicações (livros e capítulos de livros, artigos publicados em revistas científicas indexadas, trabalhos publicados em anais, propriedade intelectual, publicações eletrônicas).

DIMENSÃO III - Responsabilidade Social da Instituição

Indicador 3.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Responsabilidade social. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 29) A Ufersa tem projetos sociais em parceria com outras Instituições.
- 30) A Ufersa tem convênios com órgãos e associações públicas e privadas.
- 31) A Ufersa promove iniciativas de incubadora de empresas, empresas júnior, etc.
- 32) A Ufersa incentiva projetos sociais que contribuem para o desenvolvimento da comunidade próxima.
- 33) A Ufersa contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico, cultural e socioeconômico da Nação.
- 34) A Ufersa tem na ética a base da responsabilidade social, que se expressa por meio dos princípios e valores adotados pela organização.
- 35) A Ufersa contribui com a Inclusão Social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive às pessoas com deficiência.
- 36) A Ufersa apoia e desenvolve campanhas, projetos e programas educativos (ambiental, saúde etc.) voltados para seus alunos, funcionários e para a comunidade extramuros.

DIMENSÃO IV – Comunicação com a sociedade.

Indicador 4.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a Comunicação com a sociedade. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 37) Existem na Ufersa mecanismos de comunicação (portal, redes sociais, Ouvidoria) para a coleta, organização e divulgação da informação.
- 38) Os mecanismos de comunicação são acessíveis e atualizados.
- 39) As informações entregues aos usuários da Ufersa são completas, claras e atualizadas.

DIMENSÃO V – Políticas de Pessoal

Indicador 5.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre o Corpo Docente. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”

- 40) A Ufersa disponibiliza ajuda de custo para os professores participarem de eventos.
- 41) Os mecanismos para seleção e ingresso de servidores estão estabelecidos de acordo com perfis e demandas da universidade.
- 42) A política de capacitação e atualização para o servidor é regulamentada e implantada de forma adequada.
- 43) Existe na Ufersa mecanismo regular de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica dos docentes.
- 44) Existe na Ufersa assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho acadêmico.

DIMENSÃO VI – Organização e Gestão da Instituição

Indicador 6.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a organização e gestão da Instituição. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 45) Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna.

- 46) As atribuições inerentes a sua função estão formalmente definidas
47) A Ufersa se planeja através de metas com vistas a antecipação de problemas.

DIMENSÃO VII – Infraestrutura Física e Tecnológica.

Indicador 7.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre as Instalações Gerais e Serviços. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 48) A estrutura física das salas de aula (tamanho, climatização, mobiliário, iluminação, acústica, etc) são adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino.
49) O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado.
50) A Ufersa dispõe de instalações para docentes (sala de professores, salas de reunião, gabinetes de trabalho, etc.).
51) As coordenações de curso possuem instalações adequadas.
52) A Ufersa possui um auditório adequado para as atividades dos cursos.
53) A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência.
54) A infraestrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada.
55) As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos requisitos de limpeza.
56) As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias.
57) O serviço de lanchonete atende à demanda e aos requisitos de qualidade.
58) O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade.
59) O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade.
60) A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática de qualidade.
61) A Ufersa conta com recursos audiovisuais e de multimídia, em número suficiente para atender as atividades de ensino.
62) A capacidade da rede de comunicação (Internet e Intranet) na Ufersa é suficiente para atender às necessidades.
63) Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos.
64) A Instituição disponibiliza à sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro.

Indicador 7.2 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a Biblioteca: instalações, acervo e serviços. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 65) As instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura, sistema anti mofo, etc.) são adequadas.
66) A Biblioteca oferece condições adequadas às pessoas com deficiência.
67) A Biblioteca tem o acervo e os serviços informatizados.
68) Existe na Ufersa política para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e os recursos necessários para a Biblioteca.
69) A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nos componentes curriculares.
70) A Biblioteca oferece acesso à Internet com qualidade.
71) O serviço de empréstimo é satisfatório.
72) O horário de atendimento é adequado às necessidades dos usuários.
73) O atendimento é feito com cortesia e rapidez.
74) A Biblioteca possui técnicos em número suficiente para o atendimento ao usuário e manutenção da infraestrutura.

75) A Biblioteca tem programa de apoio para a elaboração de trabalhos acadêmicos.

Indicador 7.3 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre os laboratórios: instalações, equipamentos e serviços. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

76) A quantidade de laboratórios é adequada para cada curso e ao número de alunos.

77) Os laboratórios são adequados e adaptados às pessoas com deficiência.

78) Os laboratórios apresentam boas condições de dimensão, conservação, acústica, iluminação, limpeza e outros.

79) Os equipamentos de laboratório são atualizados, bem conservados e em quantidade suficiente.

80) Os recursos de informática (computadores, Internet e softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem.

81) Os professores e alunos têm acesso aos laboratórios fora do horário de aula.

82) Existem na Instituição normas e equipamentos de segurança para os laboratórios e instalações especiais.

DIMENSÃO VIII – Planejamento e Autoavaliação Institucional

Indicador 8.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Processo de Autoavaliação Institucional. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

83) O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação é satisfatório.

84) Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional.

85) A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição.

DIMENSÃO IX – Políticas de Atendimento aos estudantes

Indicador 9.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a gestão acadêmica. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

86) O sistema de registro acadêmico (SIGAA) tem qualidade/capacidade compatível com o porte da Ufersa.

87) O SIGAA tem condições adequadas de segurança para o lançamento e a alteração dos dados acadêmicos.

88) Existem mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.

89) Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.

90) Existe na Ufersa acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.

91) Existem programas de mobilidade e intercâmbio na Ufersa.

ANEXO B

QUESTIONÁRIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Caro(a) Técnico-Administrativo, a autoavaliação é um processo por meio do qual a instituição analisa internamente sua organização, administração, missão e políticas efetivamente realizadas. Sua realização tem como objetivo não apenas identificar as práticas exitosas, mas também as falhas e deficiências da instituição, a fim de que sejam corrigidas, possibilitando um maior conhecimento de sua própria realidade, bem como a melhoria da qualidade educativa.

Logo, sua participação nesse processo é de extrema importância. Isto porque, os resultados dessa avaliação servirão para auxiliar os gestores da instituição na proposição de ações, estratégias e políticas que possam fomentar o desenvolvimento e a qualidade da Universidade. Portanto, solicitamos sua colaboração no sentido de avaliar cada dimensão abaixo, conforme a escala de concordância que vai de 5 (Concordo Totalmente) a 1 (Discordo Totalmente), ou “Não Sei” para quem desconhece o conteúdo da afirmativa. Dessa maneira, você está contribuindo com o processo de melhoria e crescimento de sua Instituição.

A Comissão Própria de Avaliação da Ufersa agradece pela sua participação.

Padrão de resposta

Concordo Totalmente	Concordo	Nem concordo nem discordo	Discordo	Discordo Totalmente	Não Sei
5	4	3	2	1	

DIMENSÃO I – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Indicador 1.1 – Conhecendo a Missão e o PDI da Ufersa afirme seu grau de satisfação sobre as questões a seguir. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 01) Posso conhecimento da Missão da Ufersa.
- 02) Posso conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.
- 03) A forma como o PDI está disponível para consulta é satisfatória.
- 04) A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória.
- 05) Há coerência entre o PDI e o contexto social e econômico no qual a Instituição está inserida.
- 06) O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

DIMENSÃO III – Responsabilidade Social da Instituição

Indicador 3.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Responsabilidade social. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 07) A Ufersa tem projetos sociais em parceria com outras Instituições.

- 08) A Ufersa tem convênios com órgãos e associações públicas e privadas.
- 09) A Ufersa promove iniciativas de incubadora de empresas, empresas júnior, etc.
- 10) A Ufersa incentiva projetos sociais que contribuem para o desenvolvimento da comunidade próxima.
- 11) A Ufersa contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico, cultural e socioeconômico da Nação.
- 12) A Ufersa tem na ética a base da responsabilidade social, que se expressa por meio dos princípios e valores adotados pela organização.
- 13) A Ufersa contribui com a Inclusão Social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive às pessoas com deficiência.
- 14) A Ufersa apoia e desenvolve campanhas, projetos e programas educativos (ambiental, saúde etc.) voltados para seus alunos, funcionários e para a comunidade extramuros.

DIMENSÃO IV – Comunicação com a sociedade.

Indicador 4.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a Comunicação com a sociedade. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 15) Existem na Ufersa mecanismos de comunicação (portal, redes sociais, Ouvidoria) para a coleta, organização e divulgação da informação.
- 16) Os mecanismos de comunicação são acessíveis e atualizados.
- 17) As informações entregues aos usuários da Ufersa são completas, claras e atualizadas.

DIMENSÃO V – Políticas de pessoal.

Indicador 5.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre o Corpo Técnico- Administrativo. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 18) Os mecanismos para seleção e ingresso de servidores estão estabelecidos de acordo com perfis e demandas da universidade.
- 19) A avaliação do desempenho dos servidores técnico-administrativos está de acordo com os perfis estabelecidos institucionalmente.
- 20) As políticas de formação continuada dos servidores técnico-administrativos estão consolidadas e adequadas.
- 21) O número de técnico-administrativos é suficiente para o atendimento e desenvolvimento das atividades com qualidade.
- 22) A Ufersa incentiva, autoriza (libera) o envolvimento de servidores técnico-administrativos em projetos de pesquisa e extensão.
- 23) A política de capacitação e atualização para o servidor é regulamentada e implantada de forma adequada.
- 24) Existe implantado na Ufersa um Plano de Carreira com critérios claramente definidos e regulamentados.
- 25) A formação e a experiência profissional dos técnico-administrativos lhes permitem desenvolver com qualidade a sua função.

DIMENSÃO VI – Organização e gestão da Ufersa

Indicador 6.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a Organização e gestão Institucional. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 26) Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna.
- 27) Os documentos oficiais (Estatuto, Regimento, Organograma) explicitam de forma clara a hierarquia das funções e sua dinâmica de funcionamento.
- 28) As atribuições inerentes a sua função estão formalmente definidas.
- 29) Os sistemas de registro e arquivamento das suas funções são adequados.

DIMENSÃO VII – Infraestrutura Física e Tecnológica.

Indicador 7.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre as Instalações Gerais e Serviços. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 30) A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência.
- 31) A infraestrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada.
- 32) As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos requisitos de limpeza.
- 33) As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias.
- 34) O serviço de lanchonete atende a demanda e aos requisitos de qualidade.
- 35) O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade.
- 36) O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade.
- 37) A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática de qualidade.
- 38) A capacidade da rede de comunicação (Internet e Intranet) na Ufersa é suficiente para atender às necessidades.
- 39) Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos.
- 40) A Instituição disponibiliza a sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro.

DIMENSÃO VIII – Planejamento e Autoavaliação Institucional

Indicador 8.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre o Processo de Autoavaliação Institucional. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 41) O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação são satisfatórios.
- 42) Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional.
- 43) A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição.

ANEXO C

QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE

Caro(a) Estudante da Ufersa, a autoavaliação é um processo por meio do qual a Ufersa analisa internamente sua organização, administração, missão e políticas efetivamente realizadas. Sua realização tem como objetivo não apenas identificar as práticas exitosas, mas também as falhas e deficiências da instituição, a fim de que sejam corrigidas, possibilitando um maior conhecimento de sua própria realidade, bem como a melhoria da qualidade educativa.

Logo, sua participação nesse processo é de extrema importância. Isto porque, os resultados dessa avaliação servirão para auxiliar os gestores na proposição de ações, estratégias e políticas que possam fomentar o desenvolvimento e a qualidade da universidade. Portanto, solicitamos sua colaboração no sentido de avaliar cada dimensão abaixo, conforme a escala de concordância que vai de 5 (Concordo Totalmente) a 1 (Discordo Totalmente), ou “Não Sei” para quem desconhece o conteúdo da afirmativa. Dessa maneira, você está contribuindo com o processo de melhoria e crescimento de sua Universidade.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Ufersa agradece pela sua participação responsável e ética.

Padrão de resposta

Concordo Totalmente	Concordo	Nem concordo nem discordo	Discordo	Discordo Totalmente	Não Sei
5	4	3	2	1	

DIMENSÃO I – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Indicador 1.1 – Conhecendo a Missão e o PDI da Ufersa afirme seu grau de satisfação sobre as questões a seguir. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 01) Posso conhecimento da Missão da Ufersa.
- 02) Posso conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
- 03) A forma como o PDI está disponível para consulta é satisfatória.
- 04) A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória.
- 05) Há coerência entre o PDI e o contexto social e econômico no qual a Instituição está inserida.
- 06) O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

DIMENSÃO II – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Indicador 2.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre o Ensino de Graduação. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 07) O currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.
- 08) A bibliografia indicada pelo professor é adequada, atualizada e relevante.

- 09) São desenvolvidas atividades que estimulem a interdisciplinaridade.
- 10) Os professores utilizam modalidades distintas de avaliação.
- 11) Os professores estabelecem de forma clara os critérios de avaliação.
- 12) Os professores analisam e comentam com os alunos os resultados das avaliações desenvolvidas.
- 13) Os professores propõem práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização dos dados e fatos.
- 14) Os professores seguem a resolução que regulamenta o processo de avaliação dos alunos.
- 15) Os resultados da avaliação são usados para a melhoria do processo de ensino-aprendizagem.
- 16) A coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os alunos e docentes.

Indicador 2.2 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Extensão Universitária. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 17) As atividades de extensão estão articuladas com o ensino e/ou a pesquisa.
- 18) Os alunos têm participação efetiva em programas e projetos de extensão.
- 19) As atividades de extensão tem impacto na comunidade e na formação dos estudantes.

Indicador 2.3 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Pesquisa e Ensino de Pós-Graduação. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 20) Existe na Ufersa incentivo ao envolvimento de alunos com bolsas de Iniciação científica.
- 21) Existe na Ufersa, veículo de divulgação da produção científica (revistas, periódicos, eventos, fóruns etc.).

DIMENSÃO III - Responsabilidade Social da Instituição

Indicador 3.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Responsabilidade social. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 22) A Ufersa tem projetos sociais em parceria com outras Instituições.
- 23) A Ufersa tem convênios com órgãos e associações públicas e privadas.
- 24) A Ufersa promove iniciativas de incubadora de empresas, empresas júnior, etc.
- 25) A Ufersa incentiva projetos sociais que contribuem para o desenvolvimento da comunidade próxima.
- 26) A Ufersa contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico, cultural e socioeconômico da Nação.
- 27) A Ufersa tem na ética a base da responsabilidade social, que se expressa por meio dos princípios e valores adotados pela organização.
- 28) A Ufersa contribui com a Inclusão Social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive às pessoas com deficiência.
- 29) A Ufersa apoia e desenvolve campanhas, projetos e programas educativos (ambiental, saúde etc.) voltados para seus alunos, funcionários e para a comunidade extramuros.

DIMENSÃO IV – Comunicação com a Sociedade.

Indicador 4.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a Comunicação com a sociedade. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

30) Existem na Ufersa mecanismos de comunicação (portal, redes sociais, jornal, Ouvidoria) para a coleta, organização e divulgação da informação.

31) Os mecanismos de comunicação são acessíveis e atualizados.

32) As informações entregues aos usuários da Ufersa são completas, claras e atualizadas.

DIMENSÃO VII – Infraestrutura Física e Tecnológica.

Indicador 7.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre as Instalações Gerais e Serviços. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

33) A estrutura física das salas de aula (tamanho, climatização, mobiliário, iluminação, acústica, etc) são adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino.

34) O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado.

35) A Ufersa dispõe de instalações para docentes (sala de professores, salas de reunião, gabinetes de trabalho, etc.).

36) As coordenações de curso possuem instalações adequadas.

37) A Ufersa possui um auditório adequado para as atividades dos cursos.

38) A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência.

39) A infraestrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada.

40) As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos requisitos de limpeza.

41) As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias.

42) O serviço de lanchonete atende à demanda e aos requisitos de qualidade.

43) O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade.

44) O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade.

45) A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática aos professores com qualidade.

46) A Ufersa conta com recursos audiovisuais e de multimídia, em número suficiente para atender as atividades de ensino.

47) A capacidade da rede de comunicação (Internet e Intranet) na Ufersa é suficiente para atender às necessidades.

48) Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos.

49) A Instituição disponibiliza a sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro.

Indicador 7.2 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a Biblioteca: instalações, acervo e serviços. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

50) As instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura, sistema anti mofo, etc.) são adequadas.

51) A Biblioteca oferece condições adequadas às pessoas com deficiência.

52) A Biblioteca tem o acervo e os serviços informatizados.

- 53) Existe na Instituição política para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e os recursos necessários para a Biblioteca.
- 54) A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nos componentes curriculares.
- 55) A Biblioteca oferece acesso à Internet com qualidade.
- 56) O serviço de empréstimo é satisfatório.
- 57) O horário de atendimento é adequado às necessidades dos usuários.
- 58) O atendimento é feito com cortesia e rapidez.
- 59) A Biblioteca possui técnicos em número suficiente para o atendimento ao usuário e manutenção da infraestrutura.
- 60) A Biblioteca tem programa de apoio para a elaboração de trabalhos acadêmicos.

Indicador 7.3 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre os laboratórios: instalações, equipamentos e serviços. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 61) A quantidade de laboratórios é adequada para cada curso e ao número de alunos.
- 62) Os laboratórios são adequados e adaptados às pessoas com deficiência.
- 63) Os laboratórios apresentam boas condições de dimensão, conservação, acústica, iluminação, limpeza e outros.
- 64) Os equipamentos são atualizados, bem conservados e em quantidade suficiente.
- 65) Os recursos de informática (computadores, Internet e softwares) atendem as necessidades de ensino e aprendizagem.
- 66) Os professores e alunos têm acesso aos laboratórios fora do horário de aula.
- 67) Existem na Instituição normas e equipamentos de segurança para os laboratórios e instalações especiais.

DIMENSÃO VIII – Planejamento e Autoavaliação Institucional

Indicador 8.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre Processo de Autoavaliação Institucional. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 68) O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação é satisfatório.
- 69) Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional.
- 70) A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição.

DIMENSÃO IX – Políticas de Atendimento aos Estudantes.

Indicador 9.1 – Afirme seu grau de satisfação com relação às afirmações sobre a gestão acadêmica. Caso desconheça o conteúdo da afirmação, assinale a opção “Não Sei”.

- 71) O sistema de registro acadêmico (SIGAA) tem qualidade/capacidade compatível com o porte da Ufersa.
- 72) O sistema tem condições adequadas de segurança para o lançamento e a alteração dos dados acadêmicos.
- 73) Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.
- 74) Existem programas de mobilidade e intercâmbio na Ufersa.

ANEXO D

MAPEAMENTO DAS QUESTÕES

O Quadro abaixo apresenta o mapeamento das perguntas que se repetem nos questionários aplicados aos três segmentos (discente, docente e técnico administrativos - TAE), indicando o número da questão em cada um dos três questionários. No total, os discentes responderam 74 afirmações, os docentes 91 afirmações, e os técnicos-administrativos 43 afirmações.

#	QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE
DIMENSÃO 1 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)				
INDICADOR 1.1 - Missão e o PDI da Ufersa				
001	Possuo conhecimento da Missão da Ufersa.	1	1	1
002	Possuo conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	2	2	2
003	A forma como o PDI está disponível para consulta é satisfatória.	3	3	3
004	A forma como a instituição pratica o que está apresentado no PDI é satisfatória.	4	4	4
005	Há coerência entre o PDI e o contexto social e econômico no qual a Instituição está inserida.	5	5	5
006	O PDI está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).	6	6	6
DIMENSÃO 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
INDICADOR 2.1 - Ensino de Graduação.				
007	Os cursos de graduação na Ufersa apresentam objetivos geral e específico claros e abrangentes	-	7	-
008	O currículo do curso é coerente com os objetivos, o perfil do egresso e as Diretrizes Curriculares Nacionais.	-	8	-
009	O currículo do curso é discutido semestralmente pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), tendo em vista a qualidade da formação.	-	9	-
010	A metodologia utilizada pelos professores está adequada à concepção do curso existente no Projeto de Pedagógico do Curso (PPC).	-	10	-
011	O currículo dos cursos prevêem práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do	7	11	-

	conhecimento.			
012	A bibliografia indicada pelo professor é adequada, atualizada e relevante.	8	-	-
013	São desenvolvidas atividades que estimulem a interdisciplinaridade.	9	12	-
014	Os professores utilizam modalidades distintas de avaliação.	10	-	-
015	Os professores estabelecem de forma clara os critérios de avaliação.	11	-	-
016	Os professores analisam e comentam com os alunos os resultados das avaliações desenvolvidas.	12	-	-
017	Os professores propõem práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização dos dados e fatos.	13	-	-
018	Os professores seguem a resolução que regulamenta o processo de avaliação dos alunos.	14	-	-
019	Os resultados da avaliação são usados para a melhoria do processo de ensino- aprendizagem.	15	13	-
020	A coordenação do curso discute as avaliações institucionais com os alunos e docentes.	16	14	-
INDICADOR 2.2 - Extensão Universitária.				
021	As atividades de extensão estão articuladas com o ensino e/ou a pesquisa.	17	15	-
022	Os alunos têm participação efetiva em programas e projetos de extensão.	18	16	-
023	As atividades de extensão tem impacto na comunidade e na formação dos estudantes.	19	17	-
INDICADOR 2.3 - Pesquisa.				
024	Existe na Ufersa incentivo ao envolvimento de alunos com bolsas de Iniciação científica.	20	18	-
025	As pesquisas estão voltadas para contribuir com o desenvolvimento regional.	-	19	-
026	A pesquisa está articulada com as demais atividades acadêmicas.	-	20	-
027	Existem na Ufersa bases, núcleos e/ou grupos de pesquisa.	-	21	-
028	Os professores publicam regularmente em periódicos nacionais e internacionais ou congressos.	-	22	-
029	Os professores participam de palestras e eventos científicos na função de organizador ou membro da	-	23	-

	comissão organizadora.			
030	Existe na Ufersa, veículo de divulgação da produção científica (revistas, periódicos, eventos, fóruns etc.).	21	24	-
INDICADOR 2.4 - Pós-Graduação.				
031	Os cursos oferecidos na Pós-Graduação (lato e stricto sensu) têm relação com as atividades acadêmicas da Ufersa e impactam a região	-	25	-
032	Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos.	-	26	-
033	Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos.	-	27	-
034	A atividade da Pós-Graduação na Ufersa tem contribuído para publicações (livros e capítulos de livros, artigos publicados em revistas científicas indexadas, trabalhos publicados em anais, propriedade intelectual, publicações eletrônicas).	-	28	-
DIMENSÃO 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
INDICADOR 3.1 - Responsabilidade Social.				
035	A Ufersa tem projetos sociais em parceria com outras Instituições.	22	29	7
036	A Ufersa tem convênios com órgãos e associações públicas e privadas.	23	30	8
037	A Ufersa promove iniciativas de incubadora de empresas, empresas júnior, etc.	24	31	9
038	A Ufersa incentiva projetos sociais que contribuem para o desenvolvimento da comunidade próxima.	25	32	10
039	A Ufersa contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico, cultural e socioeconômico da Nação.	26	33	11
040	A Ufersa tem na ética a base da responsabilidade social, que se expressa por meio dos princípios e valores adotados pela organização.	27	34	12
041	A Ufersa contribui com a Inclusão Social, ampliando as oportunidades de acesso, inclusive às pessoas com deficiência.	28	35	13
042	A Ufersa apoia e desenvolve campanhas, projetos e programas educativos (ambiental, saúde etc.) voltados para seus alunos, funcionários e para a comunidade extramuros.	29	36	14
DIMENSÃO 4 - Comunicação com a sociedade				

INDICADOR 4.1 - Comunicação com a Sociedade.				
043	Existem na Ufersa mecanismos de comunicação (portal, redes sociais, Ouvidoria) para a coleta, organização e divulgação da informação.	30	37	15
044	Os mecanismos de comunicação são acessíveis e atualizados.	31	38	16
045	As informações entregues aos usuários da Ufersa são completas, claras e atualizadas.	32	39	17
DIMENSÃO 5 - Políticas de Pessoal				
INDICADOR 5.1 - Corpo Docente/Técnico Administrativo.				
046	A Ufersa disponibiliza ajuda de custo para os professores participarem de eventos.	-	40	-
047	Os mecanismos para seleção e ingresso de servidores estão estabelecidos de acordo com perfis e demandas da universidade.	-	41	18
048	A avaliação do desempenho dos servidores técnico-administrativos está de acordo com os perfis estabelecidos institucionalmente.	-	-	19
049	As políticas de formação continuada dos servidores técnico-administrativos estão consolidadas e adequadas.	-	-	20
050	O número de técnico-administrativos é suficiente para o atendimento e desenvolvimento das atividades com qualidade.	-	-	21
051	A Ufersa incentiva, autoriza (libera) o envolvimento de servidores técnico-administrativos em projetos de pesquisa e extensão.	-	-	22
052	A política de capacitação e atualização para o servidor é regulamentada e implantada de forma adequada.	-	42	23
053	Existe implantado na Ufersa um Plano de Carreira com critérios claramente definidos e regulamentados.	-	-	24
054	A formação e a experiência profissional dos técnico-administrativos lhes permitem desenvolver com qualidade a sua função.	-	-	25
055	Existe na Ufersa mecanismo regular de apoio à produção científica, técnica, cultural e pedagógica dos docentes.	-	43	-
056	Existe na Ufersa assessoria didático-pedagógica ou qualquer outro serviço que preste assistência aos professores na condução do seu trabalho	-	44	-

	acadêmico.			
DIMENSÃO 6 - Organização e Gestão da Instituição				
INDICADOR 6.1 - Organização e Gestão da Instituição.				
057	Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna.	-	45	26
058	Os documentos oficiais (Estatuto, Regimento, Organograma) explicitam de forma clara a hierarquia das funções e sua dinâmica de funcionamento	-	-	27
059	As atribuições inerentes a sua função estão formalmente definidas	-	46	28
060	Os sistemas de registro e arquivamento das suas funções são adequados	-	-	29
061	A Ufersa se planeja através de metas com vistas a antecipação de problemas.	-	47	-
DIMENSÃO 7 - Infraestrutura Física e Tecnológica				
INDICADOR 7.1 - Instalações Gerais e Serviços.				
062	A estrutura física das salas de aula (tamanho, climatização, mobiliário, iluminação, acústica, etc) são adequadas para o desenvolvimento das atividades de ensino.	33	48	-
063	O número de alunos, por turma, em sala de aula é adequado.	34	49	-
064	A Ufersa dispõe de instalações para docentes (sala de professores, salas de reunião, gabinetes de trabalho, etc.).	35	50	-
065	As coordenações de curso possuem instalações adequadas.	36	51	-
066	A Ufersa possui um auditório adequado para as atividades dos cursos.	37	52	-
067	A Ufersa oferece condições de acesso às pessoas com deficiência.	38	53	30
068	A infraestrutura de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho) é adequada.	39	54	31
069	As instalações sanitárias são em número suficiente e atende aos requisitos de limpeza.	40	55	32
070	As áreas de convivência, descanso e lazer na Ufersa são satisfatórias.	41	56	33
071	O serviço de lanchonete atende à demanda e aos	42	57	34

	requisitos de qualidade.			
072	O serviço de restaurante universitário atende à demanda e aos requisitos de qualidade.	43	58	35
073	O serviço de cópia e impressão atende a demanda e aos requisitos de qualidade.	44	59	36
074	A Ufersa possibilita acesso a equipamentos de informática de qualidade.	45	60	37
075	A Ufersa conta com recursos audiovisuais e de multimídia, em número suficiente para atender as atividades de ensino.	46	61	-
076	A capacidade da rede de comunicação (Internet e Intranet) na Ufersa é suficiente para atender às necessidades.	47	62	38
077	Existe na Instituição, plano de expansão e atualização dos softwares e equipamentos.	48	63	39
078	A Instituição disponibiliza à sua comunidade acadêmica, um estacionamento adequado e seguro.	49	64	40
INDICADOR 7.2 - Biblioteca: instalações, acervo e serviços.				
079	As instalações para o acervo (espaços, mobiliário, equipamentos, temperatura, sistema anti mofo, etc.) são adequadas.	50	65	-
080	A Biblioteca oferece condições adequadas às pessoas com deficiência.	51	66	-
081	A Biblioteca tem o acervo e os serviços informatizados.	52	67	-
082	Existe na Ufersa política para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e os recursos necessários para a Biblioteca.	53	68	-
083	A Biblioteca tem os livros básicos atualizados recomendados nos componentes curriculares.	54	69	-
084	A Biblioteca oferece acesso à Internet com qualidade.	55	70	-
085	O serviço de empréstimo é satisfatório.	56	71	-
086	O horário de atendimento é adequado às necessidades dos usuários.	57	72	-
087	O atendimento é feito com cortesia e rapidez.	58	73	-
088	A Biblioteca possui técnicos em número suficiente para o atendimento ao usuário e manutenção da infraestrutura.	59	74	-

089	A Biblioteca tem programa de apoio para a elaboração de trabalhos acadêmicos.	60	75	-
INDICADOR 7.3 - Laboratórios: instalações, equipamentos e serviços.				
090	A quantidade de laboratórios é adequada para cada curso e ao número de alunos.	61	76	-
091	Os laboratórios são adequados e adaptados às pessoas com deficiência.	62	77	-
092	Os laboratórios apresentam boas condições de dimensão, conservação, acústica, iluminação, limpeza e outros.	63	78	-
093	Os equipamentos de laboratório são atualizados, bem conservados e em quantidade suficiente.	64	79	-
094	Os recursos de informática (computadores, Internet e softwares) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem.	65	80	-
095	Os professores e alunos têm acesso aos laboratórios fora do horário de aula.	66	81	-
096	Existem na Instituição normas e equipamentos de segurança para os laboratórios e instalações especiais.	67	82	-
DIMENSÃO 8 - Planejamento e Autoavaliação Institucional				
INDICADOR 8.1 - Processo de Autoavaliação Institucional.				
097	O processo de divulgação dos resultados da Autoavaliação é satisfatório.	68	83	41
098	Os resultados da Autoavaliação são utilizados no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento Institucional.	69	84	42
099	A CPA realiza ações para motivar a participação nas avaliações da instituição.	70	85	43
DIMENSÃO 9 - Políticas de atendimento aos estudantes				
INDICADOR 9.1 - Gestão Acadêmica.				
100	O sistema de registro acadêmico (SIGAA) tem qualidade/capacidade compatível com o porte da Ufersa.	71	86	-
101	O SIGAA tem condições adequadas de segurança para o lançamento e a alteração dos dados acadêmicos.	72	87	-
102	Existem mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes,	-	88	-

	evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.			
103	Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.	73	89	-
104	Existe na Ufersa acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada.	-	90	-
105	Existem programas de mobilidade e intercâmbio na Ufersa.	74	91	-