MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

RELATÓRIO FINAL

Mossoró, RN
Março, 2022

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Relatório de pesquisa da Autoavaliação da Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA) referente ao ano de 2021 realizada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, apresentado à Reitoria e ao MEC, como parte do processo da Avaliação Institucional.

Mossoró, RN
Março, 2022

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO – UFERSA

Reitora
Profa. Dra. Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira

Vice-Reitor
Prof. Dr. Roberto Vieira Pordeus

Pró-Reitoria de Graduação
Profa. Dra. Kátia Cilene da Silva Moura

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
Prof. Dr. Glauber Henrique de Sousa Nunes

Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
Prof. Dr. Paulo Gustavo da Silva

Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
Júlio César Rodrigues de Souza

Pró-Reitoria de Planejamento
Prof. Me. Moisés Ozório de Souza Neto

Pró-Reitoria de Administração
Arly Dayany Fernandes Lopes de Carvalho

Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
Raiane Mousinho Fernandes Borges Palhano Galvão

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/UFERSA

Presidente
Lissandro Arielle Vale Batista

Vice-Presidente
Saulo Tasso Araújo da Silva

Membros

I. Representantes docentes:

Manoel Reginaldo Fernandes (Campus Mossoró)

Saulo Tasso Araújo da Silva (Campus Mossoró)

Francisco Vieira de Oliveira (Campus Angicos)

Rejane Ramos Dantas (Campus Caraúbas)

Wagna Maquis Cardoso de Melo Gonçalves (Campus Pau dos Ferros)

II. Representantes técnicos-administrativos:

Lissandro Arielle Vale Batista

Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros

Talita Barbosa Abreu Diógenes

III. Representantes discentes:

Ana Flávia Barbosa de Lira

Luan Fonseca Araújo

II. Representante da sociedade civil organizada:

Madermerson Leandro da Costa

Lista de Quadros

Quadro 1 – Identificação da UFERSA 10

Quadro 2 – Itens apresentados na dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. 17

Quadro 3 – Itens de Likert usada na fase de coleta de dados. 18

Quadro 4 – Definição qualitativa para a escala de Likert 20

Lista de Tabelas

Tabela 1 – Cursos de graduação por câmpus e número de vagas ofertadas..... 14

Tabela 2 – Escala de classificação do alfa de *Cronbach*..... 19

Tabela 3 – Técnicos administrativos participantes por câmpus..... 21

Tabela 4 – Tipo de matrícula e participação dos discentes 22

Tabela 5 – Docentes participantes por unidades e ano da avaliação..... 23

Tabela 6 – Coeficiente alfa de *Cronbach* para as dimensões segundo os segmentos docente, discente e técnico-administrativo 35

Lista de Gráficos

Gráfico 1 – Dimensão planejamento e avaliação 26
Gráfico 2 – Dimensão missão e plano de desenvolvimento institucional 27
Gráfico 3 – Dimensão responsabilidade social da instituição 28
Gráfico 4 – Dimensão políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão 29
Gráfico 5 – Dimensão comunicação com a sociedade 30
Gráfico 6 – Dimensão política de atendimento aos discentes 31
Gráfico 7 – Dimensão políticas de pessoal 32
Gráfico 8 – Dimensão organização e gestão da instituição 33
Gráfico 9 – Dimensão infraestrutura física 34

Sumário

1 INTRODUÇÃO 9
1.1 Identificação da instituição 10
1.2 Histórico da UFERSA 11
1.3 Objetivos institucionais 15
1.4 Responsabilidade social e inserção regional 15
2 METODOLOGIA 16
2.1 Estratégias de divulgação 16
2.2 Elaboração do instrumento para coleta de dados 16
2.3 Técnicas utilizadas para análise dos dados 19
2.4 Participações por segmento acadêmico 20
Técnicos administrativos 20
2.4.2 Discente 22
2.4.3 Docente 23
3 DESENVOLVIMENTO 25
3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional 25
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 25
3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 26
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional 26
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição 27
3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas 28
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão 28
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade 30
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes 31
3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão 32
Dimensão 5: Políticas de Pessoal 32
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição 33
3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física 34
Dimensão 7: Infraestrutura Física 34
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES 35
4.1 Análise do instrumento de coleta de dados 35
4.2 Análise geral dos resultados 36
Anexo 1 37
Anexo 2 2
Anexo 3 6

1 INTRODUÇÃO

Este relatório tem por objetivo apresentar os resultados da autoavaliação institucional da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), referente ao ano de 2021. A estrutura de desenvolvimento e apresentação deste relatório segue as instruções contidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09 de outubro de 2014. Neste relatório, são abordados dados quantitativos da instituição em consonância com 9 (nove) das 10 (dez) dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Desde que foi instituída em 2009, a Comissão Própria de Avaliação – CPA da UFERSA vem aprimorando a prática avaliativa no âmbito da universidade, com a finalidade de fomentar uma cultura participativa e de autorreflexão por toda a comunidade acadêmica. Assim, os dados contidos neste relatório trazem no seu escopo a intenção de contribuir para a consolidação da gestão e do aperfeiçoamento das atividades dedicadas ao ensino, pesquisa e extensão, bem como, fornecer subsídios para um melhor planejamento e gestão da UFERSA.

Assim, a UFERSA, por meio da CPA, tem desenvolvido avaliações para acompanhar o grau de percepção da comunidade acadêmica, com o objetivo de fazer cumprir o que versa no artigo segundo do seu estatuto:

> A missão da UFERSA é produzir e difundir conhecimentos no campo da educação superior, com ênfase para a região Semiárida brasileira, contribuindo para o desenvolvimento sustentável e o exercício pleno da cidadania, mediante formação humanística, crítica e reflexiva, preparando profissionais capazes de atender demandas da sociedade.

Essa Universidade tem desprendido esforços no sentido de desenvolver uma cultura avaliativa. Essa necessidade, além de inerente a qualquer organização pública ou privada, se deu de forma efetiva a partir da determinação da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que estabeleceu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e para as Instituições de Ensino Superior – IES, públicas ou privadas, a Comissão Própria de Avaliação (CPA). De acordo com o Art. 11 dessa lei, *"*cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação - CPA, [...] com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP".

Assim, em 2009 a UFERSA instituiu a sua primeira CPA. Nos anos de 2010 e 2011 foram realizadas as duas primeiras autoavaliações institucionais. Dadas as limitações iniciais para o desempenho da CPA, no primeiro ano limitou-se à análise da dimensão infraestrutura. No ano seguinte, a autoavaliação abrangeu aspectos quantitativos com os três segmentos da comunidade acadêmica, buscando contemplar as dez dimensões propostas pelo SINAES. Nos anos de 2012 a 2020 houve um crescimento de participação da comunidade acadêmica nas avaliações da CPA. Desse modo, para esse período, foi possível realizar relatórios ainda mais condizentes com a realidade da instituição.

A atual composição da CPA da UFERSA segue o que define a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a qual assegura, no inciso I do art. 11, a "*participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos*". A mesma foi designada por meio da Portaria UFERSA/GAB Nº 45/2022, de 03 de fevereiro de 2022, com validade de dois anos, sendo composta por representantes docentes dos *campi*, representantes dos servidores técnicos-administrativos, representantes discentes e representante da sociedade civil. Ainda, seguindo a supracitada Lei, a CPA tem, segundo o inciso II do art. 11, "*atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior".* Dessa maneira, a UFERSA, pelas ações da atual composição da CPA, está desenvolvendo um processo avaliativo dentro dos propósitos do SINAES. E assim, contribuindo com o processo de construção da qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, ou seja, com a melhoria das suas ações acadêmicas, administrativa e de responsabilidade social.

Além disso, este relatório se refere à avaliação do ano de 2021 e contempla nove das dez dimensões estabelecidas pelo SINAES.

1.1 Identificação da instituição

A Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA) tem sua sede na cidade de Mossoró-RN (Quadro 1), onde estão lotadas a administração central/reitoria, as pró-reitorias e a maioria das atividades administrativas.

Quadro 1 – Identificação da UFERSA

Nome da Instituição: Universidade Federal Rural do Semi-Árido - UFERSA
CNPJ: 24529265/0001-40
Endereço: BR 110 - KM 47 Bairro Presidente Costa e Silva
Cidade: Mossoró **UF**: RN **CEP:** 59.625-900 **Telefone:** (84) 33151724
Dirigente da Instituição: Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira
Telefone: (84) 3315-8224 **E-mail:** reitora@ufersa.edu.br

Fonte: UFERSA (2021)

1.2 Histórico da UFERSA

A Escola Superior de Agricultura de Mossoró (ESAM) foi criada pela Prefeitura Municipal de Mossoró, por meio do Decreto nº 03/67, de 18 de abril de 1967, tendo em sua fase inicial, como entidade mantenedora, o Instituto Nacional de Desenvolvimento Agrário (INDA). Em 21 de outubro de 1969, o Decreto Lei nº 1.036, incorpora à Rede Federal de Ensino Superior, como autarquia em regime especial, com limite territorial de atuação, circunscrito ao município de Mossoró, Estado do Rio Grande do Norte.

O curso de Agronomia foi o primeiro autorizado a funcionar, de acordo com a Resolução Nº 103/67 do Conselho Estadual de Educação. Seu primeiro vestibular foi realizado em 1968, tendo o seu reconhecimento ocorrido em 28 de janeiro de 1972, mediante o Decreto nº 70.077.

O curso de Medicina Veterinária foi autorizado a funcionar pelo Ministério da Educação e Cultura (MEC) em 1995. Sua primeira turma iniciou em agosto daquele mesmo ano, mas seu reconhecimento se deu por meio da Portaria Nº 376, de 05 de março de 2001. Os cursos de Zootecnia e Engenharia Agrícola foram autorizados mediante as Portarias do MEC Nºs 3.788 e 3.789, respectivamente, de 12 de dezembro de 2003.

Em 2005, a ESAM foi transformada em Universidade Federal Rural do Semi-Árido (UFERSA). Inicialmente, a Emenda de Resolução Nº 002/2005 modificou o nome do curso de Engenharia Agrícola para Engenharia Agrícola e Ambiental. Mais adiante, o curso de Engenharia de Pesca foi criado pela Resolução do CONSUNI Nº 06/2005 e os cursos de Administração, Ciências da Computação e Engenharia de Produção foram criados pelas Resoluções Nºs 02/2006, 03/2006 e 04/2006, respectivamente, do CONSUNI. Durante o período acadêmico de 2007, foram criados os cursos de Engenharia de Energia e Engenharia Mecânica, com seus primeiros vestibulares realizados no segundo semestre de 2007.

A transformação da ESAM em UFERSA aconteceu num contexto de reforma e ampliação do ensino universitário no país. Na exposição de motivos do anteprojeto de Lei da Educação Superior, o então Ministro da Educação, Tarso Genro, salientou essa dimensão de forma positiva, ao afirmar que:

> As instituições de ensino superior e as universidades em particular, portanto, devem ser pensadas em conexão com os grandes impasses e dilemas que deverão ser superados pelo Brasil nas próximas décadas, entre os quais se sobressaem a superação das desigualdades e a construção de um modelo de desenvolvimento sustentável, capaz de conciliar crescimento econômico com justiça

> social e equilíbrio ambiental. As instituições de ensino superior são chamadas a interagir com as vocações e as culturas regionais, repartindo o saber e a tecnologia com toda a sociedade.

Pelo que se entendia o Ensino Superior precisava ser transformado de forma a trazer benefícios não só para aqueles que pudessem ter acesso, mas principalmente para aqueles setores mais desamparados material e intelectualmente, por meio dos profissionais por ele formados.

Nos anos que sucederam a sua criação, foi possível observar outros grandes passos dados pela UFERSA como a criação de novos cursos e a expansão para o interior com a criação dos campi avançados de Angicos, Caraúbas e Pau dos Ferros, levando a ação da universidade pública federal como fator de desenvolvimento socioeconômico, cultural e educacional para os municípios menos desenvolvidos da microrregião do Sertão Central e Alto Oeste.

Para atender as necessidades atuais, a UFERSA passou por mudanças administrativas e estruturais, com alterações significativas em seu Estatuto. No Estatuto atualizado, a UFERSA passou a ter seus novos departamentos acadêmicos agrupados em centros correlacionados com as grandes áreas do conhecimento, a saber: Ciências Agrárias, Ciências Biológicas e da Saúde, Ciências Exatas e Naturais, Engenharias e Sociais Aplicadas e Humanas. Além desses, os campi fora da sede foram organizados, cada um, em um Centro Multidisciplinar: Angicos, Caraúbas e Pau dos Ferros. Em particular, a Decisão CONSUNI/UFERSA N^{o}101/2017, tomando como base o artigo 16 do estatuto da UFERSA, organizou a estrutura acadêmica da seguinte forma:

1) Centro de Ciências Agrárias (CCA):
    i) Departamento de Ciências Agronômicas e Florestais;
    ii) Departamento de Ciências Animais.
2) Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS):
    i) Departamento de Ciências Biociências;
    ii) Departamentos de Ciências da Saúde
3) Centro de Ciências Exatas e Naturais (CCEN)
    i) Departamento de Computação;
    ii) Departamento de Ciências Naturais, Matemática e Estatística;
4) Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH)
    i) Departamento de Ciências Sociais Aplicadas;
    ii) Departamento de Ciências Humanas
5) Centro de Engenharias (CE)
    i) Departamento de Engenharia e Ciências Ambientais;

ii) Departamento de Engenharia e Tecnologia.

6) Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA)
    i) Departamento de Ciências Exatas e Tecnologia da Informação;
    ii) Departamento de Ciências Humanas;
    iii) Departamento de Engenharias.
7) Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC)
    i) Departamento de Linguagens e Ciências Humanas;
    ii) Departamento de Engenharias;
    iii) Departamento de Ciência e Tecnologia.
8) Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF)
    i) Departamento de Ciências Exatas e Naturais
    ii) Departamento de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas
    iii) Departamento de Engenharias e Tecnologia.

A Resolução CONSUNI/UFERSA N^{o}012/2017, de 23 de agosto de 2017, dispõe sobre a normatização do funcionamento dos centros e departamentos acadêmicos da UFERSA.

Assim, em 2021 a UFERSA completou 16 anos de existência, atuando na formação acadêmica e profissional em distintas áreas de conhecimento, em nível de graduação, nos campi de Mossoró, Angicos, Caraúbas e Pau dos Ferros, totalizando 45 (os cursos de CeT são um só diferenciando o turno) cursos conforme Tabela 1, na qual também é indicada a oferta de vagas anual.

Tabela 1 – Cursos de graduação por câmpus e número de vagas ofertadas.

Câmpus	Curso	Vagas
Angicos	Computação e Informática	50
	Engenharia Civil	60
	Engenharia de Produção	60
	Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia	300
	Sistemas de Informação	50
	Pedagogia	50
Caraúbas	Engenharia Civil	60
	Engenharia Elétrica	60
	Engenharia Mecânica	60
	Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia	300
	Licenciatura em Letras Inglês	80
	Licenciatura em Letras Libras	40
	Licenciatura em Letras Português	80
Mossoró	Administração	100
	Agronomia	120
	Biotecnologia	50
	Ciência da Computação	50
	Ciências Contábeis	80
	Direito	80
	Ecologia	50
	Engenharia Agrícola e Ambiental	50
	Engenharia Civil	60
	Engenharia Elétrica	60
	Engenharia de Pesca	50
	Engenharia de Petróleo	60
	Engenharia de Produção	60
	Engenharia Florestal	50
	Engenharia Mecânica	60
	Engenharia Química	60
	Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia	560
	Interdisciplinar em Educação no Campo	120
	Medicina	40
	Medicina Veterinária	50
	Zootecnia	50
Pau dos Ferros	Arquitetura e Urbanismo	80
	Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia	160
	Engenharia Ambiental e Sanitária	60
	Engenharia Civil	60
	Engenharia de Computação	60
	Engenharia de Software	60
	Tecnologia da Informação	160
Educação a Distância - EaD	Computação	300
	Física	35
	Matemática	200
	Química	35

Fonte: E-mec (2021).

1.3 Objetivos institucionais

Conforme o Artigo 4º do Estatuto da Universidade Federal Rural do Semi-Árido, esta instituição tem como objetivos institucionais:

> I - Ministrar ensino superior visando ao desenvolvimento político, científico, social, ambiental e econômico do indivíduo e da sociedade;
> II - Promover a pesquisa e a investigação científica, com vistas à produção e difusão do conhecimento;
> III - Estabelecer diálogo permanente com a sociedade de forma a contribuir para a solução dos problemas sociais, ambientais, econômicos e políticos, dando ênfase à região Semiárida brasileira.

1.4 Responsabilidade social e inserção regional

Por meio do cumprimento dos seus objetivos institucionais, alicerçados pelo ensino, pesquisa e extensão, a UFERSA consolida-se como instituição com forte potencial formador de recursos humanos de alto nível, fortalecendo a partir dos novos cursos criados e com a expansão para o interior. A expansão, acadêmica e territorial da UFERSA tem significado novas oportunidades para os jovens do semiárido, futuros responsáveis pelo desenvolvimento regional.

2 METODOLOGIA

Os passos metodológicos da avaliação 2021 foram:

2.1 Estratégias de divulgação

O processo de sensibilização da comunidade universitária tem por objetivo informar, esclarecer e motivar a comunidade acadêmica como um todo, buscando a participação efetiva e responsável de todos no processo de autoavaliação institucional. Esse processo foi realizado de 07 de fevereiro de 2022 a 12 de março de 2022. Ele contou com o apoio da Assessoria de Comunicação (ASSECOM) da universidade, sendo adotada a seguinte estratégia de divulgação:

1) Convite de participação na avaliação por meio do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) para docentes e discentes;

2) Convite de participação na avaliação por meio do Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) para técnicos;

3) Inclusão do incentivo à participação da avaliação nas reuniões departamentais;

4) Convite de participação por meio de *e-mails*;

2.2 Elaboração do instrumento para coleta de dados

Nesta avaliação, seguindo a mesma metodologia empregada na última avaliação e partindo do documento “Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições”, publicado pelo MEC em 2004, o questionário abordou 9 (nove) das 10 (dez) dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). A dimensão *Sustentabilidade financeira* foi à única não contemplada pelo questionário, uma vez que essa dimensão está diretamente relacionada à captação e alocação de recursos pelo gestor da instituição.

Os itens do questionário para uma mesma dimensão basearam-se em exprimir o que parece ser a mesma ideia em várias maneiras. A redação procurou ser objetiva, clara, simples e sem ambiguidades, com frases condizentes com a dimensão. Com a intenção de obter as mesmas respostas para uma determinada dimensão, formularam-se, nos itens, expressões positivas ou afirmativas, conforme exemplo no Quadro 2.

Quadro 2 – Itens apresentados na dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dimensão	Itens
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	1- A administração da instituição executa os programas e projetos de acordo com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). 9- A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) proporciona o desenvolvimento da instituição. 18- Os programas e projetos realizados pela instituição estão em concordância com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). 32- O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a missão da instituição são praticados em suas ações. 35- A instituição vincula o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) à sua missão e às suas práticas.

Fonte: Questionário aplicado (2022).

Os questionários foram definidos por segmento acadêmico: para os docentes 8 (oito) dimensões por meio de 36 (trinta e seis) questões; 6 (seis) dimensões e 27 (vinte e sete) questões para os técnicos administrativos; e, 8 (oito) dimensões e 35 (trinta e cinco) questões para os discentes, assim compreendidos:

a) Para a dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) foram elaboradas 5 questões. Os três segmentos (docentes, técnicos administrativos e discentes) da comunidade acadêmica responderam essa dimensão.

b) Para a dimensão 2 (Políticas para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão) foram elaboradas 5 questões. Devido essa dimensão não envolver diretamente a maioria das atividades realizadas pelos técnicos administrativos, ela foi avaliada apenas pelos docentes e discentes.

c) Para a dimensão 3 (Responsabilidade social da instituição) foram elaboradas 4 questões. Os três segmentos da universidade responderam essa dimensão.

d) Para a dimensão 4 (Comunicação com a sociedade) foram elaboradas 5 questões, sendo avaliada pelos três segmentos da universidade.

e) Para a dimensão 5 (Políticas de pessoal) foram elaboradas 4 questões. Essa dimensão foi avaliada pelos docentes e técnicos administrativos, pois apenas esses dois segmentos conhecem e convivem com a política de pessoal da UFERSA, fazendo diretamente parte de suas carreiras.

f) Para a dimensão 6 (Organização e gestão da instituição) foram elaboradas 4 questões para os docentes, técnicos e discentes, sendo avaliada pelos três segmentos universitário.

g) Para a dimensão 7 (Infraestrutura física) foram elaboradas 4 questões, sendo avaliada pelos discentes e docentes.

h) Para a dimensão 8 (Planejamento e avaliação) foram elaboradas 5 questões. Os docentes, técnicos administrativos e discentes da comunidade acadêmica responderam essa dimensão.

i) Para a dimensão 9 (Política de atendimento aos discentes) foram elaboradas 3 questões, sendo avaliada apenas pelos discentes, por se tratar de uma dimensão que diz respeito apenas a esse segmento.

As afirmações do questionário foram objetivas do tipo múltipla escolha, utilizando uma escala tipo Likert com itens de 1 a 5 associados ao grau de adequação referente ao tópico abordado na questão. O respondente assinalava o grau em que a afirmação se assemelhava à realidade da UFERSA, recebendo os valores atribuídos a cada segmento: no segmento “Discordo totalmente” foi atribuído o item 1; no segmento “Discordo”, foi atribuído o item 2; no segmento “Neutro” foi atribuído o item 3; no segmento “Concordo” foi atribuído o item 4; no segmento “Concordo totalmente” foi atribuído o item 5, como demonstrado no Quadro 3:

Quadro 3 – Itens de Likert usada na fase de coleta de dados.

Discordo totalmente	Discordo	Neutro	Concordo	Concordo totalmente
1	2	3	4	5

Fonte: Questionário aplicado (2022).

Na atual avaliação, não houve necessidade de proceder a validação dos questionários, pois esta foi realizada no processo de avaliação de 2014.

Com apoio da Superintendência de Tecnologia da Informação e Comunicação (SUTIC), foi desenvolvido um sistema informatizado para resposta ao questionário final de pesquisa, via *Web* e utilizando os recursos existentes no Portal da universidade. O acesso a esses recursos foi feito por meio de *login* com o número do CPF, resultando em maior confiabilidade dos resultados. O sistema registrava o acesso do discente, docente ou técnico, mas não associava o avaliador à avaliação, garantindo anonimato total do

avaliador. Este sistema gerou um arquivo eletrônico com os resultados obtidos para possibilitar a análise dos dados. O questionário final foi aplicado de 07 de fevereiro de 2022 a 12 de março de 2022 (Anexo 1).

Ainda, referente à definição da participação da comunidade, novamente a CPA optou por realizar a avaliação de caráter não obrigatório. Assim, todos os docentes, técnicos e discentes foram convidados para participar da avaliação institucional. Durante o período previsto para a avaliação, foi realizada campanha de divulgação e sensibilização para a resposta consciente e responsável aos questionários *on-line*.

2.3 Técnicas utilizadas para análise dos dados

As respostas às questões objetivas coletadas pelo sistema de avaliação *on-line* foram analisadas em planilha eletrônica separadamente por segmento da comunidade acadêmica. Os dados na avaliação final foram analisados por meio do programa R *Development Core Team* R *version* 3.3.2. Para se medir a confiabilidade do questionário, foi usado o coeficiente alfa de Cronbach.

O coeficiente alfa de Cronbach é uma forma de estimar a confiabilidade de um questionário aplicado em uma pesquisa. O alfa mede a correlação entre respostas em um questionário através da análise do perfil das respostas dadas pelos respondentes. Trata-se de uma correlação média entre perguntas. Cada item deve abordar uma ideia de cada vez, ou seja, os itens devem ser independentes. Se a resposta a determinado item se comporta de maneira parecida com a resposta de outro item, conclui-se que um explica o outro. O valor do alfa aumenta quando o número de intercorrelações aumenta entre os itens que formam a escala. O valor mínimo aceitável é 0,70; abaixo deste, a coerência torna-se baixa. O valor máximo é de 0,90; acima deste, poderá indicar redundância.

Os fatores que podem influenciar na confiabilidade dos questionários são a quantidade de itens do questionário e o tempo dado para a avaliação e as características dos respondentes e semelhanças entre eles. A Tabela 2 apresenta uma escala de classificação conforme o valor do alfa (α) e seu grau de confiabilidade.

Tabela 2 – Escala de classificação do alfa de *Cronbach*

Confiabilidade	Muito baixa	Baixa	Moderada	Alta	Muito Alta
α	$\alpha \leq 0,30$	$0,30 < \alpha \leq 0,60$	$0,60 < \alpha \leq 0,75$	$0,75 < \alpha \leq 0,90$	$\alpha > 0,90$

Em seguida, analisando a quantidade de pessoas dos três segmentos, obteve-se a porcentagem de resposta a cada item, sendo atribuída uma definição qualitativa as opções do questionário como demonstrado no Quadro 4.

Quadro 4 – Definição qualitativa para a escala de Likert

Item de Likert	1	2	3	4	5
Opções do questionário	Discordo totalmente	Discordo	Neutro	Concordo	Concordo totalmente
Definição qualitativa	Péssimo	Ruim	Não soube opinar	Bom	Excelente

Fonte: Questionário aplicado (2022).

2.4 Participações por segmento acadêmico

O banco de dados contou com 514 técnicos administrativos e 763 docentes, lotados em 4 *campi* da UFERSA e 14772 discentes, dos quais participaram da avaliação promovida pela CPA no ciclo 2021: 178 técnicos administrativos, 321 docentes, 2392 discentes.

Técnicos administrativos

Em relação às participações no ciclo de 2017, foram 548 técnicos, sendo 192 respondentes (35,04%). Em 2018, foram 552 técnicos, sendo 181 respondentes (32,79%). Em 2019, foram 548 técnicos, sendo 202 respondentes (36,86%). No ano de 2020, foram 539 técnicos, sendo 172 respondentes (31,91%). Já ano de 2021 foram 514 técnicos, sendo 178 respondentes (34,63%) Nesse segmento, tivemos uma maior participação, se comparado com o ano de 2020. (Tabela 3).

Tabela 3 – Técnicos administrativos participantes por câmpus

Avaliação 2017			
Campus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	13	40	32,50
Caraúbas	22	51	43,14
Mossoró	136	416	32,69
Pau dos Ferros	21	41	51,22
Total	192	548	35,04
Avaliação 2018			
Campus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	14	40	35,00
Caraúbas	19	50	38,00
Mossoró	127	421	30,17
Pau dos Ferros	21	41	51,22
Total	181	552	32,79
Avaliação 2019			
Campus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	16	40	35,00
Caraúbas	28	50	38,00
Mossoró	136	418	32,53
Pau dos Ferros	22	40	55,00
Total	202	548	36,86
Avaliação 2020			
Campus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	20	38	52,63
Caraúbas	18	49	36,73
Mossoró	110	409	26,89
Pau dos Ferros	24	43	55,81
Total	172	539	31,91
Avaliação 2021			
Campus	Participantes	Banco de dados	%
Angicos	18	34	52,94
Caraúbas	18	47	38,29
Mossoró	127	391	32,48
Pau dos Ferros	15	42	35,71
Total	178	514	34,63

Fonte: Questionários aplicados (2017 - 2021).

2.4.2 Discente

No final do ano de 2020, a UFERSA está distribuída em seus 4 *campi* universitários, com 44 cursos de graduação e com 25 de pós-graduação (21 stricto sensu e 4 lato sensu). Em 2017, a tendência de participação foi de uma redução mais atenuada com uma variação de 2,73% em relação a 2016. Com relação à 2018, ocorreu um aumento na participação, voltando ao patamar dos 20,00%. Em 2019, foi observada uma queda na participação dos estudantes, sendo que 2.205 participaram, o que corresponde a 17,20% do corpo discente da UFERSA. Essa queda se repetiu em 2020, contando com a participação de 1.965 discentes, o que corresponde a 16,83% do corpo discente da UFERSA. No ano de 2021 houve um aumento na participação dos discentes, onde 17,13% participaram da avaliação. Os dados estão disponíveis na tabela 4 abaixo.

Tabela 4 – Tipo de matrícula e participação dos discentes

Avaliação 2017			
Graduação	1.816	10.226	17,76
Pós-graduação	112	2.290	4,89
Total	1.928	12.516	15,40
Avaliação 2018			
Graduação	2.559	10.849	23,59
Pós-graduação	191	1.530	12,48
Total	2.750	12.379	22,22
Avaliação 2019			
Graduação	2.071	11.720	17,67
Pós-graduação	134	1.101	12,17
Total	2.205	12.821	17,20
Avaliação 2020			
Graduação	1888	10704	17,63
Pós-graduação	77	972	7,92
Total	1.965	11676	16,83
Avaliação 2021			
Graduação	2424	13175	18,39
Pós-graduação	34	1169	2,90
Total	2458	14344	17,13

(1) Valores aproximados
Fonte: Questionários aplicados (2017 - 2020).

2.4.3 Docente

A estratificação por Departamento e câmpus de lotação da avaliação de 2014 permaneceu em 2015 continuando para 2016, o processo de mudança com a nova estrutura de Centros Universitários ocorreu em 2017, assim foram 786 docentes, dos quais 379 participaram da avaliação (48,22%). O Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas absorveu a maioria dos docentes do Departamento de Agrotecnologia e Ciências Sociais (DACS), sendo o departamento e com o maior número de docentes cadastrados nas avaliações de 2014 a 2016. Já o Centro de Engenharia conta com o maior número de docentes na avaliação de 2017 e o maior percentual de respostas (44,44%), no entanto, em 2018, teve a menor participação (39,20%). Os Centros de Mossoró respondem pela menor porcentagem de respostas, variando de 39,20% a 41,12%, com exceção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde com a maior participação (55,68%) em relação a todos os outros centros. O câmpus de Pau dos Ferros apresentou um aumento de 6,63% em relação a 2017, e o câmpus de Angicos tendo um aumento nas participações desde 2014, apresentou uma diminuição de 6,56% em relação à 2017. No câmpus de Caraúbas ocorreu uma queda de 11,79% nas participações com relação à 2017. Em 2018, foi possível observar uma pequena queda na participação docente, sendo que 369 participaram em comparação aos 379 de 2017. Observou-se, em 2019, uma maior participação docente, sendo que 395 participaram, o que corresponde a 50,3150,31% do corpo docente da UFERSA. Em 2020, foi observada uma pequena queda nos índices de participação docente, sendo que 375 docentes participaram, o que corresponde a 46,75% do corpo docente da UFERSA. Já em 2021 houve a participação de 45,11% docorpo docente, havendo pouca variação em relação em 2020.Os dados referentes a todas as unidades são expostos na Tabela 5.

Tabela 5 – Docentes participantes por unidades e ano da avaliação

	Participantes	Banco de dados	%
Avaliação 2017			
CCA	41	101	40,59
CCBS	33	78	42,31
CCEN	33	76	43,42
CCSAH	49	113	43,36
CE	56	126	44,44
CMA	54	104	51,92
CMC	66	103	64,08
CMPF	47	85	55,59
Total	379	786	48,22

			Continua
Avaliação 2018			
CCA	40	98	40,82
CCBS	49	88	55,68
CCEN	30	76	39,47
CCSAH	44	107	41,12
CE	49	125	39,20
CMA	44	97	45,36
CMC	57	109	52,29
CMPF	56	90	62,22
Total	369	790	46,71
Avaliação 2019			
CCA	45	96	46,87
CCBS	54	88	61,36
CCEN	35	76	46,05
CCSAH	58	106	54,71
CE	55	125	44,00
CMA	49	96	51,04
CMC	46	108	42,59
CMPF	53	90	58,88
Total	395	785	50,31
Avaliação 2020			
CCA	45	90	50,00
CCBS	22	81	27,16
CCEN	30	71	42,25
CCSAH	49	114	42,98
CE	61	125	48,80
CMA	54	98	55,10
CMC	67	114	58,77
CMPF	47	91	51,64
Total	375	802	46,75
Avaliação 2021			
CCA	42	92	45,65
CCBS	40	97	41,23
CCEN	29	64	45,31
CCSAH	40	107	37,38
CE	58	117	49,57
CMA	42	96	43,75
CMC	44	108	40,74
CMPF	51	86	59,30
Total	346	767	45,11

CCA – Centro de Ciências Agrárias, CCBS – Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, CCEN - Centro de Ciências Exatas e Naturais, CCSAH – Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas, CE – Centro de Engenharias CMA - Centro Multidisciplinar de Angicos, CMC - Centro Multidisciplinar de Caraúbas, CMPF - Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros.
Fonte: Questionários aplicados (2017 - 2020).

3 DESENVOLVIMENTO

Esta seção do relatório é organizada e baseada nas orientações dispostas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09 de outubro de 2014, que estabelece cinco eixos, fundamentados nas dez dimensões estabelecidas no art. 3° da Lei N° 10.861, 2004. Abaixo segue a listagem das dimensões que compuseram a avaliação, por meio dos questionários, dispostas em eixos enumerados:

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) foi avaliada por meio de 5 itens do questionário apresentados a seguir:

8. A administração da instituição planeja suas ações a partir dos resultados de autoavaliações anteriores.

17. São visíveis as modificações na instituição que foram fruto de autoavaliações anteriores.

25. A administração da instituição leva em consideração os resultados e a participação da comunidade nas autoavaliações anteriores.

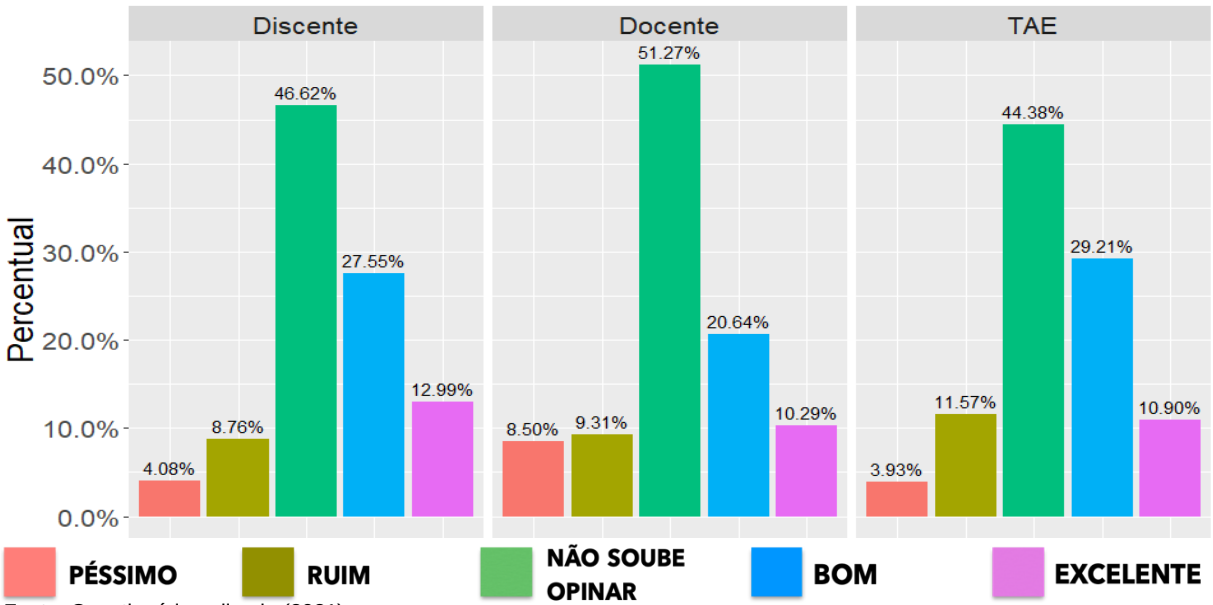
30. Os resultados das autoavaliações são utilizados pela administração da instituição na elaboração dos planos e ações da instituição.

36. Os resultados de autoavaliações anteriores foram utilizados para o planejamento e execução de ações por parte da administração da instituição.

Essa dimensão foi avaliada pelos três segmentos: técnicos administrativos, discentes e docentes. Para essa dimensão, os índices de confiabilidade, valores dos alfas de Cronbach, foram: discentes 0,935; técnicos 0,944 e docentes 0,954, todos com índice de confiabilidade “muito alto”, seguindo a classificação da Tabela 1.

A dimensão Planejamento e avaliação, de acordo com a definição qualitativa, descrita no gráfico, apresentou as maiores porcentagens para a opção “neutro”/ “não soube opinar”, com 46,62% entre os discentes, 51,27% entre dos docentes e 44,38% entre os técnicos-administrativos (Gráfico 1).

Gráfico 1 – Dimensão planejamento e avaliação



Fonte: Questionário aplicado (2021).

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) foi avaliada por meio de 5 itens do questionário, apresentados a seguir:

1. A administração da instituição executa os programas e projetos de acordo com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

9. A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) proporcionam o desenvolvimento da instituição.

18. Os programas e projetos realizados pela instituição estão em concordância com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

32. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a missão da instituição são praticados em suas ações.

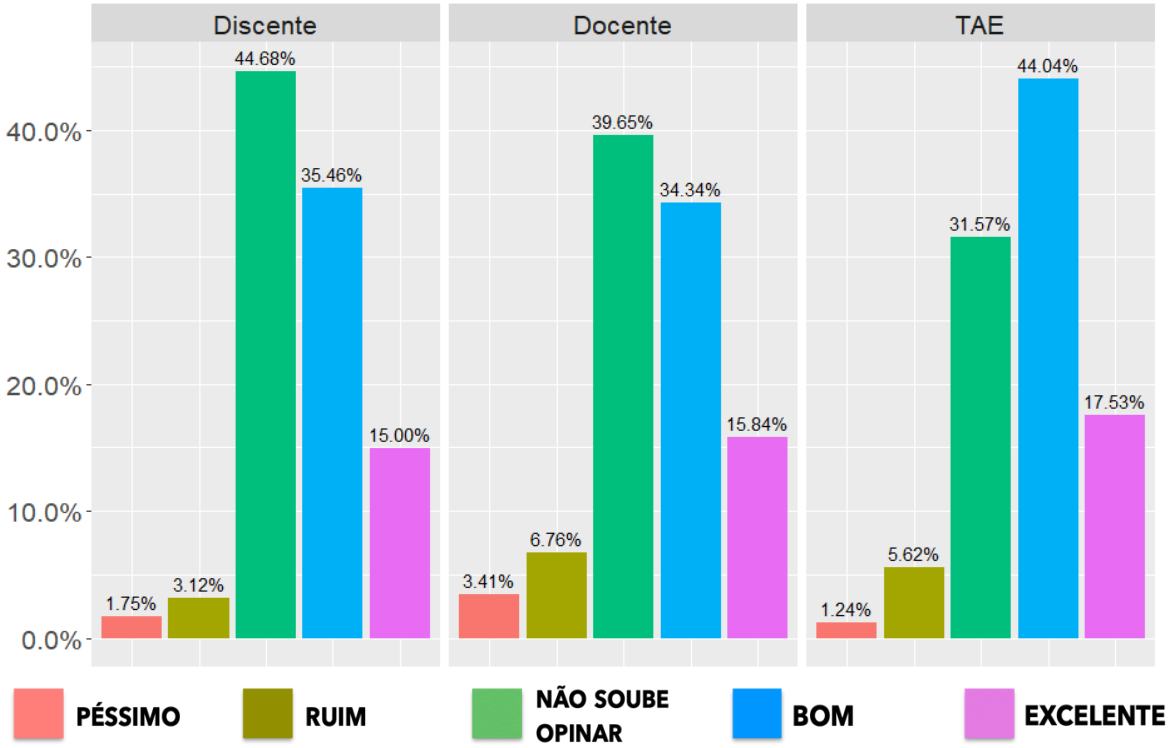
35. A instituição vincula o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) à sua missão e às suas práticas.

A dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional também foi avaliada pelos três segmentos pelos três segmentos. Os índices de confiabilidade, valores dos alfa Cronbach, foram: técnicos, 0,937; discentes 0,922 e docentes 0,950. Classificados como

“muito alta” quanto a confiabilidade.

Nesta dimensão “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional”, os maiores índices, nas categorias discentes e docentes, ficaram em “neutro” ou “não soube opinar” , na categoria TAE o maior percentual ficou com 44,04% para o “concordo” ou “bom”, conforme os dados abaixo (Gráfico 2).

Gráfico 2 – Dimensão missão e plano de desenvolvimento institucional



Fonte: Questionário aplicado (2021).

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

A dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição) foi avaliada por meio de 4 itens do questionário, apresentados a seguir:

3. Na instituição existem ações de responsabilidade social (inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural).

11. A instituição realiza ações de responsabilidade social.

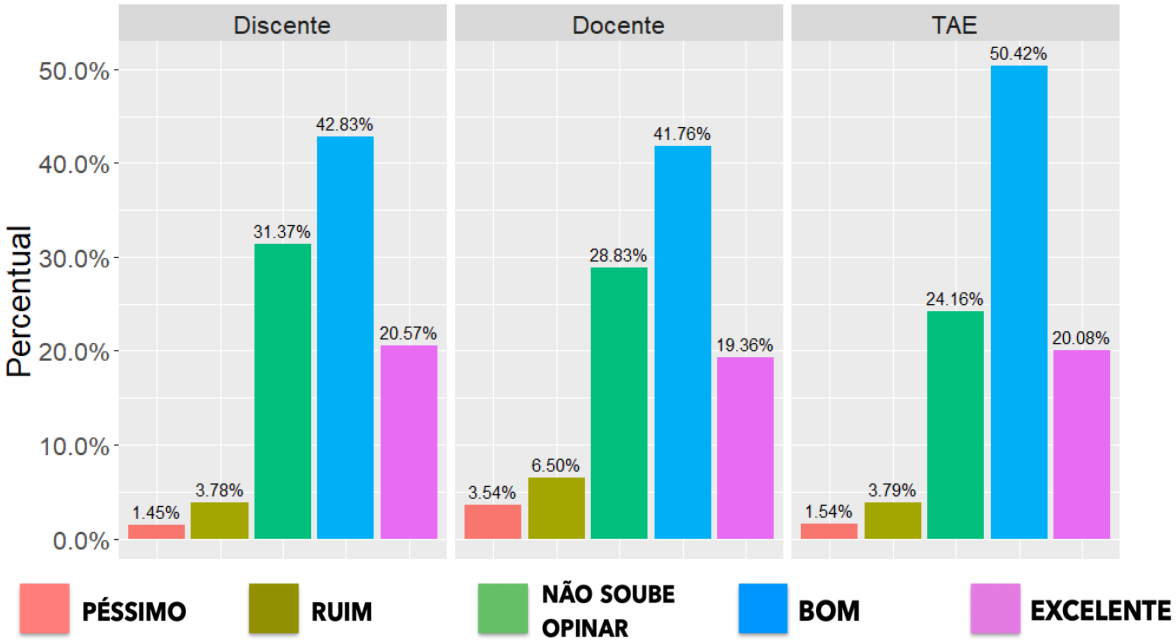
20. As ações de responsabilidade social na instituição envolvem aspectos de inclusão social, preservação do meio ambiente, preservação da memória e patrimônio cultural.

27. Na instituição existem ações de inclusão dos grupos menos favorecidos, de conservação do meio ambiente, do cuidado com a memória e o patrimônio cultural.

Nesta dimensão, os índices de confiabilidade, valores dos alfa *Cronbach*, foram: técnicos, 0,914; discentes 0,891 e docentes 0,930. Classificados como “muito alta” quanto a confiabilidade.

De acordo com a definição qualitativa, a maior porcentagem nos três segmentos foi a classificação como “concordo” ou “bom”. A soma entre as classificações “bom” e “excelente” chega aos 61,58% entre os discentes, 59,93% entre os docentes e 73,11% entre os técnicos, a maior soma em todas as dimensões e dos três segmentos (Gráfico 3).

Gráfico 3 – Dimensão responsabilidade social da instituição



Fonte: Questionário aplicado (2021).

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), foi avaliada por meio de 5 itens do questionário, apresentados a seguir:

2. A instituição está desenvolvendo ações efetivas à integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão.

10. As políticas de ensino, extensão, pesquisa e pós-graduação são desenvolvidas de forma a integrá-las.

19. As atividades de ensino, extensão, pesquisa e pós-graduação são planejadas na instituição de acordo com suas políticas.

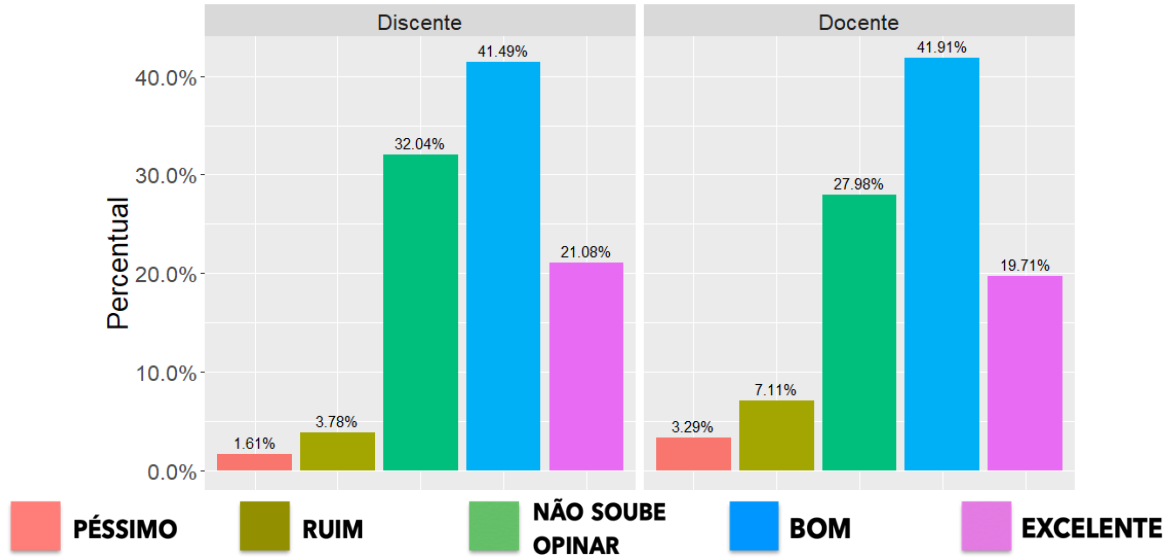
26. Existe na instituição política implementada para o ensino, a pesquisa e pós-graduação, e a extensão.

33. Os docentes têm facilidades de participar de projetos de pesquisa e extensão.

Devido esta dimensão não envolver diretamente a maioria das atividades realizadas pelos técnicos-administrativos, a mesma foi avaliada somente pelos segmentos docente e discente. Nesta dimensão, os índices de confiabilidade, valores dos alfa Cronbach, foram: discentes 0,895 e docentes 0,902. Classificados como “alta” quanto a confiabilidade.

De acordo com a definição qualitativa, a maior porcentagem nos dois segmentos foi a classificação como “concordo” ou “bom”, com 41,49% para os discentes e 41,91% para os docentes (Gráfico 4).

Gráfico 4 – Dimensão políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão



Fonte: Questionário aplicado (2021).

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A 4ª dimensão (Comunicação com a Sociedade) foi avaliada pelos três segmentos da UFERSA, pois todos possuem competência e embasamento para avaliar essa dimensão. A mesma foi avaliada por meio de 5 itens do questionário:

4. Os docentes conhecem os canais de informações da instituição, estes mecanismos de divulgação são eficazes.

12. A instituição possui canais de comunicação interna/externa: ouvidoria, site institucional, murais, folders, cartazes, informativo semanal, jornal, redes sociais, entre outros.

16. A sociedade tem fácil acesso as informações divulgações pela instituição.

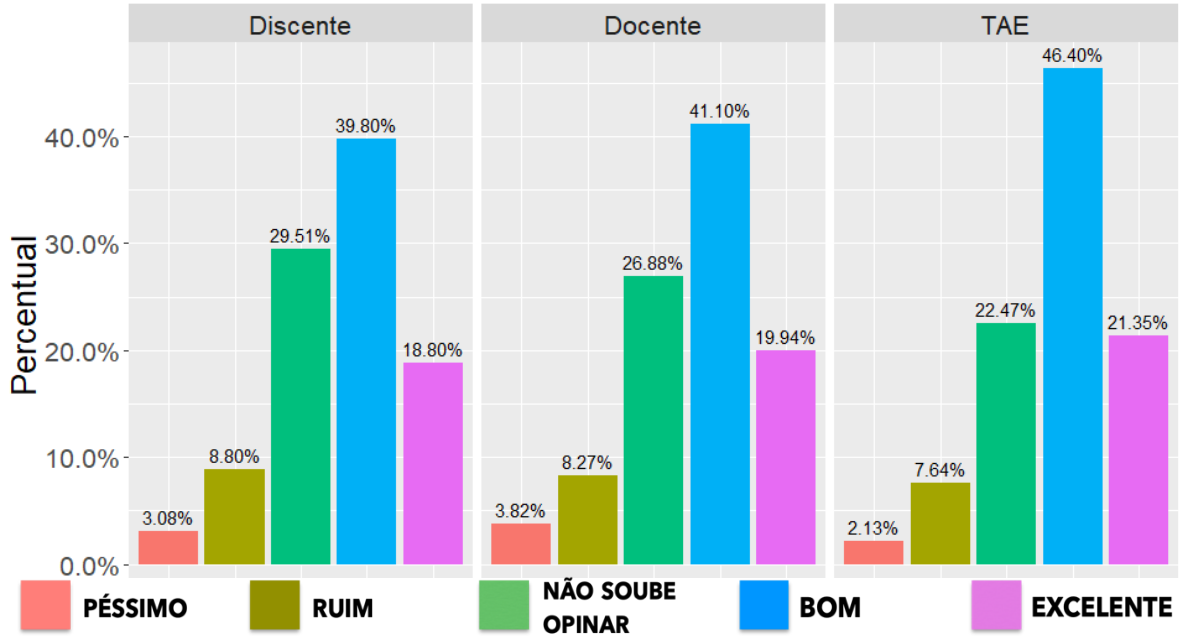
21. Sei que posso contar com o sistema de divulgação da instituição quando necessito de informações.

34. Os canais de divulgações sempre estão atualizados e contendo as informações necessárias para o conhecimento dos docentes e demais interessados.

Nesta dimensão, os índices de confiabilidade, valores dos alfa Cronbach, foram: técnicos-administrativos 0,863, discentes 0,878 e docentes 0,881. Classificados como "alta" quanto a confiabilidade.

Nos três segmentos, a maior porcentagem foi observado no índice de avaliação como "bom" (Gráfico 5).

Gráfico 5 – Dimensão comunicação com a sociedade



Fonte: Questionário aplicado (2021).

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

A dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes), foi avaliada por meio de 3 itens do questionário, descritos a seguir:

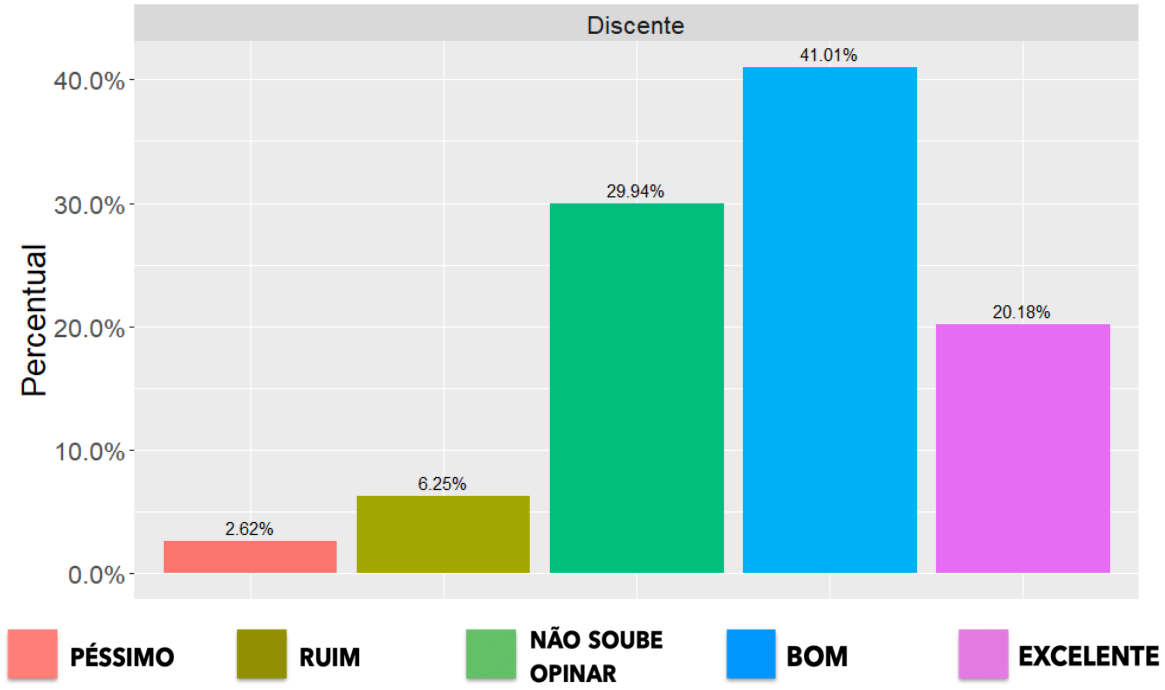
8. A instituição possui programas de apoio ao estudante, (psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria)

16. Existem programas na instituição para escutar e solucionar os problemas dos discentes.

25. Os discentes são assistidos pela instituição por meio de programas de apoio e inclusão.

Esta foi a única dimensão avaliada pelo segmento discente. O valor do alfa de Cronbach foi 0,802, classificada como de “alta” confiabilidade. De acordo com a definição qualitativa, 61,19 % dos discentes classificaram em “bom” e “excelente” esta dimensão,destacando, também, que 29,94% não souberam opinar (Gráfico 6).

Gráfico 6 – Dimensão política de atendimento aos discentes



Fonte: Questionário aplicado (2021).

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A dimensão 5, (Políticas de Pessoal), foi avaliada por meio de 4 itens, os quais foram:

5. As condições de trabalho/estudo dos docentes, oferecidas pela instituição, são adequadas para o exercício de suas funções acadêmicas.

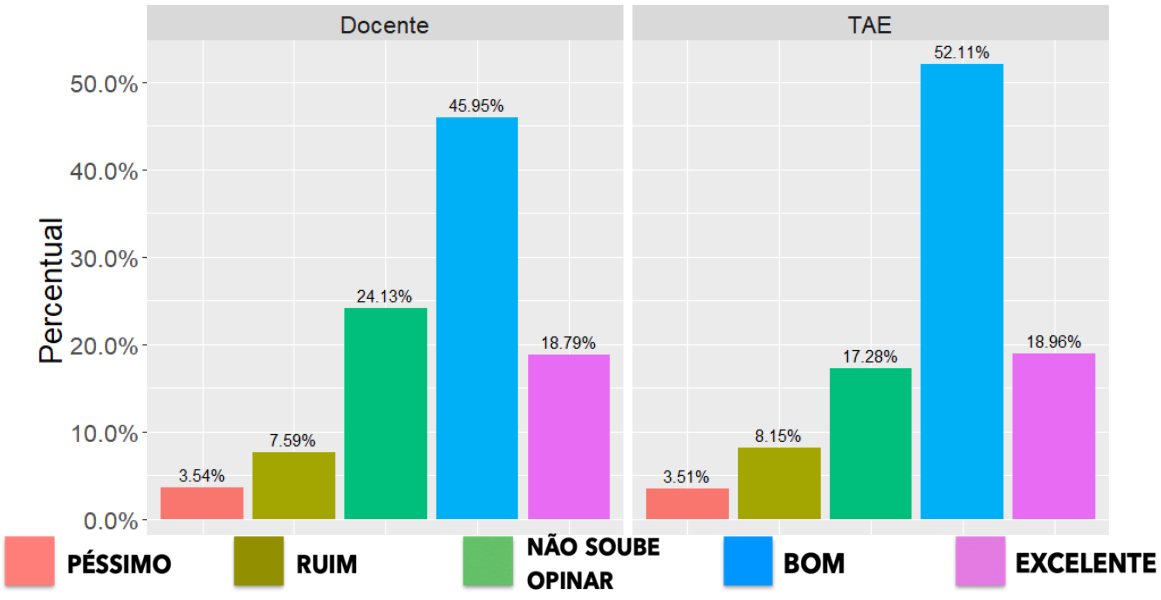
13. As políticas de capacitação incentivam a qualificação profissional e o aperfeiçoamento dos docentes.

22. Os docentes participam de programas para melhorar a qualificação profissional.

28. Conheço os programas de incentivo ao aperfeiçoamento profissional do corpo docente.

Essa foi mais uma dimensão avaliada apenas por dois dos segmentos. No caso, foram apenas os técnicos administrativos e os docentes, pois apenas esses dois segmentos conhecem e convivem com a política de pessoal da UFERSA, a qual faz parte diretamente de suas carreiras. Os valores dos alfa Cronbach, foram: técnicos-administrativos 0,895, e docentes 0,882. Classificados como “alta” quanto a confiabilidade. Nesta dimensão as classificações“bom” e “excelente” supera os 60% na categoria docentes e supera os 70% na categoria técnicos-administrativos.

Gráfico 7 – Dimensão políticas de pessoal



Fonte: Questionário aplicado (2021).

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A dimensão 6, (Organização e Gestão da Instituição), foi avaliada pelos três segmentos universitário. Para avaliação desta dimensão foram utilizados 4 itens no questionário.

6. Com relação à organização e à gestão institucional, os conselhos e secretarias dos cursos estão funcionando adequadamente.

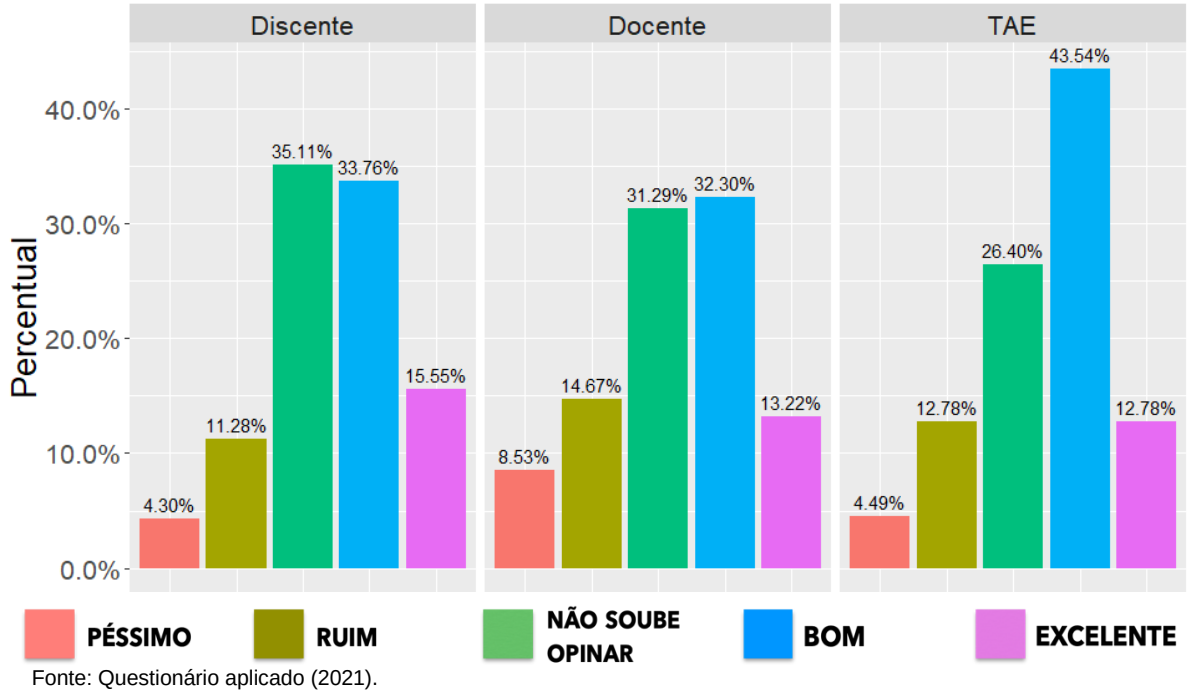
14. Conheço as atividades realizadas pela administração dos cursos da instituição.

23. A coordenação dos cursos interage com o corpo docente de forma a atender os questionamentos e necessidades relacionadas ao ensino.

29. É do conhecimento do docente o planejamento de longo e curto prazo que a instituição possui para o desenvolvimento institucional.

Para esta dimensão, os valores dos alfa *Cronbach*, foram: técnicos-administrativos 0,894, docentes 0,904 e discentes 0,825. Classificados como “alta” quanto a confiabilidade. Destaque para os elevados índices de docentes e discentes que não souberam opinar. A categoria técnicos-administrativos ficou em sua maioria com a (Gráfico 8).

Gráfico 8 – Dimensão organização e gestão da instituição



Fonte: Questionário aplicado (2021).

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

A dimensão 7, (Infraestrutura Física), foi avaliada pelos segmentos discentes e docentes. Para avaliação dessa dimensão foram utilizados 4 itens no questionário.

7. A infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, recursos de informação e comunicação) possibilita o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

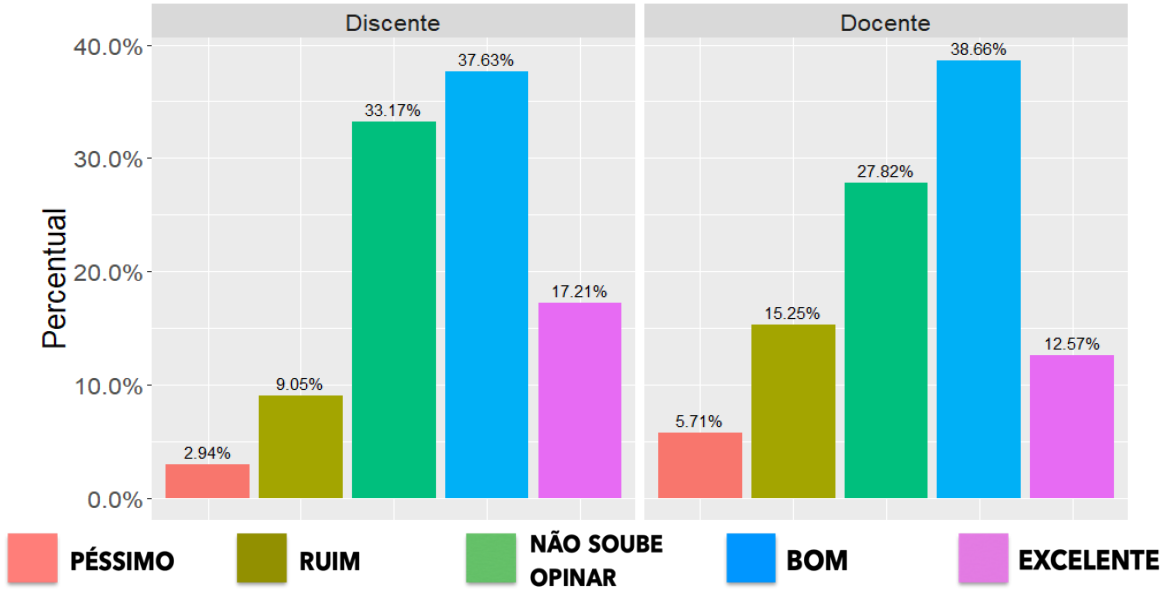
15. Os equipamentos utilizados para o ensino são adequados em quantidade e qualidade.

24. O espaço físico das salas de aula, dos laboratórios e da biblioteca é adequado para o desempenho das atividades programadas.

31. A instituição conta com um espaço físico apropriado às demandas oriundas do ensino e da pesquisa.

Os valores dos alfas de *Cronbach* para essa dimensão foram 0,871 para os discentes e 0,907 para os docentes, ambos com confiabilidade “alta”. Em ambas as categorias, predomina a avaliação como “bom” (Gráfico 9).

Gráfico 9 – Dimensão infraestrutura física



Fonte: Questionário aplicado (2021).

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O diagnóstico que segue restringe-se a totalidade dos resultados obtidos da amostra, membros da comunidade acadêmica da UFERSA, referente aos eixos do SINAES e suas dimensões correspondentes. Nesta seção são apontadas a análise da confiabilidade do instrumento de coleta de dados e a análise geral dos resultados, de cada uma das dimensões referentes aos três segmentos acadêmicos.

4.1 Análise do instrumento de coleta de dados

O questionário utilizado na pesquisa para coleta dos dados mostrou-se com uma confiabilidade “alta”, tendo em vista que todos os coeficientes dos itens de cada uma das dimensões foram maiores que 0,70, sempre variando entre as casas do 0,900 e 0,800se comparada com a última avaliação. (Tabela 6).

Tabela 6 – Coeficiente alfa de *Cronbach* para as dimensões segundo os segmentos docente, discente e técnico-administrativo

Dimensão	Docente	Discente	Técnico administrativo
1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	0,950	0,922	0,937
2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	0,902	0,895	-
3 Responsabilidade Social da Instituição	0,930	0,891	0,914
4 Comunicação com a Sociedade	0,881	0,878	0,863
5 Políticas de Pessoal	0,882	-	0,895
6 Organização e Gestão da Instituição	0,904	0,825	0,894
7 Infraestrutura Física	0,907	0,871	-
8 Planejamento e Avaliação	0,954	0,935	0,944
9 Política de Atendimento aos Discentes	-	0,802	-

Fonte: Questionário aplicado (2021).

4.2 Análise geral dos resultados

Os resultados das Dimensões do SINAES na UFERSA expressam uma maior adesão para as classificações “não soube opinar” e “bom”. No eixo “Planejamento e Avaliação” Institucional composto pela dimensão “Planejamento e Avaliação” destaca-se o grande percentual de docentes e discentes de não souberam opinar (neutro) quanto ao planejamento das ações da administração, bem como o resultados das autoavaliações.

No eixo “Desenvolvimento Institucional” composto pela dimensão "Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão”, onde prevalece o segmento “não sobre opinar (neutro)” e a dimensão “Responsabilidade Social da Instituição” onde destaca-se o segmento “bom (concordo)” na avaliação das três categorias.

No eixo Políticas Acadêmicas composto pelas dimensões “Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão”, “Comunicação com a Sociedade” e “Política de Atendimento aos Discentes” destaca-se o segmento “bom (concordo)” na avaliação das três categorias, porém o segmento “não souberam opinar (neutro)” aparece com um percentual um pouco alto.

No eixo “Políticas de Gestão” composto pelas dimensões “Políticas de Pessoal”, “Organização e Gestão da Instituição” destaca-se o segmento “bom” na política de pessoal pela categoria técnico-administrativo e docente. Na dimensão “Organização e Gestão da Instituição” houve uma variação entre as classes onde os técnicos avaliaram em sua maioria como “bom (concordo)”, porém os e discentes em sua maioria avaliaram como “não sabe opinar (neutro)”

No eixo Infraestrutura Física composto pela dimensão “Infraestrutura Física” prevalece o segmento “bom (concordo)” pelas categorias avaliadas, porém a avaliação “não soube opinar (neutro)” ainda possui um percentual elevado do total de avaliações.

Por fim precisamos elaborar estratégias conscientizar a comunidade universitária quanto aos quesitos avaliados para que possamos diminuir o percentual do segmento “não soube opinar (neutro)”. Assim como divulgar junto a comunidade acadêmicas as ações e políticas referente as dimensões avalidas.

Anexo 1

Modelo de questionário aplicado ao segmento DOCENTE*

Questionário de Avaliação Institucional de 2021 para os Docentes da UFERSA desenvolvido pela CPA - Comissão Própria de Avaliação

Esta pesquisa tem o intuito de promover a autoavaliação da Universidade Federal Rural do Semiárido, UFERSA. Para isso, pedimos a gentileza de responder ao questionário que segue, contendo 36 (trinta e seis) questões objetivas de múltipla escolha, o qual você levará, aproximadamente, 10 (dez) minutos para responder.

As questões foram baseadas em 06 (seis) Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, SINAES. O questionário segue com as instruções de preenchimento. Todas as questões são afirmativas, portanto assinale a alternativa que melhor representa a sua opinião sobre a UFERSA.

Preenchendo este questionário você estará avaliando a Instituição que trabalha, para que, assim, as melhorias futuras sejam baseadas em suas respostas. Com efeito, este trabalho é desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação, CPA, que tem por função coordenar e articular o processo interno de avalição.

Aproveitamos para afirmar que não haverá identificação pessoal no questionário. Solicitamos que responda com atenção e veracidade.

Desde já, agradecemos a sua

colaboração!

A seguir, você encontrará uma série de afirmações sobre características e situações que acontecem em algumas Instituições de Ensino Superior - IES. Pedimos que nos indique em que medida estas características ou situações ocorrem em sua universidade. Para isso, marque o grau em que você considera que estas afirmações descrevem adequadamente ou inadequadamente sua instituição.

Utilize a seguinte escala:

Discordo Totalmente	Discordo	Neutro	Concordo	Concordo Totalmente
1	**2**	**3**	**4**	**5**

*

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	1	**2**	**3**	**4**	**5**
1. A administração da instituição executa os programas e projetos de acordo com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	◯	◯	◯	◯	◯
2. A instituição está desenvolvendo ações efetivas à integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
3. Na instituição existem ações de responsabilidade social (inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural).	◯	◯	◯	◯	◯
4. Os docentes conhecem os canais de informações da instituição, estes mecanismos de divulgação são eficazes.	◯	◯	◯	◯	◯
5. As políticas de trabalho/estudo dos docentes, oferecidas pela instituição, são adequadas para o exercício de suas funções acadêmicas.	◯	◯	◯	◯	◯
6. A organização e a gestão institucional estão funcionando adequadamente.	◯	◯	◯	◯	◯
7. A infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, recursos de informação e comunicação) possibilita o desenvolvimento das atividades acadêmicas.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
8. A administração da instituição planeja suas ações a partir dos resultados de autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯
9. A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) proporcionam o desenvolvimento da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
10. As políticas de ensino, extensão, pesquisa e pós-graduação são desenvolvidas de forma a integrá-las.	◯	◯	◯	◯	◯
11. A instituição realiza ações de responsabilidade social.	◯	◯	◯	◯	◯
12. A instituição possui canais de comunicação interna/externa: ouvidoria, site institucional, murais, folders, cartazes, informativo semanal, jornal, redes sociais, entre outros.	◯	◯	◯	◯	◯
13. As políticas de capacitação incentivam a qualificação profissional e o Aperfeiçoamento dos docentes.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
14. As atividades realizadas pela administração da instituição são conhecidas pelos docentes.	◯	◯	◯	◯	◯
15. Os equipamentos utilizados para o ensino são adequados em quantidade e qualidade.	◯	◯	◯	◯	◯
16. A sociedade tem fácil acesso as informações divulgações pela instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
17. São visíveis as modificações na instituição que foram fruto de autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯
18. Os programas e projetos realizados pela instituição estão em concordância com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	◯	◯	◯	◯	◯
19. As atividades de ensino, extensão, pesquisa e pós-graduação são planejadas na instituição de acordo com suas políticas.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
20. As ações de responsabilidade social na instituição envolvem aspectos de inclusão social, preservação do meio ambiente, preservação da memória e patrimônio cultural.	◯	◯	◯	◯	◯
21. Sei que posso contar com os meios de divulgação da instituição quando necessito de informações.	◯	◯	◯	◯	◯
22. Os docentes participam de programas para melhorar a qualificação profissional.	◯	◯	◯	◯	◯
23. A administração interage com o corpo docente de forma a atender seus questionamentos e necessidades.	◯	◯	◯	◯	◯
24. O espaço físico das salas de aula, dos laboratórios e da biblioteca é adequado para o desempenho das atividades programadas.	◯	◯	◯	◯	◯
25. A administração da instituição leva em consideração os resultados e a participação da comunidade nas autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
26. Existe na instituição política implementada para o ensino, a pesquisa e pós- graduação, e a extensão.	◯	◯	◯	◯	◯
27. Na instituição existem ações de inclusão dos grupos vulneráveis, de conservação do meio ambiente, do cuidado com a memória e o patrimônio cultural.	◯	◯	◯	◯	◯
28. Existem programas na instituição de incentivo ao aperfeiçoamento profissional dos docentes.	◯	◯	◯	◯	◯
29. O planejamento a longo e a curto prazo que a instituição possui para o desenvolvimento institucional é do conhecimento do docente.	◯	◯	◯	◯	◯
30. Os resultados das autoavaliações são utilizados pela administração da instituição na elaboração dos planos e ações da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
31. A instituição conta com um espaço físico apropriado às demandas oriundas do ensino e da pesquisa.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
32. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a missão da instituição são praticados em suas ações.	◯	◯	◯	◯	◯
33. Os docentes têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa e extensão.	◯	◯	◯	◯	◯
34. Os canais de divulgações sempre estão atualizados e contendo as informações necessárias para o conhecimento dos docentes e demais interessados.	◯	◯	◯	◯	◯
35. A instituição vincula o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) à sua missão e às suas práticas.	◯	◯	◯	◯	◯
36. Os resultados de autoavaliações anteriores foram utilizados para o planejamento e execução de ações por parte da administração da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯

A Comissão Própria de Avaliação agradece a sua participação.

Obrigado por ter preenchido o questionário.

Anexo 2

Modelo de questionário aplicado ao segmento TAE*

Questionário de Avaliação Institucional de 2021 aos Técnicos Administrativos da UFERSA desenvolvido pela CPA - Comissão Própria de Avaliação

Esta pesquisa tem o intuito de promover a autoavaliação da Universidade Federal Rural do Semiárido, UFERSA. Para isso, pedimos a gentileza de responder ao questionário que segue, contendo 27 (vinte e sete) questões objetivas de múltipla escolha, o qual você levará, aproximadamente, 10 (dez) minutos para responder.

As questões foram baseadas em 06 (seis) Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, SINAES. O questionário segue com as instruções de preenchimento. Todas as questões são afirmativas, portanto assinale a alternativa que melhor representa a sua opinião sobre a UFERSA.

Preenchendo este questionário você estará avaliando a Instituição que trabalha, para que, assim, as melhorias futuras sejam baseadas em suas respostas. Com efeito, este trabalho é desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação, CPA, que tem por função coordenar e articular o processo interno de avalição.

Aproveitamos para afirmar que não haverá identificação pessoal no questionário. Solicitamos que responda com atenção e veracidade.

Desde já, agradecemos a sua colaboração!

A seguir, você encontrará uma série de afirmações sobre características e situações que acontecem em algumas Instituições de Ensino Superior - IES. Pedimos que nos indique em que medida estas características ou situações ocorrem em sua universidade. Para isso, marque o grau em que você considera que estas afirmações descrevem adequadamente ou inadequadamente sua instituição.

Utilize a seguinte escala:

Discordo Totalmente	Discordo	Neutro	Concordo	Concordo Totalmente
1	**2**	**3**	**4**	**5**

*

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	1	**2**	**3**	**4**	**5**
1. A administração da instituição executa os programas e projetos de acordo com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	◯	◯	◯	◯	◯
2. Na instituição existem ações de responsabilidade social (inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural).	◯	◯	◯	◯	◯
3. Os técnicos administrativos conhecem os canais de informações da instituição, estes mecanismos de divulgação são eficazes.	◯	◯	◯	◯	◯
4. As políticas de trabalho dos técnicos, oferecidas pela instituição, são adequadas para o exercício de suas funções administrativas.	◯	◯	◯	◯	◯
5. A organização e a gestão institucional estão funcionando adequadamente.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
6. A administração da instituição planeja suas ações a partir dos resultados de autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯
7. A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) proporcionam o desenvolvimento da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
8. A instituição realiza ações de responsabilidade social.	◯	◯	◯	◯	◯
9. A instituição possui canais de comunicação interna/externa: ouvidoria, site institucional, murais, folders, cartazes, informativo semanal, jornal, redes sociais, entre outros.	◯	◯	◯	◯	◯
10. As políticas de capacitação incentivam a qualificação profissional e o Aperfeiçoamento dos técnicos administrativos.	◯	◯	◯	◯	◯
11. As atividades realizadas pela administração da instituição são conhecidas pelos técnicos administrativos.	◯	◯	◯	◯	◯
12. A sociedade tem fácil acesso as informações divulgações pela instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
13. São visíveis as modificações na instituição que foram fruto de autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯
14. Os programas e projetos realizados pela instituição estão em concordância com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	◯	◯	◯	◯	◯
15. As ações de responsabilidade social na instituição envolvem aspectos de inclusão social, preservação do meio ambiente, preservação da memória e patrimônio cultural.	◯	◯	◯	◯	◯
16. Sei que posso contar com os meios de divulgação da instituição quando necessito de informações.	◯	◯	◯	◯	◯
17. Os técnicos participam de programas para melhorar a qualificação profissional.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
18. A administração interage com os técnicos administrativos de forma a atender seus questionamentos e necessidades.	◯	◯	◯	◯	◯
19. A administração da instituição leva em consideração os resultados e a participação da comunidade nas autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯
20. Na instituição existem ações de inclusão dos grupos vulneráveis, de conservação do meio ambiente, do cuidado com a memória e o patrimônio cultural.	◯	◯	◯	◯	◯
21. Existem programas na instituição de incentivo ao aperfeiçoamento profissional dos técnicos administrativos	◯	◯	◯	◯	◯
22. O planejamento a longo e a curto prazo que a instituição possui para o desenvolvimento institucional é do conhecimento dos técnicos.	◯	◯	◯	◯	◯
23. Os resultados das autoavaliações são utilizados pela administração da instituição na elaboração dos planos e ações da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
24. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a missão da instituição são praticados em suas ações.	◯	◯	◯	◯	◯
25. Os canais de divulgações sempre estão atualizados e contendo as informações necessárias para o conhecimento dos técnicos e demais interessados.	◯	◯	◯	◯	◯
26. A instituição vincula o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) à sua missão e às suas práticas.	◯	◯	◯	◯	◯
27. Os resultados de autoavaliações anteriores foram utilizados para o planejamento e execução de ações por parte da administração da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯

A Comissão Própria de Avaliação agradece a sua participação.

Obrigado por ter preenchido o questionário.

Anexo 3

Modelo de questionário aplicado ao segmento DISCENTE*

Questionário de Avaliação Institucional de 2021 aos discentes da UFERSA desenvolvido pela CPA - Comissão Própria de Avaliação

Esta pesquisa tem o intuito de promover a autoavaliação da Universidade Federal Rural do Semiárido, UFERSA. Para isso, pedimos a gentileza de responder ao questionário que segue, contendo 35 (trinta e cinco) questões objetivas de múltipla escolha, o qual você levará, aproximadamente, 10 (dez) minutos para responder.

As questões foram baseadas em 06 (seis) Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, SINAES. O questionário segue com as instruções de preenchimento. Todas as questões são afirmativas, portanto assinale a alternativa que melhor representa a sua opinião sobre a UFERSA.

Preenchendo este questionário você estará avaliando a Instituição que trabalha, para que, assim, as melhorias futuras sejam baseadas em suas respostas. Com efeito, este trabalho é desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação, CPA, que tem por função coordenar e articular o processo interno de avalição.

Aproveitamos para afirmar que não haverá identificação pessoal no questionário. Solicitamos que responda com atenção e veracidade.

Desde já, agradecemos a sua colaboração!

A seguir, você encontrará uma série de afirmações sobre características e situações que acontecem em algumas Instituições de Ensino Superior - IES. Pedimos que nos indique em que medida estas características ou situações ocorrem em sua universidade. Para isso, marque o grau em que você considera que estas afirmações descrevem adequadamente ou inadequadamente sua instituição.

Utilize a seguinte escala:

Discordo Totalmente	Discordo	Neutro	Concordo	Concordo Totalmente
1	**2**	**3**	**4**	**5**

*

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

	1	**2**	**3**	**4**	**5**
1. A administração da instituição executa os programas e projetos de acordo com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	◯	◯	◯	◯	◯
2. A instituição está desenvolvendo ações efetivas à integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
3. Na instituição existem ações de responsabilidade social (inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural).	◯	◯	◯	◯	◯
4. Os estudantes conhecem os canais de informações da instituição, estes mecanismos de divulgação são eficazes.	◯	◯	◯	◯	◯
5. 5. A organização e a gestão institucional estão funcionando adequadamente.	◯	◯	◯	◯	◯
6. A infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, recursos de informação e comunicação) possibilita o desenvolvimento das atividades acadêmicas.	◯	◯	◯	◯	◯
7. A administração da instituição planeja suas ações a partir dos resultados de autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
8. A instituição possui programas de apoio ao estudante, (psicopedagógico, acolhimento ao ingressante, acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria)	◯	◯	◯	◯	◯
9. A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) proporcionam o desenvolvimento da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
10.As políticas de ensino, extensão, pesquisa e pós- graduação são desenvolvidas de forma a integrá-las.	◯	◯	◯	◯	◯
11. A instituição realiza ações de responsabilidade social.	◯	◯	◯	◯	◯
12. A instituição possui canais de comunicação interna/externa: ouvidoria, site institucional, murais, folders, cartazes, informativo semanal, jornal, redes sociais, entre outros.	◯	◯	◯	◯	◯
13. As atividades realizadas pela administração da instituição são conhecidas dos estudantes.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
14. Os equipamentos utilizados para o ensino são adequados em quantidade e qualidade.	◯	◯	◯	◯	◯
15. A sociedade tem fácil acesso as informações divulgações pela instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
16. Existem programas na instituição para escutar e solucionar os problemas dos discentes.	◯	◯	◯	◯	◯
17. São visíveis as modificações na instituição que foram fruto de autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯
18. Os programas e projetos realizados pela instituição estão em concordância com sua missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	◯	◯	◯	◯	◯
19. As atividades de ensino, extensão, pesquisa e pós-graduação são planejadas na instituição de acordo com suas políticas.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
20. As ações de responsabilidade social na instituição envolvem aspectos de inclusão social, preservação do meio ambiente, preservação da memória e patrimônio cultural.	◯	◯	◯	◯	◯
21. Sei que posso contar com os meios de divulgação da instituição quando necessito de informações.	◯	◯	◯	◯	◯
22. A coordenação dos cursos interage com o corpo discente de forma a atender os questionamentos e necessidades.	◯	◯	◯	◯	◯
23. O espaço físico das salas de aula, dos laboratórios e da biblioteca é adequado para o desempenho das atividades programadas.	◯	◯	◯	◯	◯
24. A administração da instituição leva em consideração os resultados e a participação da comunidade nas autoavaliações anteriores.	◯	◯	◯	◯	◯
25. Os discentes são assistidos pela instituição por meio de programas de apoio e inclusão	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
26. Existe na instituição política implementada para o ensino, a pesquisa e pós- graduação, e a extensão.	◯	◯	◯	◯	◯
27. Na instituição existem ações de inclusão dos grupos vulneráveis, de conservação do meio ambiente, do cuidado com a memória e o patrimônio cultural.	◯	◯	◯	◯	◯
28. O planejamento a longo e a curto prazo que a instituição possui para o desenvolvimento institucional é do conhecimento do estudante.	◯	◯	◯	◯	◯
29. Os resultados das autoavaliações são utilizados pela administração da instituição na elaboração dos planos e ações da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯
30. A instituição conta com um espaço físico apropriado às demandas oriundas do ensino e da pesquisa.	◯	◯	◯	◯	◯
31. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a missão da instituição são praticados em suas ações.	◯	◯	◯	◯	◯

	1	2	3	4	5
32. Os estudantes têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa e extensão.	◯	◯	◯	◯	◯
33. Os canais de divulgações sempre estão atualizados e contendo as informações necessárias para o conhecimento dos estudantes e demais interessados.	◯	◯	◯	◯	◯
34. A instituição vincula o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) à sua missão e às suas práticas.	◯	◯	◯	◯	◯
35. Os resultados de autoavaliações anteriores foram utilizados para o planejamento e execução de ações por parte da administração da instituição.	◯	◯	◯	◯	◯

A Comissão Própria de Avaliação agradece a sua participação.

Obrigado por ter preenchido o questionário.